



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal  
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: 2698-20/2018.  
Ügyintéző: Fegyveresné Társi Mónika  
Puskás Sándor  
Gyömörei-Neuberger Orsolya  
Krupiczner-Judi Piroska  
Holdampf Miklós  
Tárgy: Tát-Tokod szennyvíztisztító telep  
fejlesztése- előzetes vizsgálat

**HATÁROZAT**

**I.**

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) **Tokod Nagyközség Önkormányzata** (2531 Tokod, Kossuth L. u. 53. KÜJ:;103 604 345 KTJ:;102 319 894 a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: KVAS Mérnöki Szolgáltató Betéti Társaság (9026 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/C.), a továbbiakban: meghatalmazott) – kérelmére a **Tát 064/9 hrsz-ú ingatlanon lévő Tát-Tokod szennyvíztisztító telep fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást**

*lezárja és megállapítja*

a következőket.

**II.**

**Az előzetes vizsgálati dokumentációt a Hatóság elfogadja, valamint megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából feltételezhetően nem származhatnak jelentős környezeti hatások és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

### III.

#### **1. Tervezett tevékenység**

Tokod Község Önkormányzata a jelenleg is üzemelő Tát-Tokod szennyvíztisztító telepét kívánja fejleszteni. A beruházás célja, hogy a még ellátatlan településrészek figyelembe vételével bővítésre kerüljön a meglévő közműves szennyvízelvezető hálózat és az ehhez szükséges, a mai kor műszaki színvonalának megfelelő technológiai megoldásokat alkalmazó szennyvíztisztító telep.

#### **2. A tervezett tevékenységgel érintett terület**

Tát 064/9 hrsz.

### IV.

#### **Az eljárásban szakhatóságként közreműködő**

**Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/2861-1/2018.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

“A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **(a továbbiakban: Igazgatóság)** a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság**) 2698-5/2018. számú megkeresése alapján a Tokod Nagyközség Önkormányzat (2531 Tokod, Kossuth Lajos u. 53.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a Tát 064/9 hrsz-ú ingatlanon meglévő Tát-Tokod közös települési szennyvíztisztító telep korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával

#### **hozzájárul.**

1. A tervezett szennyvíztisztító telepi fejlesztések megvalósítása és üzemeltetése vízjogi engedélyköteles tevékenység.
2. A szennyvíztisztító telep korszerűsítésének megvalósítását úgy kell ütemezni, hogy a meglévő és korszerűsített tisztítási technológia működése biztosított legyen.
3. A kibocsátott tisztított szennyvíz minőségének meg kell felelni a vonatkozó jogszabályban foglalt határértékeknek.
4. Be kell szerezni a tisztított szennyvizet befogadó Únyi-patak kezelőjének befogadói nyilatkozatát, és az abban foglaltakat be kell tartani.

**A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

## V.

### **Levegőtisztaság-védelmi előírás:**

1.) Esetleges bűz illetve légszennyezésre vonatkozó bejelentések, panasz esetén a telephelyet LAL (levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés) adatlapon be kell jelenteni, és az okozott légszennyezésről az éves jelentést (LM lap) meg kell tenni a Hatóság felé.

## VI.

### **1.) A földvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal előírásai:**

1.) A létesítmény közvetlen szomszédságában termőföld is található, ezért a tevékenység arra kihatással lehet.

2.) Amennyiben a tevékenység végzéséhez további termőföld terület igénybevétele szükséges, minden esetben meg kell keresni az illetékes ingatlanügyi hatóságot, a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyek beszerzése céljából.

3.) Az üzemeltetés során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását e tevékenység ne akadályozza.

4.) A telep zöldfelületén a növényzet gondozását rendszeresen el kell végezni (mellékhasznosítás).

Termőföld havária okozta igénybevételét az ingatlanügyi hatóságnak be kell jelenteni.

### **2.) Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal előírása:**

1.) A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai szerint a tervezési területen keresztülhúzódik a **2657 („Tát-Római út”)** azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhely, mely feltehetőleg itt csatlakozik a **77153 („Tát-Malom dülő, római út”)** lelőhelyhez. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018.(IV.9.)Korm.rendelet (a továbbiakban: Övr. 88.§-ában felsorolt szempontok vizsgálata alapján **a telep fejlesztéséhez együtt járó, talajszint alatti rétegeket érintő építkezésekhez az örökségvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulása szükséges. Ezt a hozzájárulást az örökségvédelmi hatóság várhatólag a munkálatok régészeti felügyelet mellett való elvégzésének előírásával adja majd ki.**

## VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Hatóság részére eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

## VIII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási hivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél a Tát 064/9 hrsz-ú, jelenleg is üzemelő Tát-Tokod szennyvíztisztító telepének fejlesztésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő a Hatóságnál.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 103. pontja *(Szennyvíztisztító telep (amennyiben nem tartozik az 1. sz. mellékletbe a.) pontja 10 000 lakosegyenérték-kapacitástól)* szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Az eljárás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és tisztítási valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017.(IX.14.) Korm. rendelet alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2018. április 5. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál; melynek ügyintézési határideje az egyes

ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és tisztítási valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017.(IX.14.) Korm. rendelet 2.§. a.) pontja értelmében 30 nap.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján – az Ákr. 10. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hatóság elektronikus iratával értesítette az érintett civil szervezeteket eljárása megindulásáról, emellett a Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétette.

A Hatóságnak – az Ákr. 55. (1) bekezdésének megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (3) bekezdése és 5. sz. mellékletének II. fejezete alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kell bevonni, a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és függő hatályú végzés meghozataláról döntött az Ákr. 43 § (1) bekezdése alapján.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően a Hatóság – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzésével hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet, aminek megfelelően eleget tett.

**A Hatóság eljárása során az alábbi környezeti igénybevételeket állapította meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:**

**1. Hulladékgazdálkodás**

Létesítés:

A megvalósulásakor a meglévő biológiai műtárgy elbontásakor keletkező bontásból származó beton hulladékot ledarálják, útépités alapépítményeként tervezik felhasználni. Az építés során a kivitelezők előre gyártott, készre szerelt elemeket terveznek felhasználni, és mixer betont építenek be, így csökkentve a hulladék-kibocsátást. A kivitelezési munkák során a 20-50 fő települési szilárd hulladékát kihelyezett konténerben gyűjtik, s a Vertikál Nonprofit Zrt.-vel, mint engedélyezett átvevővel tervezik elszállíttatni.

A létesítés során az alábbi táblázatban felsorolt hulladék kibocsátásokkal kell számolni.

Azonosító kód	megnevezés	Várható mennyiség (t)
170405	Vas és acél	20
170904*	Kevert építési bontási hulladék, amely különbözik a 170901-től, a 170902-től és a 170903-tól	2700

Az építkezéseken keletkező estelegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat gyűjtés után engedéllyel rendelkező kezelőknek adják át.

#### Üzemelés:

Üzemelés során a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet 35800/4689-7/2017. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélye szerint a sűrített iszap az esztergomi, szükség esetén a dorogi szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra gépi víztelenítés céljából, így a hulladékkeletkezés az esztergomi vagy dorogi telephelyeken valósul meg.

#### Felhagyás:

A felhagyás jelenleg nem tervezett, felhagyáskor építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket engedéllyel rendelkező kezelő(k) nek adnak át.

#### Havária:

Havária az építkezés idején, a területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felitató anyaggal lokalizálnak, s veszélyes hulladékként kezelik tovább.

### **2. Földtani közegvédelem**

Az érintett területen (Tát 064/9 hrsz.) kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

#### Telepítés szakasza

A tervezett tevékenység létesítési fázisában nem gyakorol jelenős hatást a földtani közegre.

#### Megvalósítás szakasza

Üzemelés fázisában a létesítmény normál üzemmenet esetén földtani közegre gyakorolt hatása nincs.

#### Felhagyás szakasza

A felhagyási tevékenység a létesítési fázishoz hasonlóan elhanyagolható mértékű hatást gyakorol a földtani közegre.

#### Havária

A munkagépek, szállítójárművek üzem- vagy kenőanyag elfolyása, valamint szivattyúkból olaj kifolyása okozhat szennyezést. Egy esetleges havária bekövetkezésekor az azonnali kármentesítéshez szükséges anyagok és kellékek rendelkezésre állásával megakadályozható az elfolyásokból származó talajszennyezést.

### **3. Levegőtisztaság-védelem**

#### Létesítés:

Az építési idő 15 hónap. Az építés várhatóan 2018 III. negyedévében indul. A használatba vétel tervezett időpontja 2020 év vége. Az építés ideje alatt felvonulási terület és konténerekből álló kiszolgálóegység kialakítása történik kb. 1000 m<sup>2</sup> területen a meglévő szennyvíztisztító telepből leválasztott és külön bekerített területen a Tát 064/9 hrsz.-on.

A kivitelezésen a dolgozói létszám a mindenkori munkafolyamatokhoz igazodik. A munkákhoz alvállalkozókat is igénybe vesznek, ezzel az építkezésen egyidejűleg dolgozók létszáma várhatóan 20 - 50 fő között alakul. A teherszállítás közúton zajlik, a közúti szállítójárművek: 16 tonnás tkg.: max. 10 db jármű/d betonmixer gk. max. 2 db/óra (betonozás idején folyamatosan kell érkezniük) speciális trailer eseti használattal 1-1 db autódaru eseti használattal 1-1 db személygépjármű: max. 20 db jármű/d. A beépítendő anyagok és építőanyagok szállítása közúton valósul meg. A beépítendő előre gyártott elemek anyagait, gépészeti berendezéseket, építőanyagokat jellemzően közúton szállítják a beépítés helyszínére. A szállítás során kibocsátott kipufogógázok a rendeltetésszerű közúthasználat általános kibocsátásait nem lépi túl.

Az építés során a földmunkákból származó porképződés, valamint a munkagépek, rakodógépek és szállító járművek kipufogógáz kibocsátása okoz diffúz légszennyezést. A tevékenység közvetlen hatásterülete a szilárd anyagra vonatkozóan a munkavégzés helyétől számítva, kb. 50 m széles sáv. A létesítés során jelentkező kipufogógáz emisszió munkaterületen kívüli hatása jelentéktelen és az effektív kivitelezési időszakokra korlátozódik. A terhelés átmeneti jellegű.

A kivitelezéshez kapcsolódó mozgó légszennyező források döntő részét a be- és kiszállítást végző tehergépjármű forgalom, illetve a kivitelezésben résztvevők személyforgalma teszi ki.

Megállapítható, hogy *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pontja szerinti határértékeket meghaladó immisszió a hígulás miatt várhatóan nem lép fel. A létesítés során bejelentés köteles légszennyező pontforrás, diffúz forrás nem létesül.

### Üzemelés

A tervezett fejlesztés után a táti szennyvíztisztító telep kapacitása: hidraulikai szennyvíztisztító kapacitás: 1400 m<sup>3</sup>/d, max: 156 m<sup>3</sup>/h, mechanika: 200 m<sup>3</sup>/h. A mértékadó biológiai terhelési kapacitás: 11.597 LEÉ.

A meglévő szennyvíz telep rekonstrukciója során a szennyvíz folyamatos fogadását és részleges tisztítását biztosítani szükséges. A szennyvíztisztítás során a telep diffúz szennyezőként működik.

Az üzemelés során fellépő emissziók jellegzetes típusa a bűzhatás. A vizsgált szennyvíztisztító telep diffúz levegőszennyezés bűz forrásai a rács, a levegőztető medence, az iszapkezelő létesítmények, valamint a telepen végzett egyéb műveletek. Az iszapkezelő épület szellőztetésével a keletkező bűzös vegyületek enyhe mértékben az üzemi terület környezetében érzékelhetők. A DORR medence közvetlen közelében érezhető bűzt közepes, azaz 10 SZE/m<sup>3</sup> értékűnek vehetjük. A közepes mértékű bűzhatás a korszerű tisztítási technológiának köszönhető.

Az ember csekély szagterhelési küszöbérték tartománya 3-10 SZE/m<sup>3</sup> bűzkoncentráció. Ha ennek a tartománynak az alsó minimum értékét vesszük alapul (3 SZE/m<sup>3</sup>), akkor a diffúz forrás geometriai középpontjától számított 71 m sugarú körrel határolt területet, az 1 SZE/m<sup>3</sup> értékhez a 151 m sugarú kört tekinthetjük hatásterületnek, mely lakott területet nem érint.

Az Ügyfél által lehatárolt levegővédelmi hatásterület (151 m sugarú körrel meghatározott) az alábbi ingatlanokat érinti:

Tát: 064/9, 068, 069/1, 069/2, 069/3, 069/4, 069/5, 069/6, 069/7, 069/8, 069/9, 069/10, 069/11, 069/12, 069/13, 069/14, 069/15, 069/16, 069/18, 069/19, 069/20, 069/21, 067, 065/1, 065/3, 066/16, 066/9, 066/10, 066/5, 066/4, 064/8, 063/3, 063/5, 057/2 057/4 057/5 057/6, 056/1, 054/12, 054/13, 054/14 , 054/15, 054/16 hrsz.

Tokod: 035, 033/14, 033/15, 033/16, 031/4, 031/5, 031/6 hrsz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31.§ (1) bekezdése, illetve a 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanács Rendelet (E-PRTR) I. melléklete szerint a tevékenység nem minősül bejelentés köteles légszennyező diffúz forrásnak.

Havária: A kivitelezésben a gépjárművek technikai színvonala, műszaki állapota, magas színvonalat képvisel. A gépek a környezetvédelmi előírásoknak megfelelnek, ezért nagy mennyiségű olajszármazék környezetbe való kijutása nem valószínűsíthető, az építési területen gyakorlatilag csak roncsoló mértékű baleset, vagy természeti katasztrófa válthatja ki. Esetünkben az Únyipatak vízgyűjtő területére kiömlő nagyobb mennyiségű üzemanyag ill. kenőolaj lehet havária eset, amely rendkívüli eseményként bekövetkezhet. Havária bekövetkezte esetén az esetlegesen kifolyt szennyező anyagot mielőbb lokalizálni (pl. felitatni) fogják. A szennyvíztisztító telep üzemeltetés zárt területen zajlik.

#### Felhagyás:

Az üzemelés felhagyásakor a technológiai kibocsátások megszűnnek. A végzendő munkálatoknál jelentős légszennyező hatással nem kell számolni, az építés idején fennálló állapotok várhatóak.

#### **4. Környezeti zaj- és rezgésvédelem**

##### *Létesítés*

Az építés során a terület előkészítéséhez munkagépek és szállítójárművek, zajkibocsátásával lehet számolni, mely hatás nem jelentős és átmeneti. Az építés időtartama várhatóan 1 évnél több időt vesz igénybe, a munkálatokat vélhetően csak a nappali időszakban végzik. Az építéssel érintett terület környezetében zajvédelmi szempontból védendő épületek 345 m-re (Tát, Tompa Mihály u. 5.) találhatóak. Az építés során a zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel. Az építéshez kapcsolódó járműforgalom időszakos és átmeneti, nem növeli meg jelentősen a meglévő utak zajterhelését.

1  
2



## *Üzemelés*

Az üzemelés során az épületekhez kapcsolódó gépészeti berendezések, illetve a kapcsolódó forgalom zajkibocsátásával lehet számolni. A létesítmény üzemeltetése folyamatos nappali-éjszakai munkarend, ennek megfelelően a gépészeti berendezések üzemeltetése folyamatos, a jármű forgalom szakaszos.

A létesítmény megvalósítását követően a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, a tevékenység hatásterülete várhatóan nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt, területet. Hatásterülettel érintett ingatlanok területi besorolásukat tekintve: közlekedési terület, korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási terület, városüzemeltetésű közmű terület, ipari gazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató terület.

Üzemelés során zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok: Tát: 067, 068, 069/1, 069/2, 069/3, 069/4, 069/5, 069/6, 069/7, 069/8, 069/9, 069/10, 069/11, 069/12, 069/13, 069/14, 069/15, 069/16, 069/18, 069/19, 069/20, 069/21, 069/22, 069/23, 069/24, 069/25, 069/26, 069/27, 065/1, 065/3, 066/16, 066/9, 066/10, 066/4, 066/5, 064/9, 064/8, 063/5, 063/3, 057/2, 057/4, 057/5, 057/6, 056/1, 054/11, 054/12, 054/13, 054/14, 054/15, 054/16, 054/17, 054/18 Tokod: 036/5, 036/6, 036/7, 035, 033/14, 033/15, 033/16, 032, 031/3, 031/4, 031/5, 031/6, 031/7 hrsz.-ú ingatlanok.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység nem növeli meg számottevően az érintett utak zajterhelését, az eredő járulékos zajszint változás nem éri el a Zvr. 7.§ (1) bekezdése szerinti 3 dB-es növekedési mértéket.

## *Felhagyás*

A felhagyás során a környezeti zajkibocsátás közel azonos az építési tevékenység esetében várható zajkibocsátás nagyságával.

## **5. Természet- és tájvédelem**

A tárgyi telepnek helyt adó Tát 064/9 hrsz- ú ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része barlang felszíni védőövezetének és nem érint közvetlenül egyedi tájértéket sem, a fejlesztéssel közvetlenül érintett területen védett- vagy Natura 2000 jelölő faj előfordulásáról nincs tudomásunk.

A tárgyi ingatlan K-i oldalával közvetlenül határos az Únyi-patak, más néven Tāti-vízfolyás, mely az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének részét képezi.

A tárgyi telepről kibocsátott tisztított szennyvíz – jelenleg is – az Únyi-patakon keresztül a Dunába folyik és ezáltal közvetlenül érinti a Natura 2000 hálózat „Duna és ártere”

elnevezésű, HUDI 20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területét (a továbbiakban: tárgyi Natura 2000 terület).

Tény, hogy a dokumentáció alapján a fejlesztés által a tárgyi telep lakosegyenértékben kifejezett kapacitása 10000 LE-ről 11597 LE-re növekszik, ugyanakkor ezzel egyidejűleg az Únyi-patakon keresztül a Dunába befogadott szennyezőanyagok mennyisége csökken, figyelemmel az alábbiakra:

A fejlesztés utáni állapot a jelenleginél kisebb kapacitásértékkel számol (2400 m<sup>3</sup> helyett 1400 m<sup>3</sup>) azáltal, hogy a tisztításra kerülő szennyvíz és így a tisztított szennyvíz mennyisége is csökken, tekintettel arra, hogy az előző évtizedekhez képest – a lakosság vízfelhasználásának változása miatt – eleve töményebb szennyvíz érkezik a tárgyi telepre.

Fentiekén túl – a tárgyi telep tervezett fejlesztéseinek következtében – a tisztított szennyvízzel távozó szennyezőanyagok fajlagos mennyiségének jövőbeni csökkenése várható.

A tájvédelmi szempontokat figyelembe véve megállapítható, hogy a fejlesztés a tájképi megjelenés tekintetében számottevő változást nem idéz elő.

Mindezekre figyelemmel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltakra hivatkozva, nem tartjuk szükségesnek Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését, figyelemmel arra hogy jelen esetben nem várható a tárgyi Natura 2000 terület jelölő fajaira és élőhelytípusaira gyakorolt újabb jelentős hatások fellépése, inkább a kedvezőtlen hatások csökkenésével lehet számolni.

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a Hatóság e határozat IV. fejezetében rögzítette, indokolása ugyanezen jogszabályhelyben foglaltak alapján – a következőket tartalmazta:

*„Az Ügyfél megbízásából eljáró KVAS Mérnöki Szolgáltató Bt. (9026 Győr, Dózsa György rkp. 136/C.) kérelmére indult ügyben, a Tát 064/9 hrsz-ú ingatlanon meglévő Tát-Tokod közös települési szennyvíztisztító telep korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság 2698-5/2018. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy első fokú vízügyi szakhatóságként, tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.*

*A megkeresés mellékletét képezte az Ügyfél kérelme, valamint az „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ Tát – Tokod szennyvíztisztító telep fejlesztése” című engedélyezési anyag.*

**Az Igazgatóság a megkereséshez csatolt dokumentációból az alábbiakat állapította meg:**

*A szennyvíztisztító telep vízellátása a közüzemi ivóvízhálózatról vételezett vízzel történik. A telephelyre lehulló csapadékvizek helyben elszikkadnak.*

*A fejlesztés a szennyvíztisztító telep jelenlegi területén (Tát 064/9 hrsz.-on) belül tervezett, a telep új vízvonali technológiájának kialakításával, új iszapkezelés kiépítésével és a régi műtárgyak átalakításával.*

*A szennyvíztisztító telep fejlesztésének elsődleges célja az Únyi-patakba vezetett tisztított*

szennyvíz minőségének javítása a biológiai tisztítókéesség növelésével, intenzifikálásával, a mechanikai előtisztítás megvalósításával, korszerűbb gépek beépítésével és az iszapvíztelenítés helyben történő megvalósításával.

*A tervezett fejlesztés főbb munkálatai, műtárgyai, gépészeti átalakításai:*

A meglévő nyers szennyvíz fogadó aknáról új lecsatlakozó gravitációs vezeték épül, az átemelőbe történő bevezetés előtt pedig kőfogó kerül kialakításra a későbbi aprító berendezés védelme érdekében. Az aprító berendezés beépítése az átemelő szivattyúk védelmét szolgálja. A fejlesztés részeként új átemelő épül, nedves aknás szivattyúkkal, kiemelő szerkezettel, szerelvényaknával. A beépíteni tervezett gépi tisztítású finomrács és homokfogó berendezés a mechanikai tisztítás korszerűsítéseként kerül beépítésre. A biológiai térfogat növelése céljából a meglévő OMS rendszerű kombinált medence belső műtárgya, a jelenlegi utóülepítő elbontásra kerül. Az így megnövekedő biológiai tér elegendő lesz a beérkező teljes szennyvízmennyiség tisztítására. A szennyvíztisztítási technológia a jelenlegivel megegyező, OMS rendszerű marad. A biológiai tisztításhoz szükséges oxigént új fúvók és új légbeviteli egységek fogják biztosítani. A levegővezeték szükség szerint bővítésre, illetve cserére kerül. A légellátást biztosító új fúvók a meglévő technológiai épületben lesznek telepítve. Új DORR típusú utóülepítő kerül megépítésre recirkulációs aknával és fölösizap elvételi lehetőséggel. A meglévő fertőtlenítő medence felülvizsgálatra kerül a fertőtlenítéshez szükséges vegyszervonal szükség szerinti cseréjével. Tervezett a tisztított szennyvíz mérő Parshall műtárgy elektronikájának szükség szerinti felújítása. A meglévő iszapsűrítő műtárgy gépészeti átalakításra kerül, és új iszapvíztelenítési vonal kerül kiépítésre vegyszer előkészítő, -beadagoló és víztelenítő berendezéssel.

A technológiai tervezésnél figyelembe vételre került, hogy a tervezett szennyvíztisztító telep a lehető legnagyobb biztonsággal szolgálja a szennyvíz tisztítását, a határértékek betartását és a vízi környezet védelmét. A technológia kialakításánál törekedtek a keletkező iszapok mennyiségének hatékony csökkentésére, ill. az iszapok lehetőség szerinti minél alacsonyabb költségen történő elhelyezésére.

A meglévő átemelő akna és a kétszintes ülepítők üzemen kívül lesznek helyezve, a jelenlegi nyers szennyvízvezeték kapcsolat megszüntetésre, kiszakaszolásra kerül.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a tervdokumentációban bemutatott tevékenység nem érinti kijelölt vagy kijelölés alatt álló vízbázis védőidomát, védőterületét.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Tát fokozottan és kiemelten érzékeny kategóriába tartozik. A tevékenység várhatóan felszín alatti vízkészletet nem érint, felszíni vizet, parti sávot nem érint.

A tervezett tevékenység a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a fentiekben foglaltak alapján nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatással a vizek lefolyására, a mederfenntartásra, az árvíz- és jég levonulására. A tisztított szennyvíz minőségének javulása a felszíni víz befogadó Únyipatak szempontjából kedvező változást eredményez. A tervezett tevékenység a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének

szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek, így az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalás kiadása mellett döntött.

A rendelkező rész 1. pontjában részletezett vízimunka / vízellátási mű megvalósítása és üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény **(a továbbiakban: Vgtv.)** 28/A. § alapján vízjogi engedély köteles tevékenység. A megvalósítás érdekében vízjogi létesítési engedélyt szükséges beszerezni, a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Vhr.)** 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően szükséges benyújtani az Igazgatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációval.

A 3. pontban foglaltak szerint a kibocsátott tisztított szennyvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM 1. számú melléklet I. Rész C) pontjának a 10001 – 100000 Leé kiépített terhelési kapacitásra vonatkozó technológiai határértékeknek és a 2. számú melléklet 4. Általános védettségi kategória befogadóira vonatkozó területi határértékeknek.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

**Az eljárás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szó 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”**

A **termőföldvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal** a 10176/3/2018. számú feljegyzésében a VI. Fejezet 1. pontjában meghatározott előírásokat tette.

A **népegészségügyi feladatkörében eljáró kormányhivatal** a KE-01/NEO/01133-2/2018. számú feljegyzésében az alábbi megállapítást tette:

*„Az ügyben benyújtott dokumentációt Hivatalunk áttanulmányozva a Tát-Tokod szennyvíztisztító telep fejlesztése előzetes vizsgálati engedélyezéséhez közegészségügyi szempontból hozzájárul.”*

A **talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal** KE-06/NTO/1058-2/2018. számú szakvéleményében az alábbi megállapításokat tette:

*„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal mint elsőfokú talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete szerinti szakkérdést vizsgálva megállapította, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2698-9/2018. számú megkeresése, a EKV-munkaszám nélküli „Tát-Tokod szennyvíztisztító telep fejlesztése Előzetes Vizsgálati Dokumentáció” című dokumentációban (készítette: KVAS Mérnöki Szolgáltató Bt.9026 Győr, Dózsa Gy.rkp.136/C., továbbiakban: tervdokumentáció) alapján a tárgyi engedély talajvédelmi szempontból feltételek nélkül kiadható.*

A **bányafelügyeleti feladatkörében eljáró kormányhivatal** a PE/V.952-2/2018. sz. szakvéleményében az alábbi megállapításokat tette: *„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megküldte a fenti szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresést a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztályának (a továbbiakban Bányafelügyelet).*

*A Bányafelügyelet megállapította, hogy a tervezett tevékenység a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, így a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. fejezete alapján a Bányafelügyelet érintettségét nem állapít meg.”*

A **hatóság az örökségvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal** KE-06/EP/661-2/2018. sz. feljegyzésében **meghatározott előírást a határozat rendelkező részének VI. Fejezetében rögzítette.**

Az **Állami Főépítész** a KE/8/110-2/2018.sz. feljegyzésében az alábbi megállapításokat tette: *„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatalánál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2698/2018. ügyszámon előzetes vizsgálati eljárás indult Tokod Nagyközség Önkormányzata kérelme alapján, a Tát 064/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szennyvíztisztító telep fejlesztésével kapcsolatban.*

*A Környezetvédelmi Hatóság a 2018. április 11-én kelt, 2698-9/2018. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási*

feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján. A Rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (OTrT és Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének módosított 22/2005. (IX.29.) számú rendeletével) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a szennyvíztisztító telep nincs egyedi építményként nevesítve.**

**Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”**

**Tát Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** megkeresés alapján a 3996-5/2018. számon a következőkről tájékoztatta a hatóságot:

„A megküldött dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény

- Tát Város Önkormányzatának helyi önkormányzati rendeleteiben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeknek megfelel,
- Tát Város Önkormányzatának településrendezési eszközeivel összhangban van, megfelel Tát Város Önkormányzatának a helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 17/2004.(XII.14.) Kt. sz. rendelet és az azt módosító 17/2005. (X.7.) Kt. sz., 11/2008.(VIII.4.) Kt. sz., 16/2014.(XI.25.) és a 12/2017.(XII.20.) önkormányzati rendeletek előírásainak.”

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett telephely szerint illetékes Jegyző állásfoglalása; továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, bányafelügyeleti és állami főépítési feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján adott véleményei nyomán a Hatóság azt állapította meg, hogy a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási, földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV. és V. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a Hatóság a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntött az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-V. fejezet)

A határozat rendelkező részének V. Fejezetében szereplő levegőtisztaság-védelmi előírás a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§., 26.§., 30.§.(1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A VI. Fejezet 1. pontjában meghatározott előírásokat az elsőfokú ingatlanügyi hatóság a termőföld védelmének érvényesítése érdekében, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 5.§., 8.) és 9.§-ai alapján határozta meg.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §. szerinti eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Hatóság részére – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81.§. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni önálló fellebbezés jogát az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki. A Hatóság a közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdés d) pontja alapján állapította meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határozata meg a Hatóság. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. (IX. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a Kr. 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, 2018. május 3.

Dr. Fodor János hivatalvezető nevében és megbízásából

  
**Makra Gábor**  
főosztályvezető

A circular official stamp is visible behind the signature, containing text in Hungarian and the number 157.

### **Címzettek:**

1. KVAS Mérnöki Szolgáltató Betéti Társaság (9026 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/C.)adószám: 22501444-1-08
2. GYMS MKI – Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat HK- GYMSMKI
3. TÁTI Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője HK 402101133- 2534 Tát, Kossuth L. u. 15.
4. Tokod Polgármesteri Hivatal Jegyzője HK 403163333 2531 Tokod, Kossuth L. u. 53.
5. KEMKH – Esztergomi JH– Népegészségügyi Osztály [nepeu.esztergom@komarom.gov.hu](mailto:nepeu.esztergom@komarom.gov.hu)
6. Főosztályon belül: Növény- és Talajvédelmi Osztály [nto@komarom.gov.hu](mailto:nto@komarom.gov.hu)
7. Esztergomi JH – Földhivatali Osztály [foldhivatal.esztergom@komarom.gov.hu](mailto:foldhivatal.esztergom@komarom.gov.hu)
8. Tatabányai JH – Hatósági Főoszt. – Ép-ügyi és Örökségv. [epitesugy.tatabanya@komarom.gov.hu](mailto:epitesugy.tatabanya@komarom.gov.hu)
9. PMKH – Bányafelügyeleti Főosztály – Bányászati Osztály HK- MBFHBBK
10. KEMKH – Állami Főépítész foepitesz@komarom.gov.hu
11. KEMKH – Pü-i és Gazd-i Főosztály – Pü-i és Számviteli Osztály [penzugy@komarom.gov.hu](mailto:penzugy@komarom.gov.hu) – ÁJ

### **Jogerőre emelkedést követően:**

1., 2,

11. KE MKI

2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16.

Kérem szépen hivatali kapun keresztül küldeni.

Határidő-figyeléseket kérem **lezárni!** Exp.u: vissza Elérési út: J:\2018\FegyvereneM\2698-20hat.



*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*

