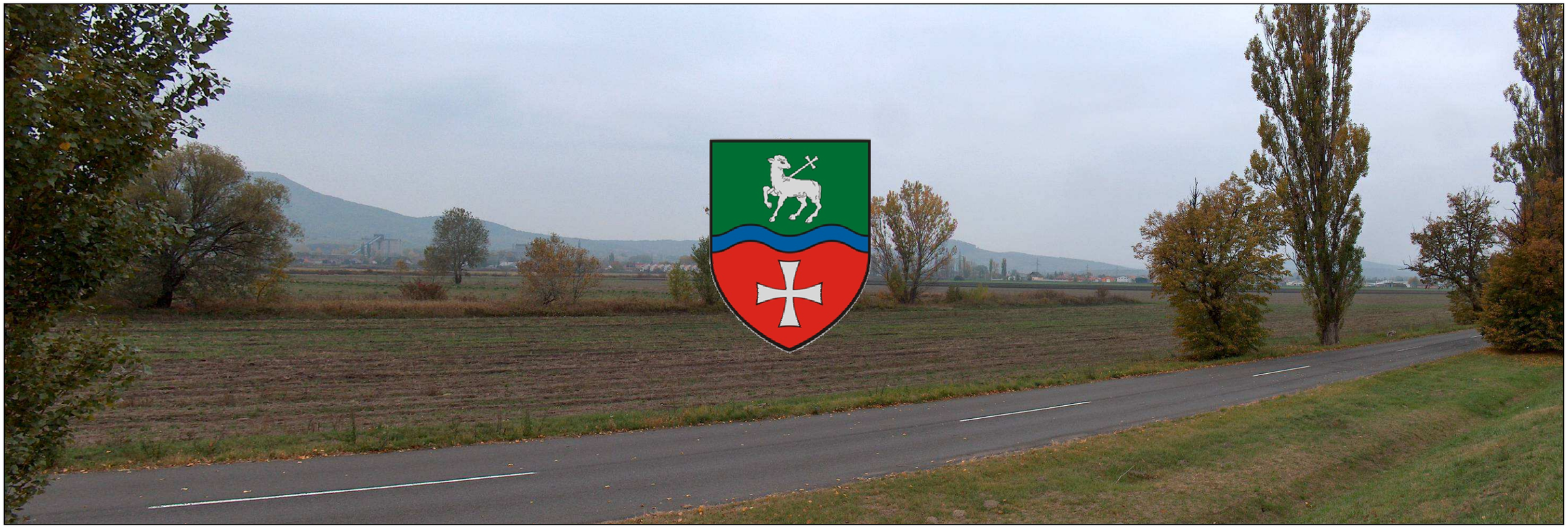
TÁT VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
MÓDOSÍTÁSA

2012-2013

JÓVÁHAGYOTT ANYAG

2014. november hó



TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

TÁT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
74/2014. (IX. 30.) SZÁMÚ HATÁROZATÁVAL ELFOGADVA

Tát Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
2534 Tát, Kossuth Lajos út 15.

191/10/2014.

K I V O N A T

Készült: *Tát Város Önkormányzati Képviselő-testület 2014. szeptember 30-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.*

74/2014. (IX. 30.) számú határozatát

Tát Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tát Nagyközség Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 53/2004. (XII. 14.) Kt. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja.

Jelen határozat

- *1/a. melléklete*	*Tát Város Településszerkezeti Fedvényterve M = 1 : 10.000, M = 1 : 20.000*
- *1/b. melléklete*	*Változtatások bemutatása M = 1 : 20.000*
- *3. melléklete*	*Változások szöveges leírása*
- *4. melléklete*	*Biológiai aktivitásérték-számítása*

Jelen határozat törli a Tát Nagyközség Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 53/2004. (XII. 14.) Kt. számú határozat mellékletét képező közlekedési tervlapot.

Határidő: azonnal
Felelős: Szenes Lajos polgármester

Dérné dr. Varga Katalin sk.
jegyző

Szenes Lajos sk.
polgármester

A kivonat hiteles:
Tát, 2014. október 1.

Horváth Veronika

Horváth Veronika
jegyzőkönyvvezető

TÁT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE
1.

1/a. melléklet a 74/2014. (IX. 30.) önkormányzati határozathoz

TÁT VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI FEDVÉNYTERVE M=1:10 000 / M=1:20 000

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

- Kisvárosias lakóterüle (Lk)
- Kertvárosias lakóterület (Lke)
- Településközpont vegyes terület (Vt)
- Kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz)
- Jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület (Gip)
- Üdülőházas terület (Üü)
- Sp — Különleges sportterület (K-Sp)
- Ir — Különleges idegenforgalmi-rekreációs terület (K-Ir)
- T — Különleges temetőterület (K-T)
- V — Különleges városüzemeltetési terület (K-V)
- Sz — Különleges szennyvíztisztító telep terület (K-Sz)
- Tartalék kertvárosias lakóterület
- Tartalék idegenforgalmi-rekreációs terület

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

- Kötöttpályás közlekedési terület (KÖk)
- Zöldterület (Zkp, Zkk)
- Védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev)
- Általános mezőgazdasági terület (Má)
- Korlátozott használatú általános mezőgazdasági terület (Mko)
- Kertes mezőgazdasági terület (Mk)
- Vízgazdálkodási terület (V)
- Egyéb vízgazdálkodási terület (Ve)
- Sp — Különleges sport terület (Kb-Sp)

HATÁRELEMEK

- Közigazgatási határ
- Meglévő, megmaradó belterületi határ
- Meglévő, megszűnő belterületi határ
- Tervezett belterület határ
- Meglévő beépítésre szánt terület határ

KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS ELEMEI

- Országos főút
- Országos mellékút
- Helyi gyűjtőút
- Meglévő szintbeni vasúti kereszteződés
- Meglévő gyalogút tengelye
- Tervezett gyalogút tengelye
- Meglévő kerékpárút tengelye
- Tervezett kerékpárút tengelye

JOGSZABÁLYOK ÁLTAL MEGHATÁROZOTTI ELEMEK

- Védőterület, védőhatár, védősáv határ
- Műemlék épület
- Műemléki környezet határa
- Nyilvántartott régészeti lelőhely határa
- Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (NATURA 2000)
- Nemzeti Ökológiai Hálózat területe - magterület
- Nemzeti Ökológiai Hálózat területe - ökológiai folyosó
- Ásványi nyersanyag tekintetében megkutatott terület határa
- Egykori bányatelek határa

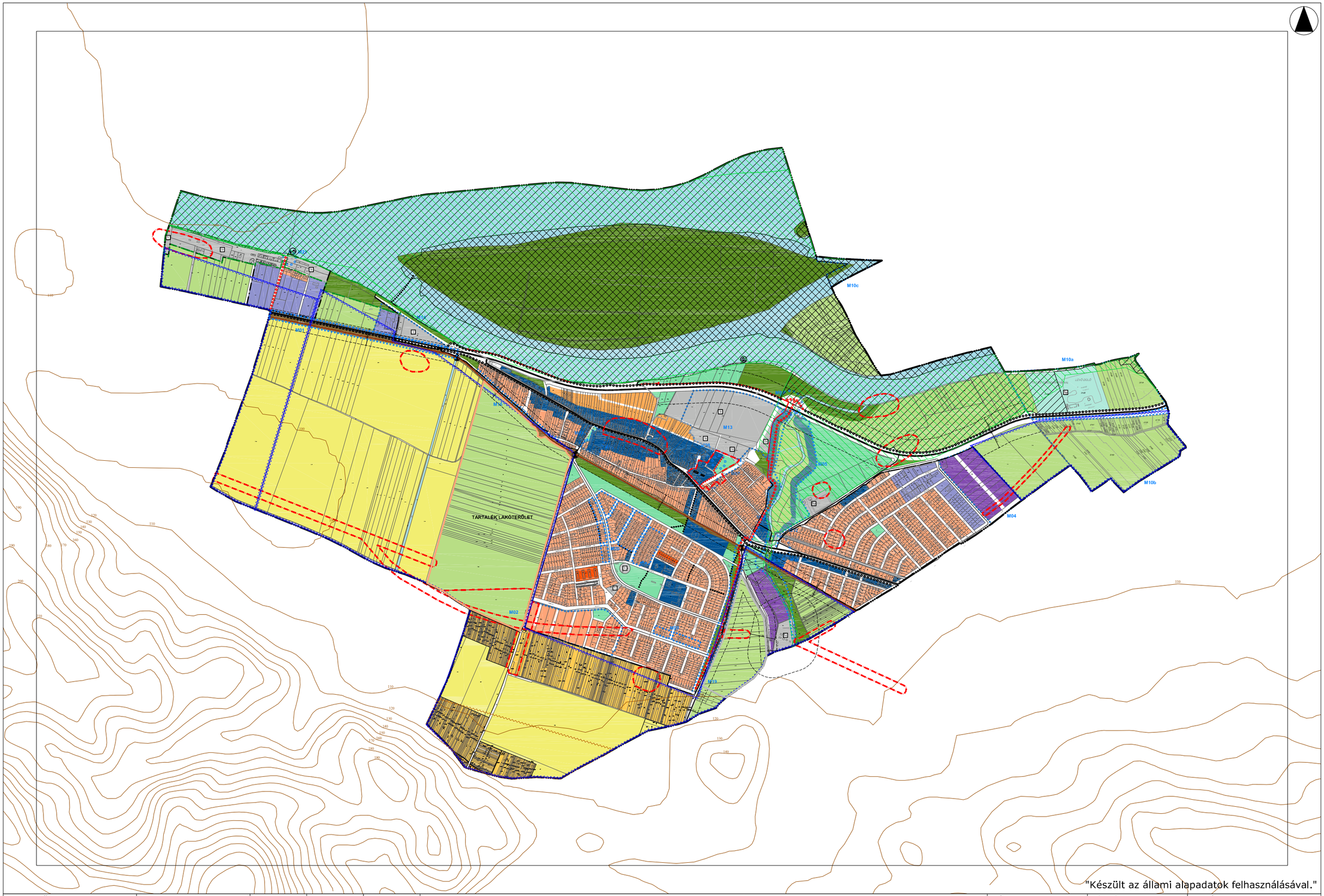
TÁJÉLOZTATÓ ELEMEK

- 150 / 140 — Szintvonal
- Vasút tengelye
- Helyi természetvédelmi terület

EGYÉB ELEMEK

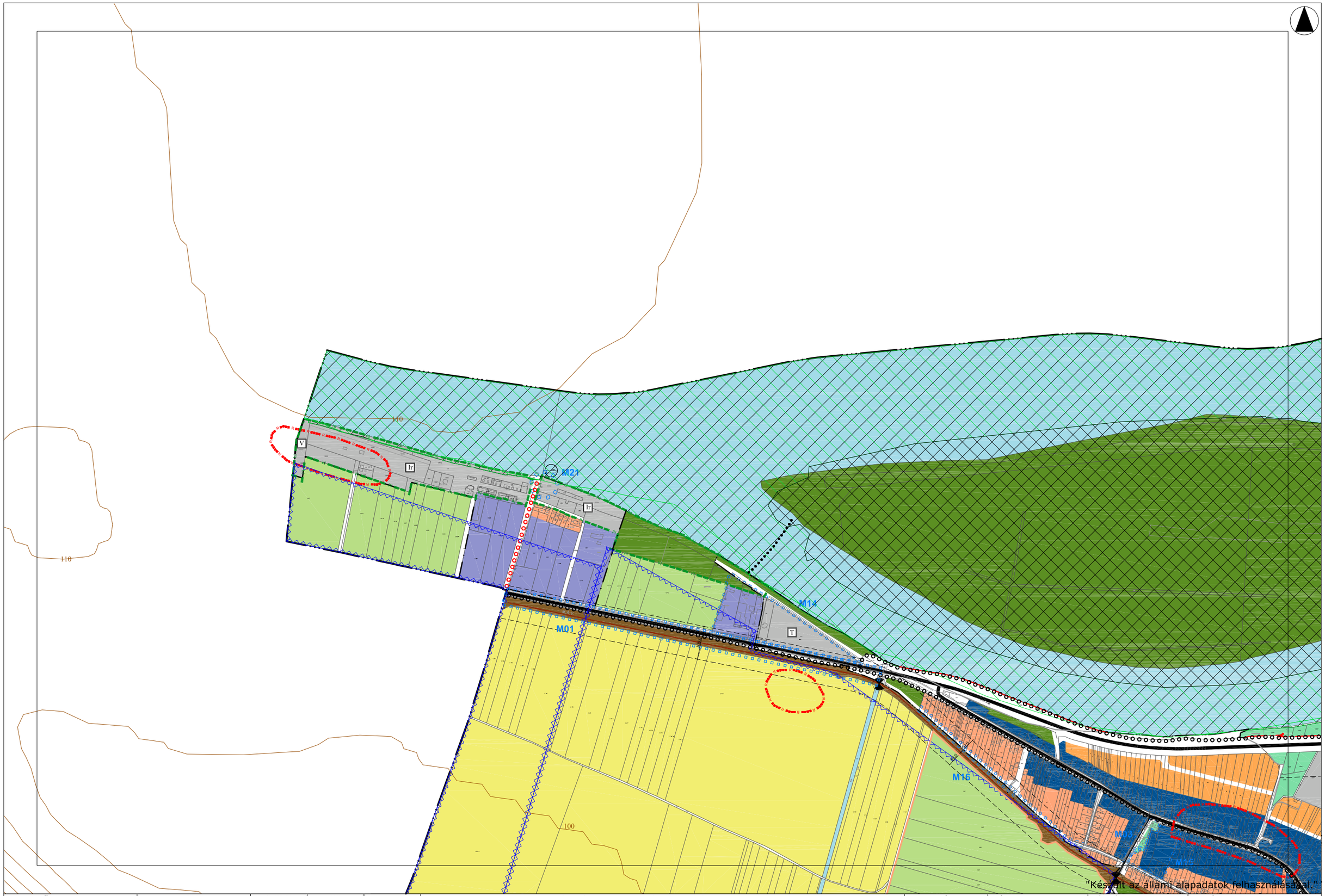
- Kikötő
- Csónakkikötő
- M04 — Tervezési terület határa

TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI FEDVÉNYTERV JELMAGYARÁZATA**	2014.09	2014. szeptembertől

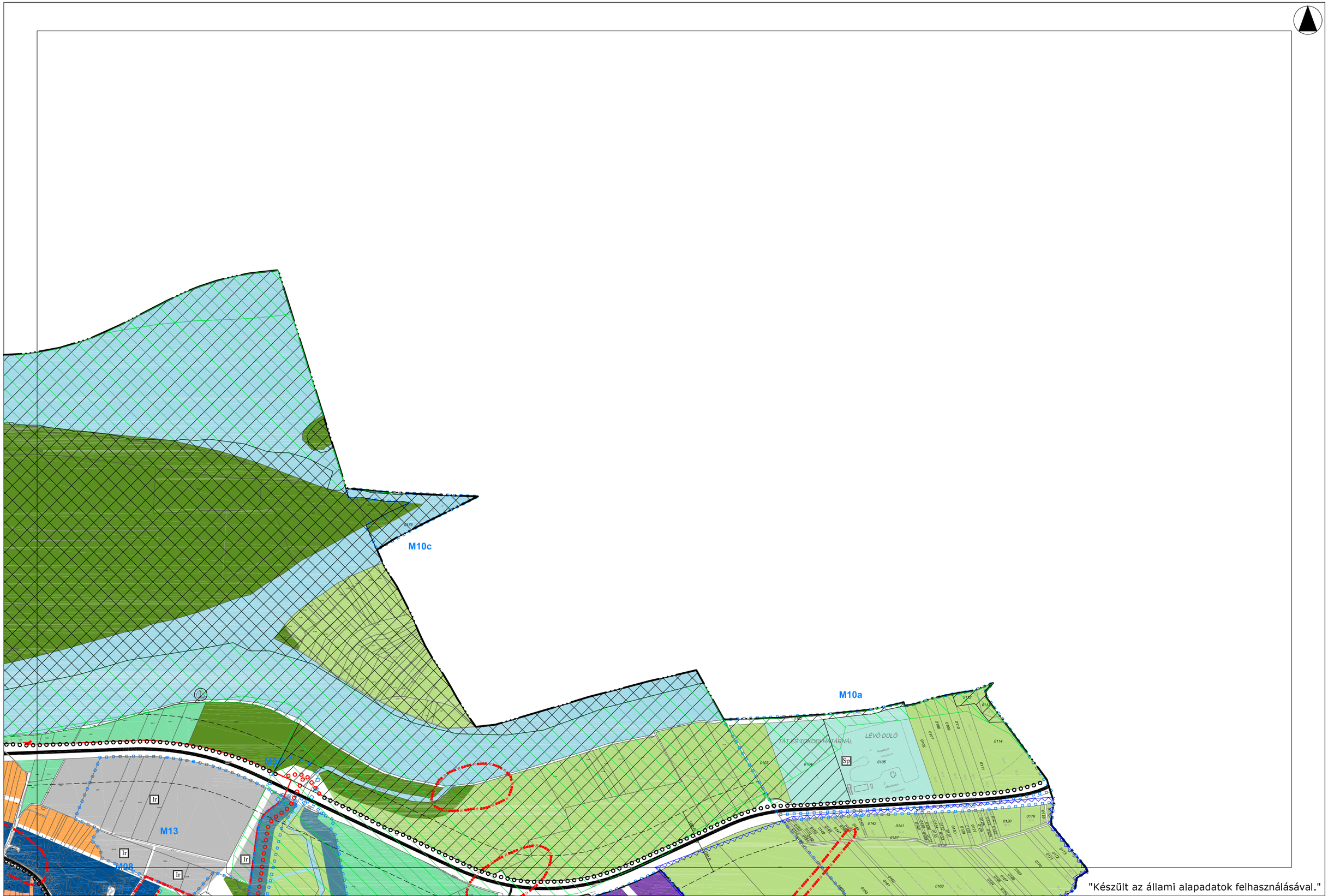


"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:	VÁROSRENDEZŐK		KÖZMŰVEZŐK	KÖZLEKEDŐK	KÖZÜNET	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda **Korlátolt Felelősségű Társaság** H-1073 Budapest, Rákóczi út 2-4., Tel.: (1) 412-0909; Tel./Fax: (1) 412-0958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök TK1-14-0008, KK-1-14-0006, TT-KT 14-0028	Bukovics László okl. építőmérnök KE-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI FEDVÉNYTERVE**	2014.09	M = 1:20 000	2014. szeptembertől



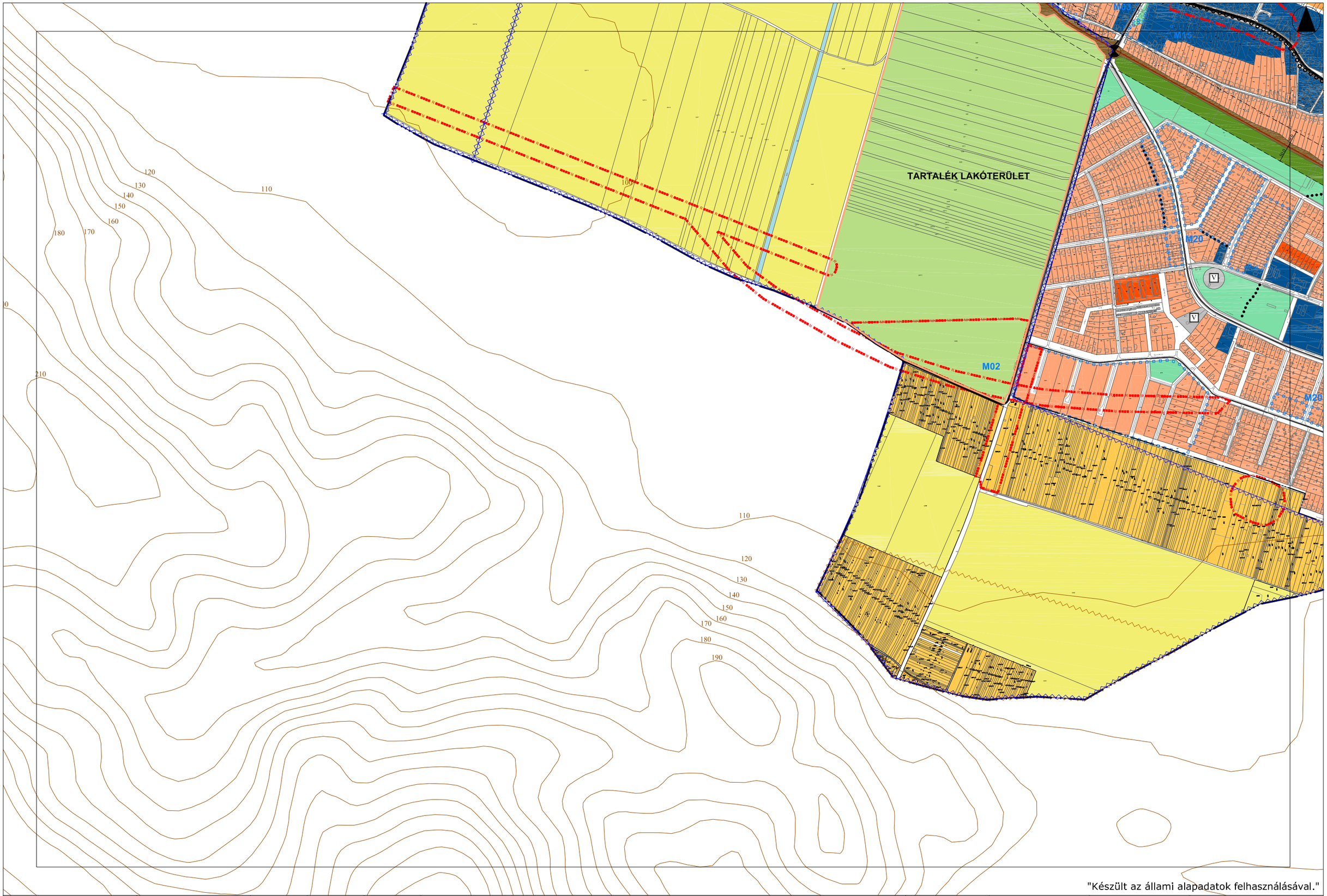
TERVEZŐ:	VÁROSRENDEZŐK		KÖZMŰVEZETŐK	KÖZLEKEDŐK	KÖZÜLET	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda **Korlátolt Felelősségű Társaság** H-1073 Budapest, Rákóczi tér 2-4., Tel.: (1) 412-8900, Fax: (1) 412-8958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök MK-1 14-0008, K-1 14-0008, TT-KT 14-0008	Bukovics László okl. építőmérnök KE-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI FEDVÉNYTERVE**	I	2014.09	M = 1:10 000	2014. szeptembertől



"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

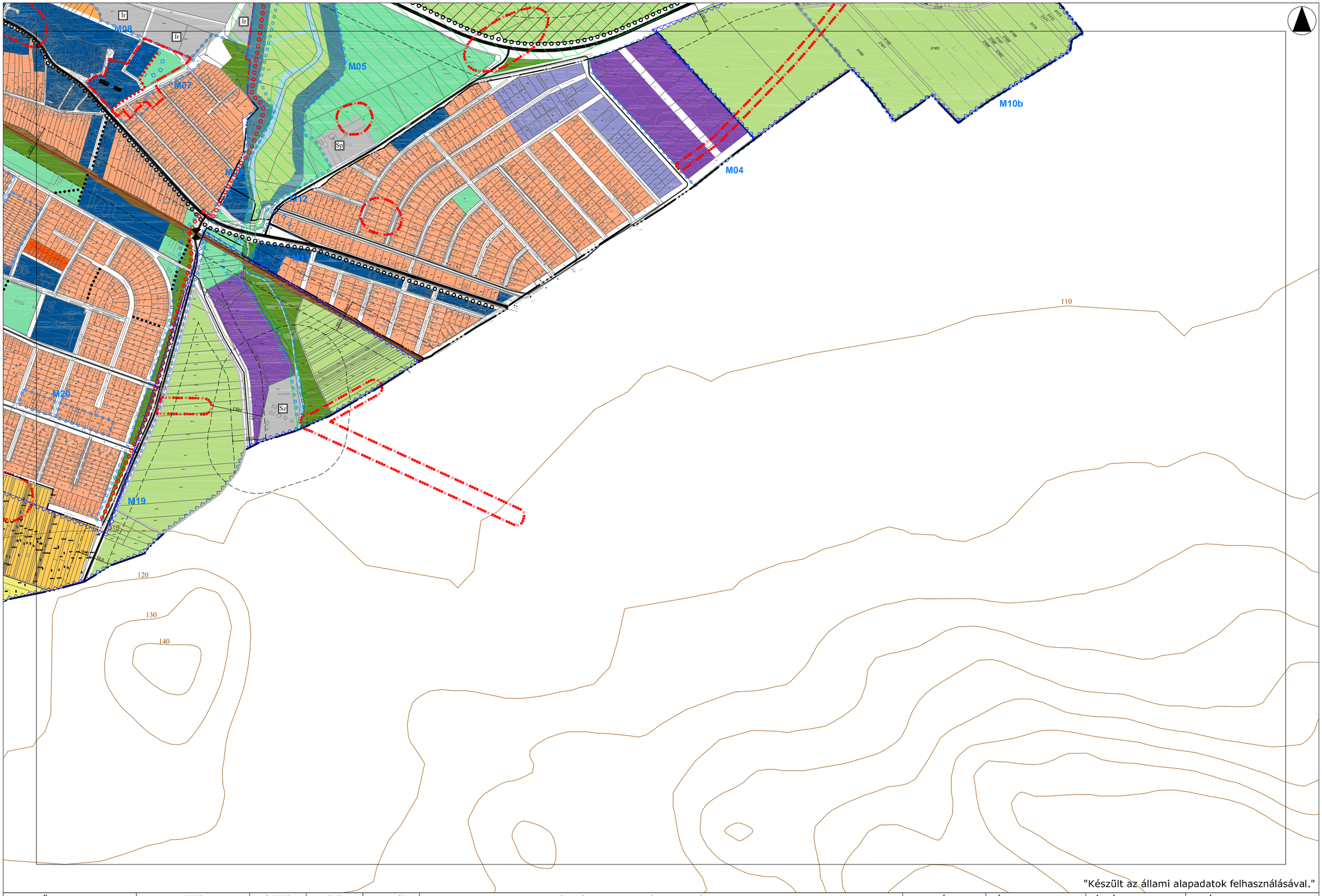
TERVEZŐ:	VÁROSRENDEZŐK	KÖZMŰVEZETŐK	FŐMÉRNÖK	KÖZJEGYZŐ	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Rottenbiller u. 2-4., Tel.: (1) 413-0999, Tel./Fax: (1) 413-0998	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065 MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök MA-T 14-0008, KÉ-T 14-0008, TT-T 14-0008	Bukovics László okl. építőmérnök KE-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI FEDVÉNYTERVE**	II	2014.09	M = 1:10 000	2014. szeptembertől

1/a. melléklet a 74/2014. (IX. 30.) önkormányzati határozathoz



"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Rákóczi tér 2-4., Tel.: (1) 412-0909; Tel./Fax: (1) 412-0908	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök TKI 1-50208, KK-I 1-50208, TT-VT 1-50208	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI FEDVÉNYTERVE**	III	2014.09	M = 1:10 000	2014. szeptembertől



"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:	VÁROSRENDEZŐK		KÖRNYEZETVÉDŐK	FŐMÉRNÖK	KÖZÚT	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda **Korlátolt Felelősségű Társaság** H-1075 Budapest, Madách tér 2-4., Tel.: (1) 412-0859, Fax: (Pbx:) (1) 412-0858	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök MK1 154008, KÉ-T 154008, TT/KT 154008	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT okl. üzemmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI FEDVÉNYTERVE**	IV	2014.09	M = 1:10 000	2014. szeptembertől

VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA M=1:20 000

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:	VÁROSRENDEZŐK		KÖZMŰVEZŐK	FŐTERVEZŐK	KÖZÚT	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1075 Budapest, Madách tér 2-4., Tel.:(1) 413-0970; Fax:(1) 413-0958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök TK/ 1-14/2008, K/1-1/2008, TT/17-14/2008	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE - VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA**	2014.09	M = 1:20 000	2014. szeptembertől

3. melléklet a 74/2014. (IX. 30.) önkormányzati határozathoz

VÁLTOZÁSOK SZÖVEGES LEÍRÁSA

Változás száma	Hatályos területfelhasználás			Tervezett területfelhasználás	
	jele	megnevezése		jele	megnevezése
V1.	KÖu-1	Közlekedési terület	>	Lke	Kertvárosias lakóterület
V2.	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Lke	Kertvárosias lakóterület
V3.	Lke	Kertvárosias lakóterület	>	Vt	Településközpont vegyes terület
V4.	KÖu-1	Közlekedési terület	>	Vt	Településközpont vegyes terület
V5.	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Vt	Településközpont vegyes terület
V6.	Zkp	Zöldterület	>	Vt	Településközpont vegyes terület
V7.	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület	>	Vt	Településközpont vegyes terület
V8.	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Gip	Jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület
V9.	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Üü	Üdülőházas üdülőterület
V10.	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Kir	Különleges idegenforgalmi terület
V11.	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület	>	Kir	Különleges idegenforgalmi terület
V12.	Vt	Településközpont vegyes terület	>	V	Vízfelület vízgazdálkodási terület
V13.	Kir	Különleges idegenforgalmi terület	>	V	Vízfelület vízgazdálkodási terület
V14.	KÖu-1	Közlekedési terület	>	V	Vízfelület vízgazdálkodási terület
V15.	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	V	Vízfelület vízgazdálkodási terület
V16.	Zkp	Zöldterület	>	V	Vízfelület vízgazdálkodási terület
V17.	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület (erdő művelési ág)	>	V	Vízfelület vízgazdálkodási terület
V18.	Vt	Településközpont vegyes terület	>	Ve	Egyéb vízgazdálkodási terület
V19.	Kir	Különleges idegenforgalmi terület	>	Ve	Egyéb vízgazdálkodási terület
V20.	V	Vízfelület vízgazdálkodási terület	>	Ve	Egyéb vízgazdálkodási terület
V21.	KÖu-1	Közlekedési terület	>	Ve	Egyéb vízgazdálkodási terület
V22.	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Ve	Egyéb vízgazdálkodási terület
V23.	Zkp	Zöldterület	>	Ve	Egyéb vízgazdálkodási terület
V24.	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület	>	Ve	Egyéb vízgazdálkodási terület
V25.	Má	Általános mezőgazdasági terület (szántó művelési ág)	>	Kb-Sp	Különleges beépítésre nem szánt sportterület
V26.	Vt	Településközpont vegyes terület	>	KÖu-1	Közlekedési terület
V26/B	Zkp	Zöldterület	>	KÖu-1	Közlekedési terület
V27.	V	Vízfelület vízgazdálkodási terület	>	KÖu-1	Közlekedési terület
V28.	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület	>	KÖu-1	Közlekedési terület
V29.	Mko	Korlátozott használatú	>	KÖu-1	Közlekedési terület

Változás száma	Hatályos területfelhasználás			Tervezett területfelhasználás	
	jele	megnevezése		jele	megnevezése
		mezőgazdasági terület			
V30.	Vt	Településközpont vegyes terület	>	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V31.	Gip	Jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület	>	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V32.	Kir	Különleges idegenforgalmi terület	>	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V33.	KÖu-1	Közlekedési terület	>	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V34.	Zkp	Zöldterület	>	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V35.	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület	>	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
V36.	Vt	Településközpont vegyes terület	>	Zkp	Zöldterület
V37.	KÖu-1	Közlekedési terület	>	Zkp	Zöldterület
V38.	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Zkp	Zöldterület
V39.	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület	>	Zkp	Zöldterület
V40.	Vt	Településközpont vegyes terület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V41.	Kir	Különleges idegenforgalmi terület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V42.	V	Vízfelület vízgazdálkodási terület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V43.	KÖu-1	Közlekedési terület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V44.	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V45.	Mko	Korlátozott használatú mezőgazdasági terület (rét művelési ág)	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V46.	Vt	Településközpont vegyes terület	>	Mko	Korlátozott használatú mezőgazdasági terület
V47.	Kir	Különleges idegenforgalmi terület	>	Mko	Korlátozott használatú mezőgazdasági terület
V48.	V	Vízfelület vízgazdálkodási terület	>	Mko	Korlátozott használatú mezőgazdasági terület
V49.	KÖu-2	Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület (közút területhasználatba sorolt)	>	Mko	Korlátozott használatú mezőgazdasági terület
V50.	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület	>	Mko	Korlátozott használatú mezőgazdasági terület
V51.	Má	Általános mezőgazdasági terület (szántó művelési ág)	>	Mko	Korlátozott használatú mezőgazdasági terület

4. melléklet a 74/2014. (IX. 30.) önkormányzati határozathoz

BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSA

Tát településrendezési tervének módosítása beépítésre nem szánt terület beépítésre szánt területté történő kijelölésével jár együtt, így – az Étv. 8. § (2) b) pontja alapján – a biológiai aktivitásérték számítása szükségszerű.

A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet 1/A. § szerint a biológiai aktivitásérték szinten tartását a településszerkezeti tervben kell igazolni.

A település hatályos településrendezési tervén szereplő közigazgatási területén a biológiai aktivitásérték számítása során a változtatás előtti biológiai aktivitásérték megállapításához az ÖTM rendelet 3. § b) bekezdése szerint a hatályos településszerkezeti terv területfelhasználási egység besorolásai lettek alkalmazva. Tát kibővült közigazgatási területén az ÖTM rendelet 3. § a) pontja szerint az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett művelési ágak szerinti terület-felhasználások lettek figyelembe véve.

Rövidítések magyarázata:

BAÉ Biológiai aktivitásérték

BM Biológiai aktivitásérték mutató (pont/hektár)

AZ EGYES MÓDOSÍTÁSOKHOZ TARTOZÓ BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSOK

M 01. Kerékpárút a Depónál

A módosítás területfelhasználás módosítással nem járt.

M 02. Római úti lakóterület

Változtatás előtti BAÉ				Változtatás utáni BAÉ				BAÉ különbség
Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	
KÖu-2	0,6	0,6452	0,3871	Lke	2,7	0,6452	1,7420	
Összesen		**0,6452**	**0,3871**			**0,6452**	**1,7420**	**1,3549**

M 03. Mogyorósbányai út

Változtatás előtti BAÉ				Változtatás utáni BAÉ				BAÉ különbség
Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	
Vt	0,5	0,1385	0,06925	Lke	2,7	0,0059	0,01593	
KÖu-1	0,5	0,1552	0,0776	Vt	0,5	0,0843	0,04215	
				KÖu-1	0,5	0,0174	0,0087	
				Zkp	6	0,1861	1,1166	
Összesen		**0,2937**	**0,1468**			**0,2937**	**1,1833**	**1,0365**

M 04. Iparterület

Változtatás előtti BAÉ				Változtatás utáni BAÉ				BAÉ különbség
Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	
Gip	0,4	0,9056	0,3622	Gip	0,4	0,4568	0,1827	
KÖu-2	0,6	0,4568	0,2741	KÖu-2	0,6	0,9056	0,5434	
Összesen		**1,3624**	**0,6363**			**1,3624**	**0,7261**	**0,0898**

M 05. Únyi patak

A módosítás új beépítésre szánt terület kijelölésével nem járt.

M 06. Kerékpáros csomópont

A módosítás új beépítésre szánt terület kijelölésével nem járt.

M 07. Magtár – M 08. Játszótér

Változtatás előtti BAÉ				Változtatás utáni BAÉ				BAÉ különbség
Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	
Vt	0,5	0,1648	0,0824	Lke	2,7	0,0051	0,0138	
Kir	1,5	0,0370	0,0556	Vt	0,5	0,4464	0,2232	
KÖu-2	0,6	0,3996	0,2397	KÖu-2	0,6	0,2258	0,1355	
Zkp	6	0,1299	0,7794	Zkp	6	0,054	0,3240	
Összesen		**0,7314**	**1,1571**			**0,7313**	**0,6965**	**-0,4607**

M 09. Westel torony

Változtatás előtti BAÉ				Változtatás utáni BAÉ				BAÉ különbség
Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	
KÖu-2	0,6	0,0904	0,05424	Vt	0,5	0,0904	0,0452	
Összesen		**0,0904**	**0,0542**			**0,0904**	**0,0452**	**-0,0090**

M 10. Esztergomi határ

M 10.a Horgásztó.

M 10.b Mezőgazdasági terület

M 10.c Felső-sziget Keleti szigetcsúcs

A módosítások beépítésre szánt terület kijelölésével nem jártak.

M 11. Bau-Mix Szerelvénybolt

Változtatás előtti BAÉ				Változtatás utáni BAÉ				BAÉ különbség
Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	
Ev	9	0,2902	2,6118	Vt	0,5	0,2902	0,1451	
Összesen		**0,2902**	**2,6118**			**0,2902**	**0,1451**	**-2,4667**

M 12. Bécsi úti csomópont

A módosítás új beépítésre szánt terület kijelölésével nem járt.

M 13. Falu alja

Változtatás előtti BAÉ				Változtatás utáni BAÉ				BAÉ különbség
Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	
Kir	1,5	0,4354	0,6531	Kir	1,5	0,4207	0,6311	
KÖu-2	0,6	0,3882	0,2329	KÖu-2	0,6	0,3603	0,2162	
Ev	9	0,0325	0,2925	Ev	9	0,0751	0,6759	
Összesen		**0,8561**	**1,1785**			**0,8561**	**1,5231**	**0,3446**

M 14. Temető bővítése

A módosítás területfelhasználás módosítással nem járt.

M 15. Hangya-ABC

A módosítás új beépítésre szánt terület kijelölésével nem járt.

M 16. Árpád utca folytatása

Változtatás előtti BAÉ				Változtatás utáni BAÉ				BAÉ különbség
Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	
KÖu-2	0,6	0,2677	0,16062	Lke	2,7	0,2158	0,58266	
			0	Ev	9	0,0519	0,4671	
Összesen		**0,2677**	**0,1606**			**0,2677**	**1,0498**	**0,8891**

M 17. HÉSZ módosítás

A módosítás területfelhasználás módosítással nem járt.

M 18. Digitális feldolgozásból adódó disszonanciák javítása, korrigálása

A módosítás területfelhasználás módosítással nem járt.

M 19. Kerékpáros hálózat fejlesztése Bajna-felé

A módosítás területfelhasználás módosítással nem járt.

M 20. Ikerházas szabályozás módosítása

A módosítás területfelhasználás módosítással nem járt.

M 21. Szennyvíztisztító elhelyezésének jelölése a DEPÓ területén

A módosítás területfelhasználás módosítással nem járt.

A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK VÁLTOZÁSOK ÖSSZEGZÉSE

Módosítások	Változtatás előtti BAÉ	Változtatás utáni BAÉ	BAÉ különbség
M 02. Római úti lakóterület	0,3871	1,7420	1,3549
M 03. Mogyorósbányai út	0,1468	1,1833	1,0365
M 04. Iparterület	0,6363	0,7261	0,0898
M 07. Magtár – M 08. Játszótér	1,1571	0,6965	-0,4606
M 09. Westel torony	0,0542	0,0452	-0,0090
M 11. Bau-Mix Szerelvénybolt	2,6118	0,1451	-2,4667
M 13. Falu alja	1,1785	1,5231	0,3446
M 16. Árpád utca folytatása	0,1606	1,0498	0,8892
Összesen	**6,3324**	**7,1111**	**0,7787**

A módosítások összesen 0,7787 biológiai aktivitásérték pont növekedést eredményeznek, a település biológiai aktivitásértéke így a változtatás előtti értékhez képest nem csökken, a terv az Étv. vonatkozó előírásának megfelel.

SZABÁLYOZÁSI TERV és
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

TÁT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2014. (XI. 25.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉVEL ELFOGADVA

Tát Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2014. XI.25.) önkormányzati rendelete
Tát Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 17/2004. (XII. 14.) Kt. sz. rendeletének módosításáról

Tát Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § szakaszában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész, Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Nemzeti Környezetügyi Intézet Észak-Dunántúli Kirendeltsége, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, Nemzeti Közlekedési Hatóság, Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Útügyi Osztály, Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatala, Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság, Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, Esztergom Város Önkormányzata, Mogyorósbánya Község Önkormányzata, Nyergesújfalu Város Önkormányzata, Tokod Nagyközség Önkormányzata, valamint Partnerségi Egyeztetési Szabályzat szerinti résztvevők véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

1.§ (1) Tát Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 17/2004. (XII. 14.) Kt. sz. rendelet (továbbiakban: R.) 7. § (4) bekezdésének a Vt-1-Sze/40/7,5/1500 építési övezetre vonatkozó táblázatrésze helyébe a következő táblázatrész lép:

„

Vt1-Sze/40/7,5/1500
szabadon álló
max. 40
max. 7,5
min. 1500
min. 25
min. 30
teljes

(2) Az R. 7.§ (4) bekezdése a következő táblázatrésszel egészül ki:

„

Építési övezet jele	Vt4-Z/50/5,5/B5000
Beépítési mód	zártsorú
Beépítettség (%)	max. 50
Építménymagasság (m)	max. 5,5
Telekterület (m2)	min. B5000
Telekszélesség (m)	min. 20
Zöldfelület (%)	min. 20
Közművesítettség	teljes

B = beépíthető min. telekterület"

(3) A R. 9.§ (6) bekezdése a következő táblázatrésszel egészül ki:

„

Építési övezet jele	Gip4-Oe/40/7,5/1500
Beépítési mód	Oldalhatáron álló
Beépítettség (%)	max. 40
Építménymagasság (m)	max. 7,5
Telekterület (m2)	min. 1500
Telekszélesség (m)	min. 30
Zöldfelület (%)	min. 25
Közművesítettség	teljes

„

2.§ (1) Az R. 11.§ szakasza a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Közművek elhelyezésére szolgáló terület bármely építési övezetben kialakítható a telek minimális méretére vonatkozó korlátozás nélkül."

(2) Az R. 19.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Egyéb rendeltetésű területek

„19.§(1) Vízfelület vízgazdálkodási területbe tartoznak az állandó vízfelülettel rendelkező vízgazdálkodással összefüggő területek.

(2) Egyéb vízgazdálkodási területbe tartoznak az állandó vízfelülettel nem rendelkező vízgazdálkodással összefüggő területek.

(3) Vízgazdálkodási területen a vízkárelhárítási, vízgazdálkodási építmények, létesítmények, helyezhetők el. Kivételes esetben elhelyezhetők olyan, a vízfelületek rekreációs funkciójával, továbbá természetvédelmi bemutatással ismeretterjesztéssel kapcsolatos építmények is, amelyek nem minősülnek épületnek, továbbá a területek eredeti rendeltetését nem zavarják.

(4) Vízgazdálkodási övezetben horgásztanyák, bódék, stégek nem helyezhetők el."

(3) A R. a következő 19/A. §-al egészül ki:

„Különleges beépítésre nem szánt terület

19/A. § (1) A különleges beépítésre nem szánt terület sajátos használata szerint lehet:
- sport (Kb-Sp)

(2) A különleges beépítésre nem szánt sport területen sportolási, vízgazdálkodási és vendéglátó létesítmények helyezhetők.

(3) A különleges beépítésre nem szánt területen épületetek legfeljebb 2%-os beépítettséggel helyezhetők el."

(4) A R. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.

„(1) Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából figyelembe veendők a zaj és rezgésterhelési határértékek."

(5) A R. 28.§ szakasza a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3)Az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetében új épület, építmény elhelyezése az alábbiak szerint történhet:

a) tájba illesztve,
b) a történeti tájszerkezet, a tájképi adottságok és egyedi tájértékek megőrzésével,
c) a tájkarakter erősítésével,
d) a helyi építészeti hagyományok figyelembevételével, valamint
e) külön jogszabályban részletezett látványtervvel igazoltan."

(6) A R. 29.§ szakasza a következő (6)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) A beültetési kötelezettségű területen épület nem helyezhető el.

(7) A beültetési kötelezettségű terület minimum 85%-os zöldfelületi fedettséggel kell kialakítani/tartani."

(7) A R. a következő 29/A. §-al egészül ki:

„29/A.§ (1) A beültetési kötelezettség típusai:

a) háromszintű beültetési kötelezettség,
b) egyszintű beültetési kötelezettség,

c) eredeti vegetáció megtartandó.

(2) Háromszintű beültetési kötelezettség esetén a minimális növénytelepítés mértéke: egyszintű növényzet, 40 db cserje/150 m2 és 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m2.

(3) Egyszintű beültetési kötelezettség esetén a szükséges növénytelepítés mértéke az egyszintű növényzetre terjed ki. A területen a régészeti értékek védelme érdekében a próbafeltárásokat megelőzően mély gyökérzetű növényzet nem telepíthető.

(4) Az eredeti vegetáció megtartására kijelölt területen a kialakult vegetáció bolygatás mentes megőrzése szükséges."

3. § (1) A R. 1. § (1) bekezdésében a „nagyközség" szövegrész helyébe a „város" szöveg lép.

(2) A R. 3.§ (3) bekezdésében az „- egyéb terület (vízgazdálkodással összefüggő)" szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

„- vízgazdálkodási terület: vízfelület vízgazdálkodási terület,
egyéb vízgazdálkodási terület,
- különleges terület: sport,"

(3) A R. 7. § (1) bekezdésében a „nagyközség" szövegrész helyébe a „város" szöveg lép.

(4) A R. 9. § (1) bekezdésében a „(Gk)" szövegrész helyre a „(Gksz)" szövegrész lép.

(5) A R. 9. § (4) bekezdés táblázatában a „Gk1-SZe/40/6,0/3000" szövegrész helyre a „Gksz1-SZe/40/6,0/3000" szövegrész lép.

(6) A R. 9. § (4) bekezdés táblázatában a „Gk2-0e/50/5,5/1400" szövegrész helyre a „Gksz2-0e/50/5,5/1400" szövegrész lép.

(7) A R. 12. § (1) bekezdésében a „(jelölés nélkül)" szövegrész helyre a „(KÖu1, KÖu2)" szövegrész lép.

(8) A R. 12. § (1) bekezdésében a „(Va)" szövegrész helyre a „(KÖk)" szövegrész lép.

(9) A R. 13. § (1) bekezdésében a „(Kp)" szövegrész helyre a „(Zkp)" szövegrész lép.

4.§ (1) A R. 15. § (1) a) pontjában az „(M)" szövegrész helyre az „(Má)" szövegrész lép.

(2) A R. 15. § (1) c) pontjában az „(M-ke)" szövegrész helyre az „(Mk)" szövegrész lép.

(3) A R. 16. § (1) bekezdésében az „(M)" szövegrész helyre az „(Má)" szövegrész lép.

(4) A R. 17. § szakasz címében az „(M-ke)" szövegrész helyre az „(Mk)" szövegrész lép.

(5) A R. 19. § szakasz címében az „Egyéb rendeltetésű" szövegrész helyre a „Vízgazdálkodási" szövegrész lép.

(6) A R. 23. § szakasz címében az „(a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról)" szövegrész helyre a „a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokban" szövegrész lép.

(7) A R. Mellékletének címében a „nagyközség" szövegrész helyébe a „város" szöveg lép.

(8) A R. Országos műemléki védelem alatt álló objektumok című függelékében a „Fő" szövegrész helyébe a „Csokonai Vitéz Mihály" szöveg lép.

5. § (1) Hatályát veszti az R. bevezető részében a „a VÁTI KHT által 2088/2000. törzsszámon készített dokumentáció alapján a rendelet mellékleteként" szövegrész.

(2) Hatályát veszti az R. 2. § (5) bekezdésében a „(részletes)" szövegrész.

(3) Hatályukat vesztik az R. 2. § (6) bekezdésében az „- irányadó (alternatív) szabályozási vonalak,", a „- kiszolgáló utak,", valamint a „- közlekedéshez kapcsolódó egyéb jelek (parkoló)," szövegrészek.

(4) Hatályát veszti az R. 22. § (2) bekezdésében a „(3/1984 II. 07. OVH rendelkezés)" szövegrész.

(5) Hatályát veszti az R. 22. § (3) bekezdésében a „(4/1984. II. 07. OVH rendelkezés)" szövegrész.

(6) Hatályát veszti az R. 22. § (4) bekezdésében a „(20/2001. II. 14. sz. Korm. rendelet szerint)" szövegrész.

6.§. (1) Hatályát veszti az R. 23. § (1) bekezdésében a „a 14/2001 (V.9) KÖM-EÜM-FVM rendelet szerint" szövegrész.

(2) Hatályát veszti az R. 23. § (1) bekezdésében a „21/2201.(II.14.) Korm. rendeletben" szövegrész.

(3) Hatályát veszti az R. 23. § (3) bekezdésében a „a 24/1992. (I.28.) Korm. r. alapján" szövegrész.

(4)Hatályát veszti az R. 25. § (1) bekezdésében a „a 16/2002. (IV.10.) EüM r. alapján" szövegrész.

(5)Hatályát veszti az R. 27. § (4) bekezdésében a „(123/1997. VII. 18. Korm. rendelet)" szövegrész.

(6)Hatályát veszti az R. 2. § (7) bekezdése, 14. § (1) bekezdése, 16. § (3) bekezdése, 17. § (3) bekezdése, 20. § (4) és (7) bekezdése, 30. § (2)-(8) bekezdése.

7.§ (1) A R. Szabályozási Tervlapjai helyébe a rendelet 1/A-1/D. mellékletei lépnek.

(2) A R. Függeléke a rendelet 1. függelékével egészül ki:

8. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet előírásait a hatályba lépését követően indult építési hatósági ügyekben kell alkalmazni.

Turi Lajos
polgármester

TÁT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE
1.

Dérné dr. Varga Katalin
jegyző

TÁT VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE - JELMAGYARÁZAT

HATÁRELEMEK

- Közigazgatási határ
- Meglévő, megmaradó belterületi határ
- Meglévő, megszűnő belterületi határ
- Tervezett belterület határ
- Meglévő beépítésre szánt terület határ

KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- Tervezett szabályozási vonal
- 30.0 Tervezett szabályozási szélesség
- Építési övezet és övezet határ
- Építési övezet jele
- Zkp Övezet jele
- Építési hely
- Kötelező fásítás

SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEK

- Háromszintű beültetési kötelezettség területe
- Egyszintű beültetési kötelezettség területe
- Eredeti vegetáció megtartandó területe

TÁJÉLOZTATÓ ELEMEK

- 150 140 Szintvonal
- Úttengelye
- Vasút tengelye

FELÜLETKÉNT MEGJELENŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- KÖu1 (közlekedési terület)
- KÖu2 (nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület)
- Zkp (közpark)
- KÖk (kötöttpályás közlekedési terület)
- V (vízgazdálkodási terület)

JOGSZABÁLYOK ÁLTAL MEGHATÁROZOTTI ELEMEK

- Védőterület, védőhatár, védősáv határ
- Műemlék épület
- Műemlék épület telke
- Műemléki környezet határa
- Nyilvántartott régészeti lelőhely határa
- Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (NATURA 2000)
- Nemzeti Ökológiai Hálózat területe - magterület
- Nemzeti Ökológiai Hálózat területe - ökológiai folyosó
- Ásványi nyersanyag tekintetében megkutatott terület határa
- Egykori bányatelek határa

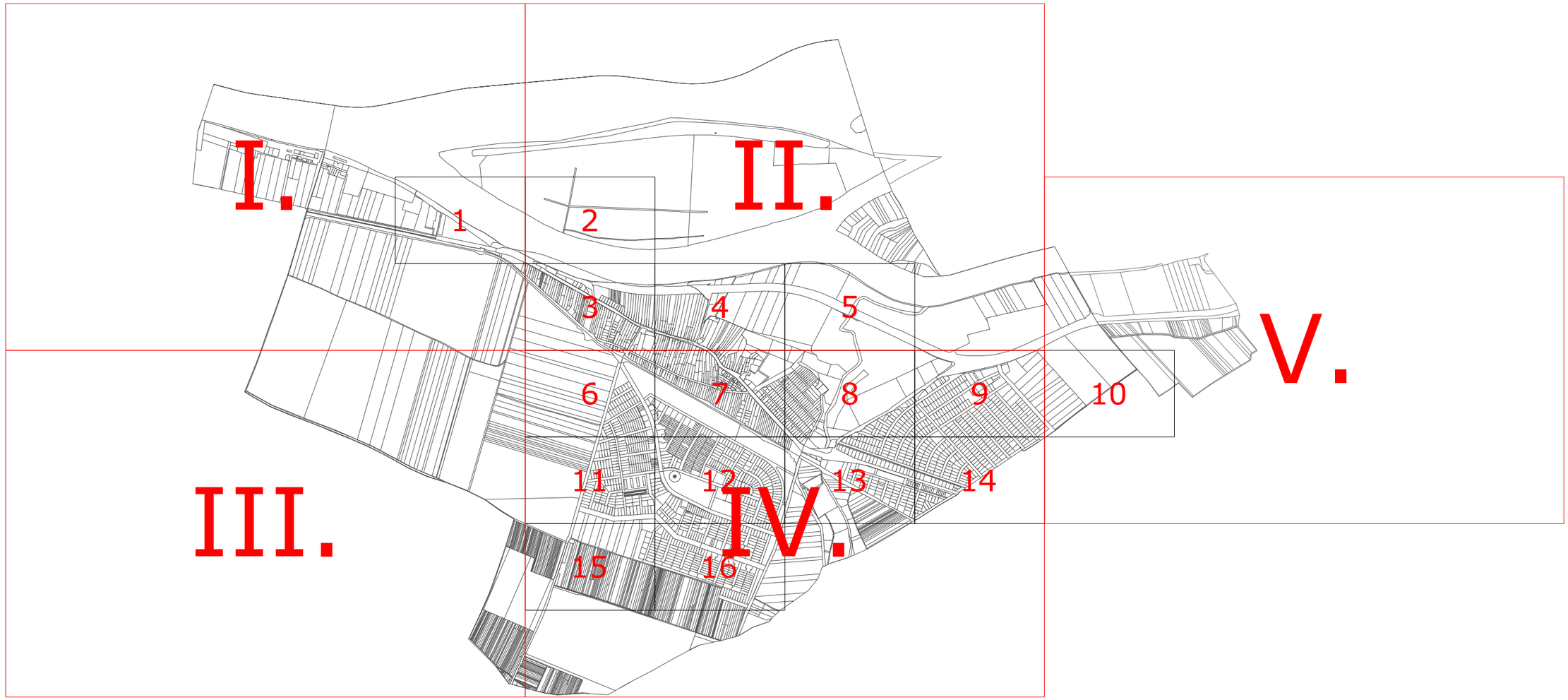
EGYÉB (IRÁNYADÓ) SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- Tervezett telekhatár
- Megszüntető jel
- Meglévő gyalogút tengelye
- Tervezett gyalogút tengelye
- Meglévő kerékpárút tengelye
- Tervezett kerékpárút tengelye
- nt Helyi természetvédelmi terület
- Hv Helyi védelemre javasolt érték (épület, objektum, utcakép)
- SZT Szennyvíztisztító kisberendezés javasolt helye

A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

TERVEZŐ:	VÁROSMÉRNÖKI		KÖZMŰVEZETŐI TERVEZŐI	FŐÉPÍTÉSZ	KÖZLÖNY	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság 1075 Budapest, Madách tér 2-4., Tel.: (1) 413-2890, Fax: (1) 413-2858	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök MA-T-TK0008, KÉ-T-TK0008, TR-T-TK0008	Bukovics László okl. építőmérnök KE-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE - JELMAGYARÁZAT**	J	2014.11.		2014. XII. 29.-től

TÁT VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE - SZELVÉNYHÁLÓ

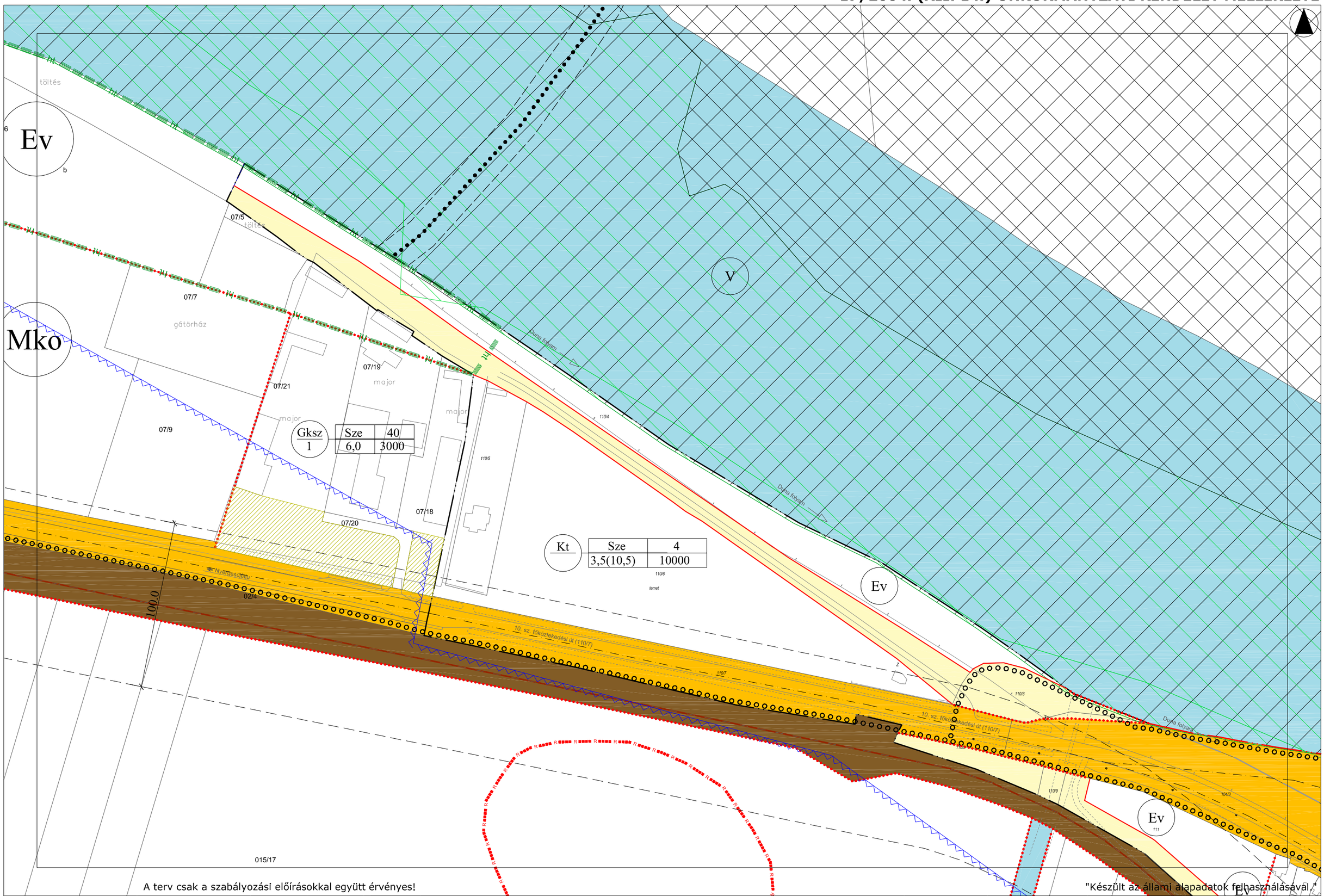


A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK **TÁT VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE - SZELVÉNYHÁLÓ**	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda **Korlátolt Felelősségű Társaság** H-1075 Budapest, Madách tér 2-4., Tel.: (1) 412-0890, fax: (fax: (1) 412-0858	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök TKI 1-14008, KÉT 1-14008, TT-KT 1-14008	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	SZ	2014.11	M = 1:25000	2014. XII. 29.-től

TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE

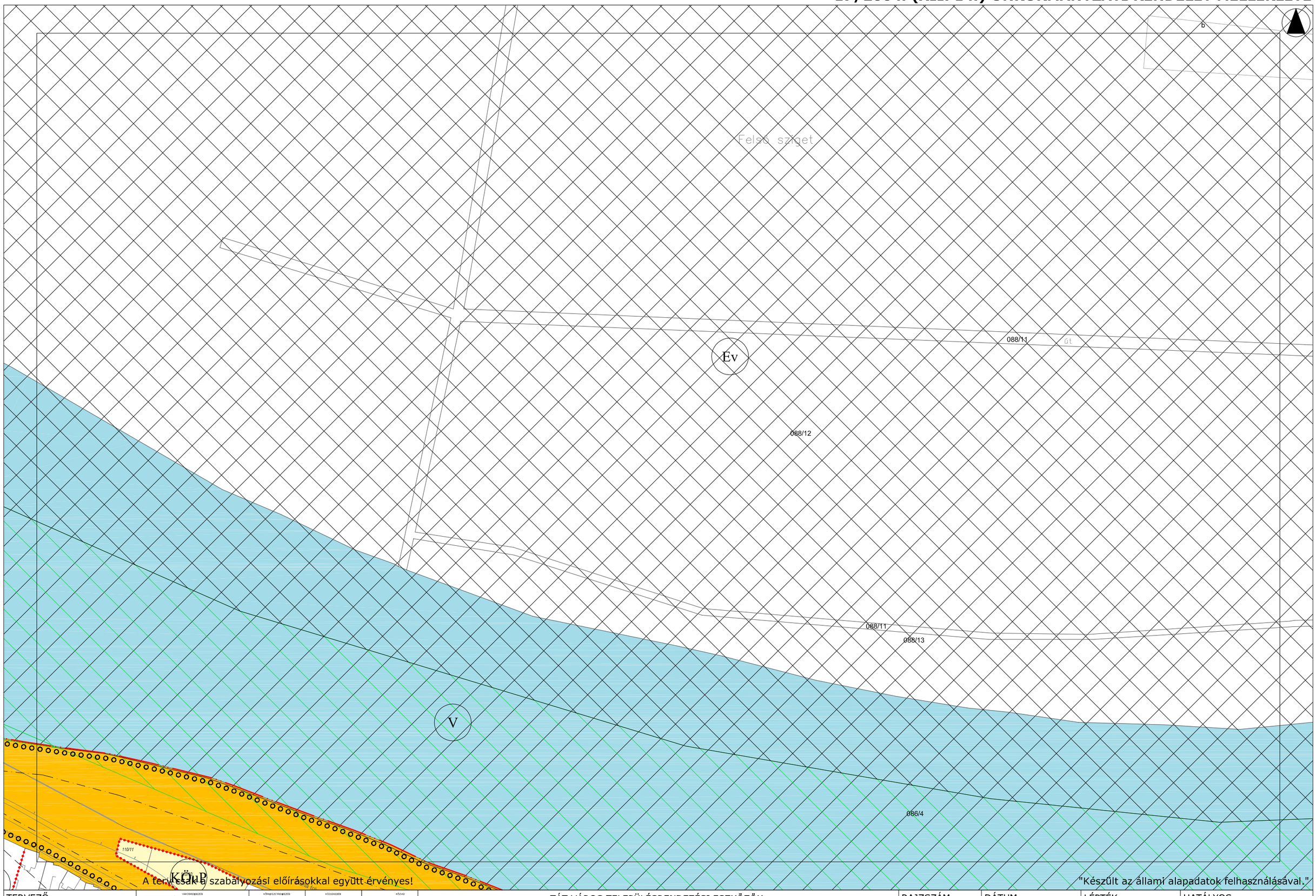


A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

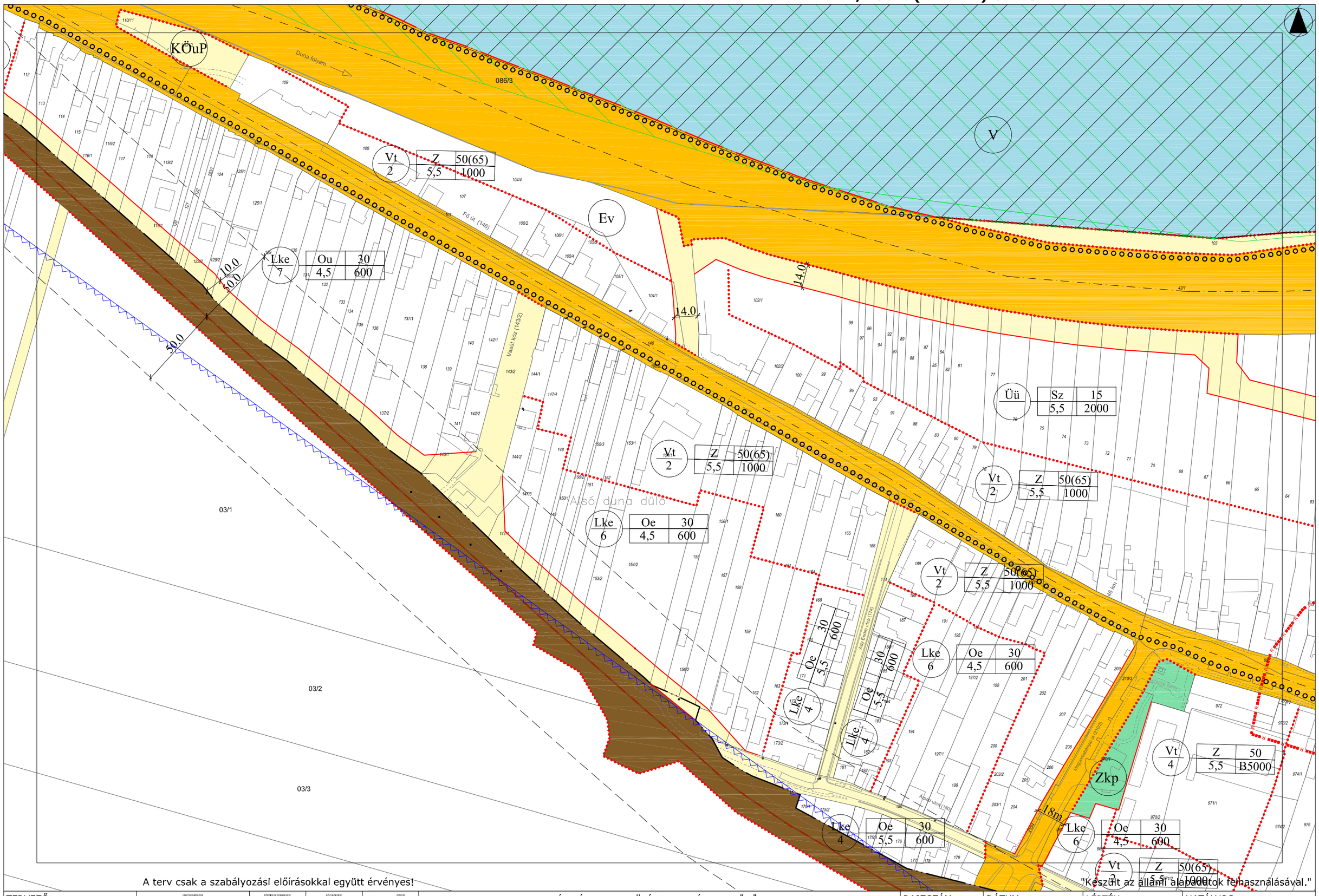
"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Rákóczi tér 2-4., Tel.: (1) 412-0909, Fax: (1) 412-0908	VÁROSRENDEZŐ HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	VÁROSRENDEZŐ MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	KÖRNYEZETVÉDŐ Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök TKI 1-10208, KJ 1-10208, TT-T 1-10208	KÖZLEKEDÉSI Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	KÖZÚT FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	01	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től

TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE



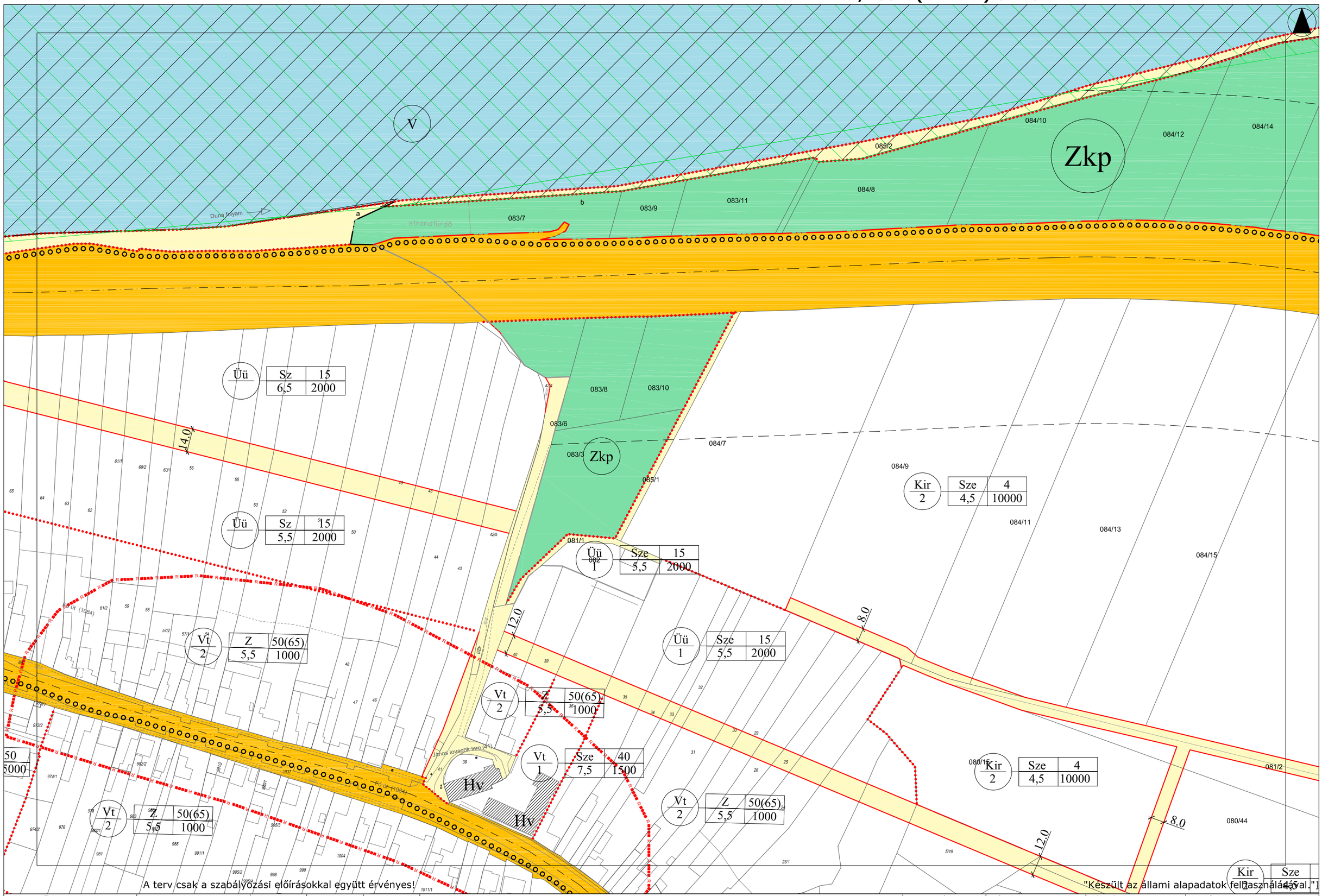
TERVEZŐ:								
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1075 Budapest, Madách tér 2-4., Tel.: (1) 412-0859, Fax: (Fax:) (1) 412-0858	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök MK1 1/4-0008, K/1 1/4-0008, TT/1/T 1/4-0008	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK **TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	RAJZSZÁM: 02	DÁTUM: 2014.11	LÉPTÉK: M = 1:2 000	HATÁLYOS: 2014. XII. 29.-től



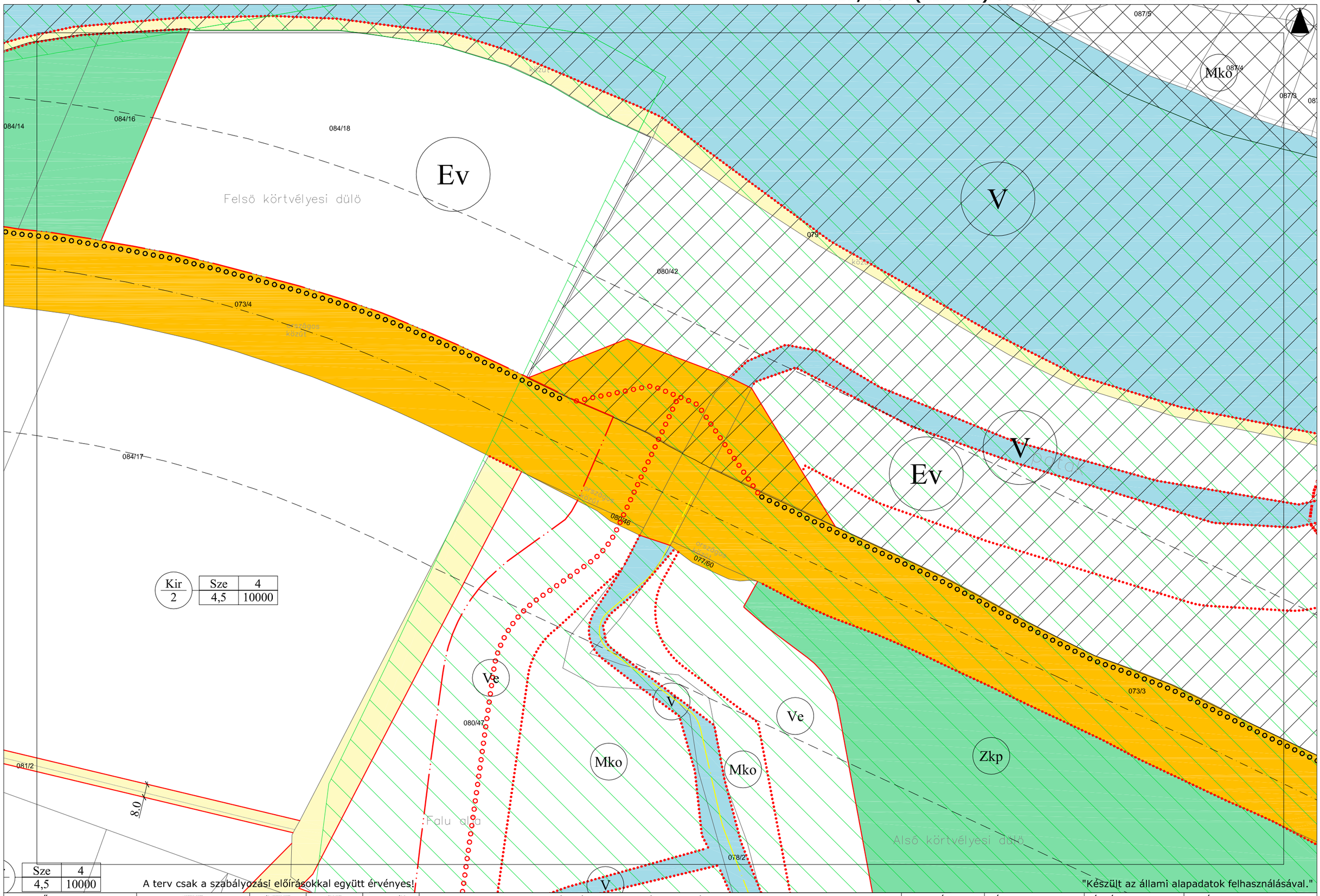
A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:	HATÁROZÓ TERVEZŐK		KÖZREMŰKÖDŐ TERVEZŐK	FŐTERVEZŐ	FŐJEGYZŐ	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Rákóczi tér 2-4., Tel.: (+36 1) 413-0970, Mt.: Pfax: (+36 1) 413-0958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök TK/1 1-642008, KÉ/1 1-642008, TT/1/T 1-642008	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	03	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től



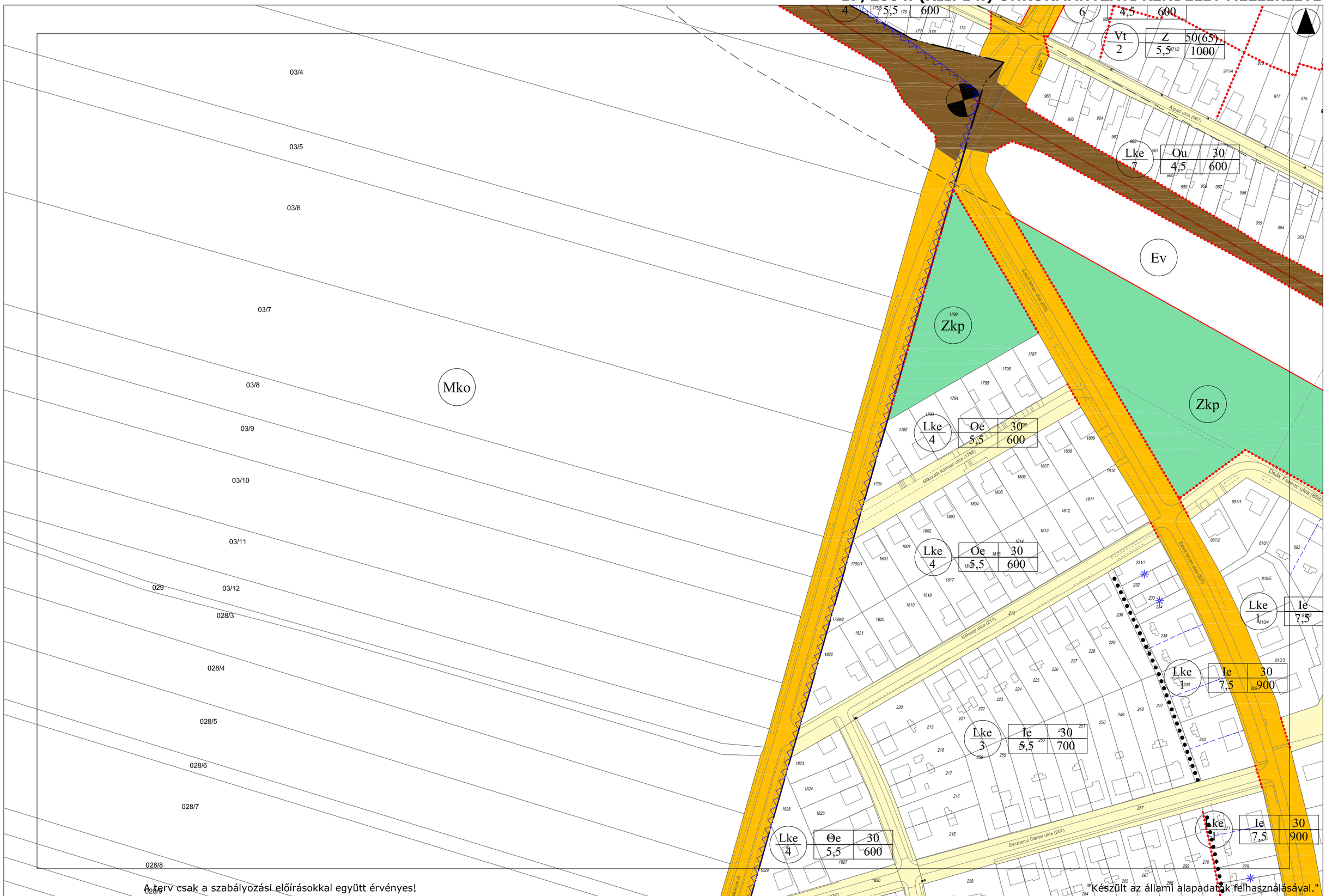
TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	HAVAS MÁRIA okl. építésznémök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építésznémök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítésznémök	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	**TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	04	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től



A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK **TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Rákóczi tér 2-4., Tel.: (1) 412-0855, Tel./Fax: (1) 413-0958	HAVAS MÁRIA okl. építésznémök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építésznémök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítésznémök MA-T-K-K/KÖ-T-K/ÉSZ/ÉK-TT-T-T-0420/K	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	05	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től

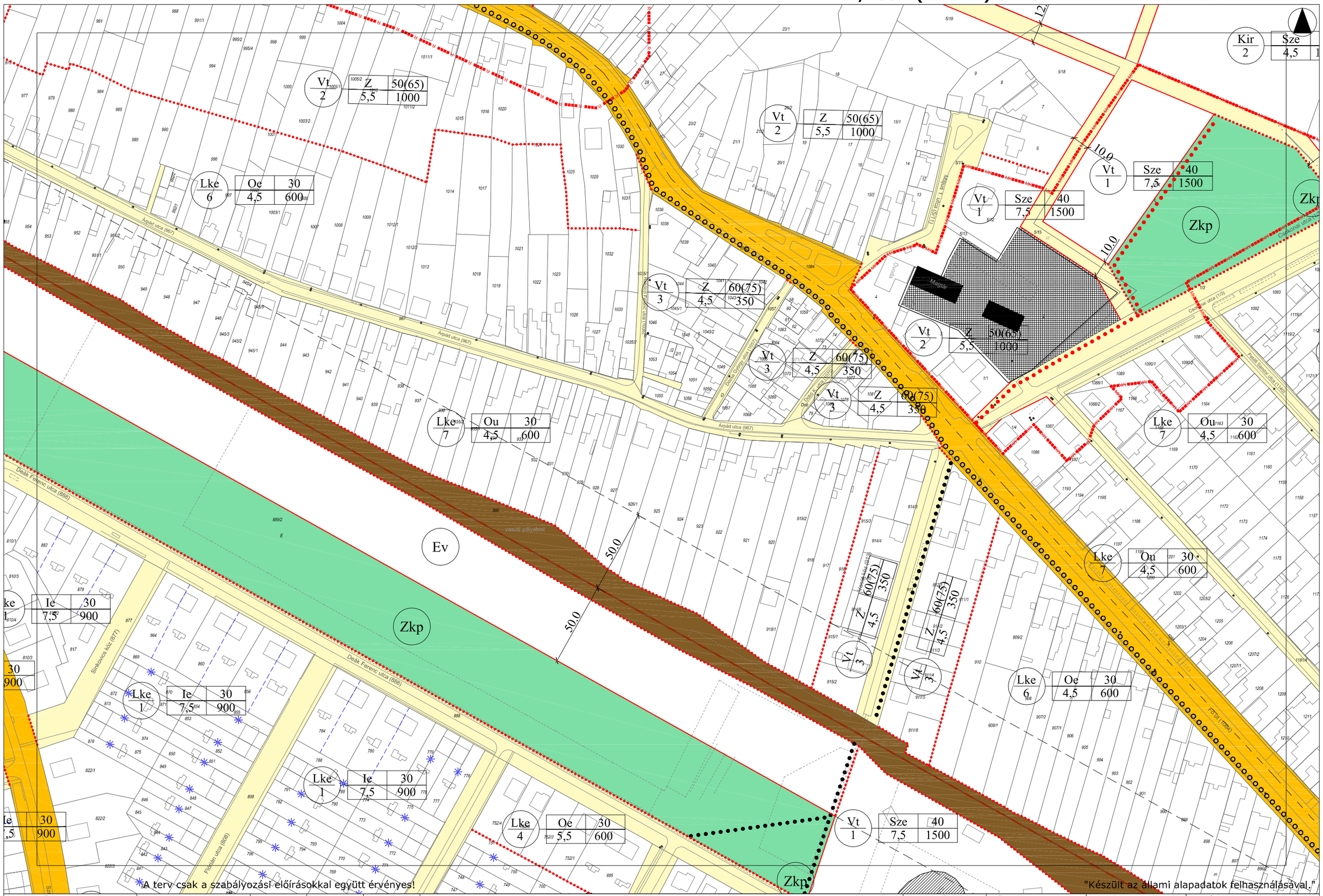


A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:	HATÁROZÓPÉLDÁNY	KÖZREMŰKÖDTEK			TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda **Korlátolt Felelősségű Társaság** H-1073 Budapest, Rákóczi tér 2-4., Tel.: (1) 413-6900, Fax: (1) 413-6958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök MA-T-4-0008, KÉ-T-4-0008, TT-T-1-0008	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	06	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től

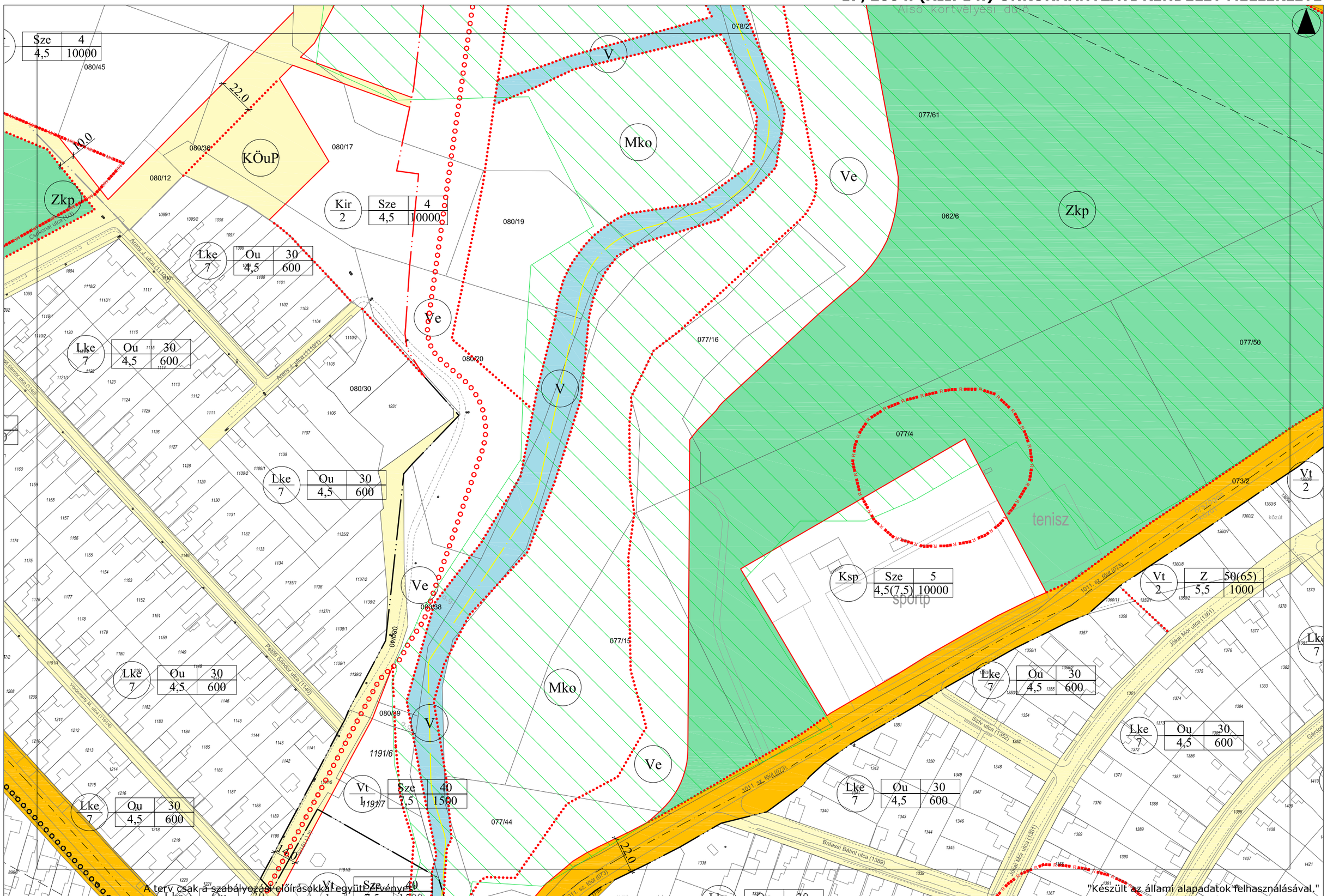
TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE



A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

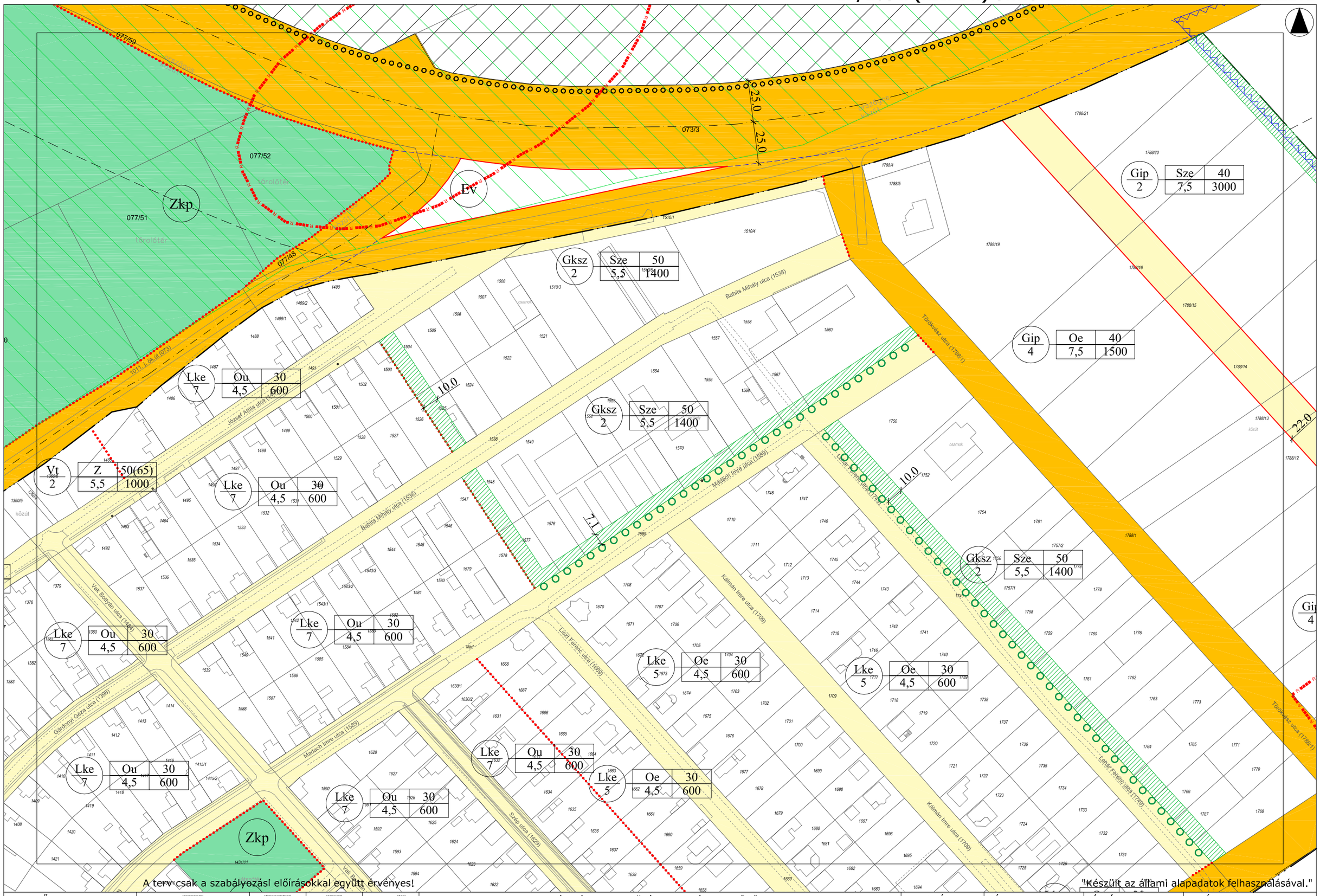
TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök	Bukovics László okl. építőmérnök KE-T 11-0579	**TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	07	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től



A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

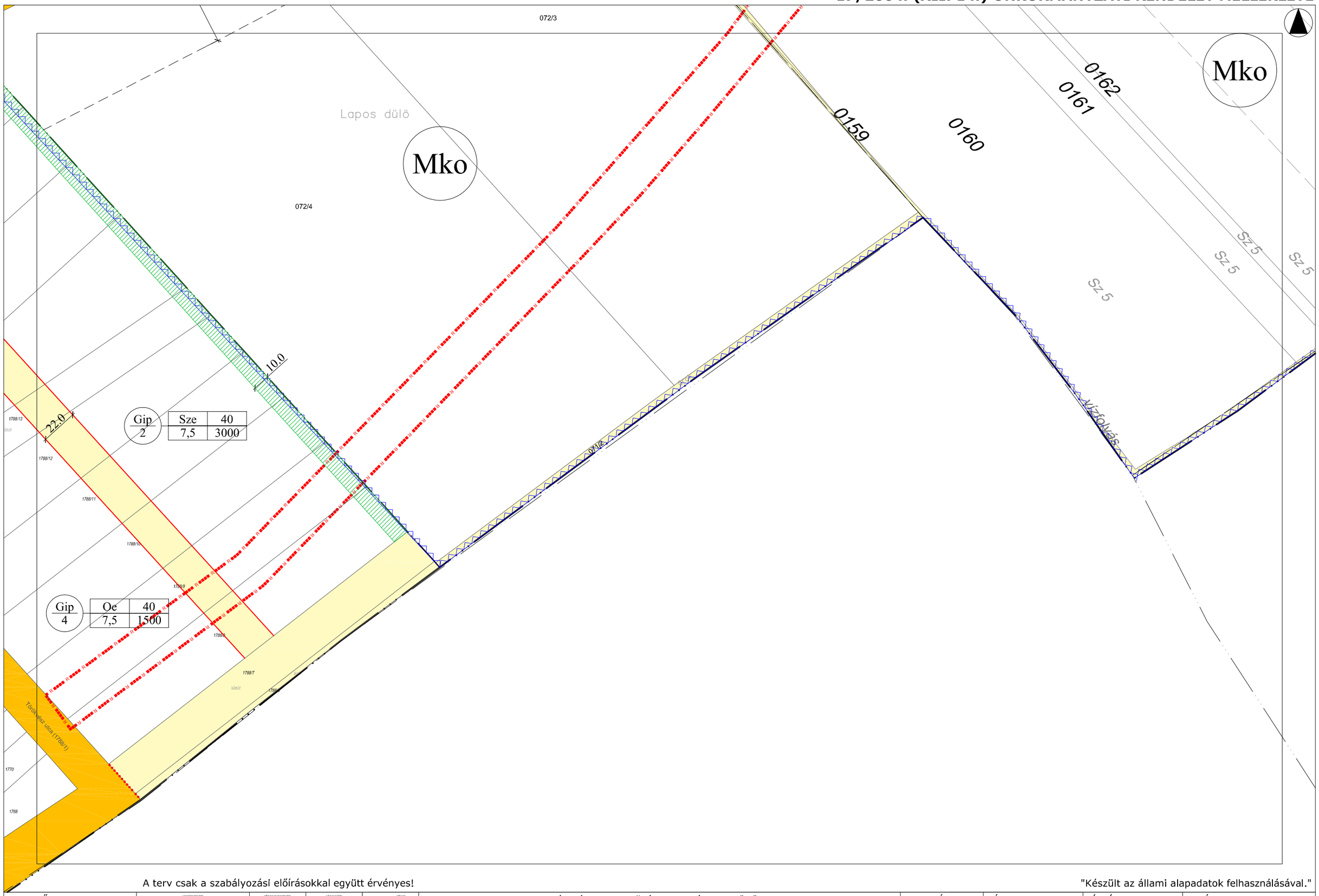
TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Rákóczi tér 2-4., Tel.: (1) 412-8900, Tel./Fax: (1) 412-8958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök MA-T 14-0008, KI-T 14-0008, TT-T T 14-0008	Bukovics László okl. építőmérnök KE-T 11-0579	**TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	08	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től



A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

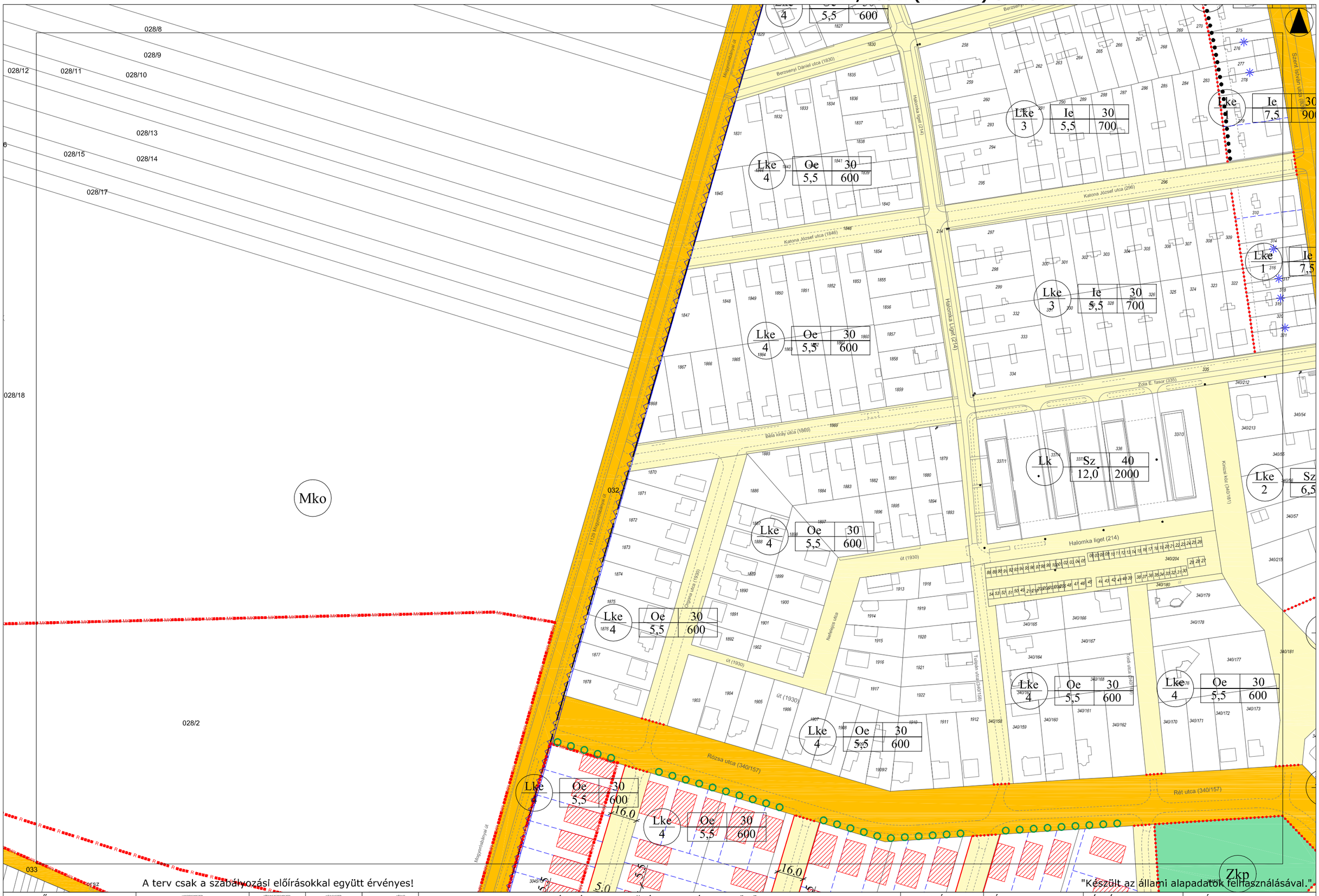
TERVEZŐ:						TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Kisdiák sor 2-4., Tel.: (1) 413-0970, Fax: (1) 413-0958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök MA-T-KÖZOS, KÖ-T-KÖZOS, TT-T-KÖZOS	Bukovics László okl. építőmérnök KE-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	09	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től



A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:	VÁROSRENDEZŐK		KÖRNYEZETVÉDŐK	KÖZLEKEDÉS	KÖZMŰ	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Rottenbiller u. 2-4., Tel.:(1) 413-0970, Tel./Fax:(1) 413-0958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök Táj I-14/2004, Ké I-14/2004, TT/I-14/2004	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	10	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től



A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

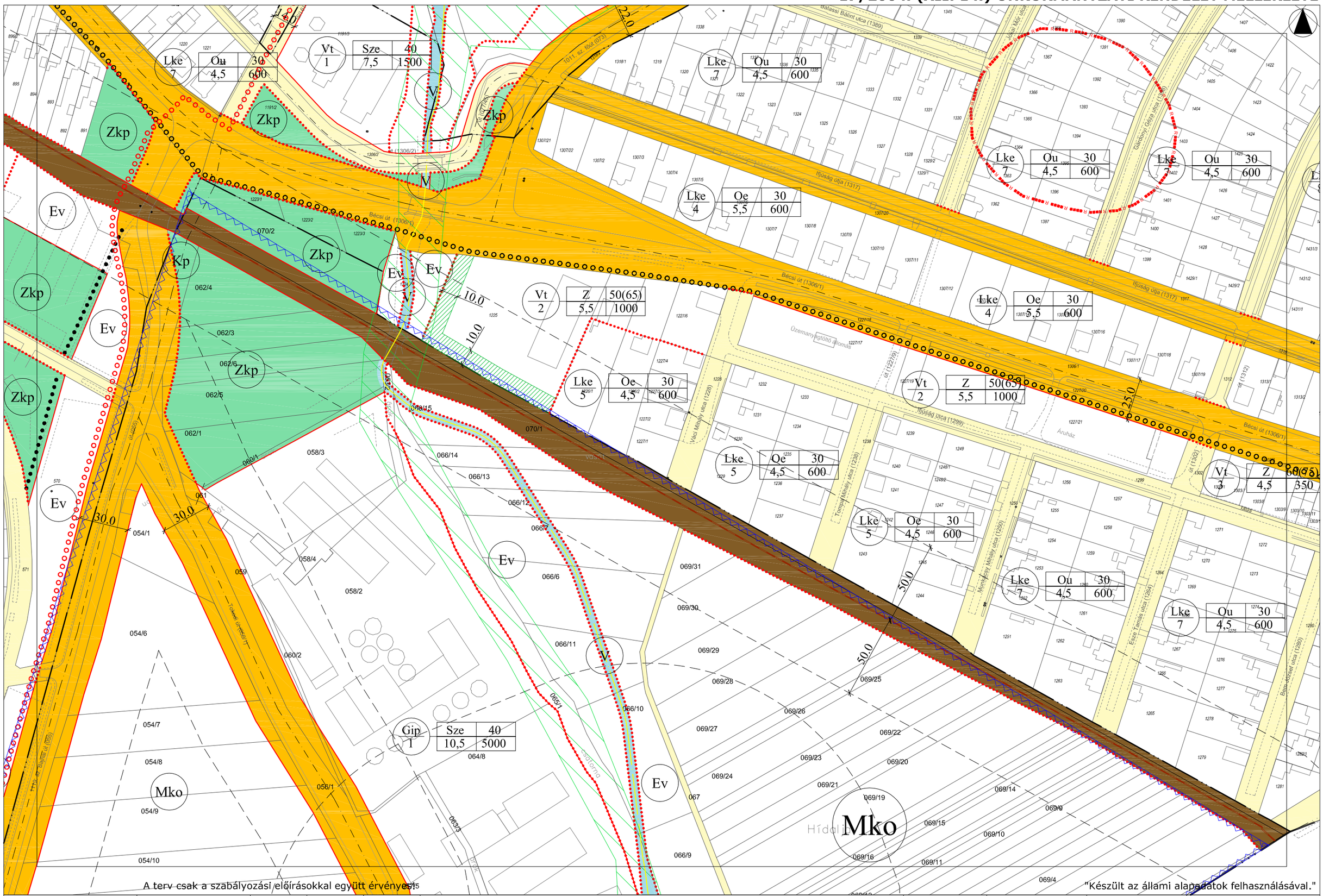
"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	11	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től

A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:								
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Rákóczi tér 2-4., Tel.: (1) 412-0909, Fax: (1) 412-0958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök MA-T-TK0208, KÉ-T-TK0208, TT-T-TK0208	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK **TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	RAJZSZÁM: 12	DÁTUM: 2014.11	LÉPTÉK: M = 1:2 000	HATÁLYOS: 2014. XII. 29.-től



A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

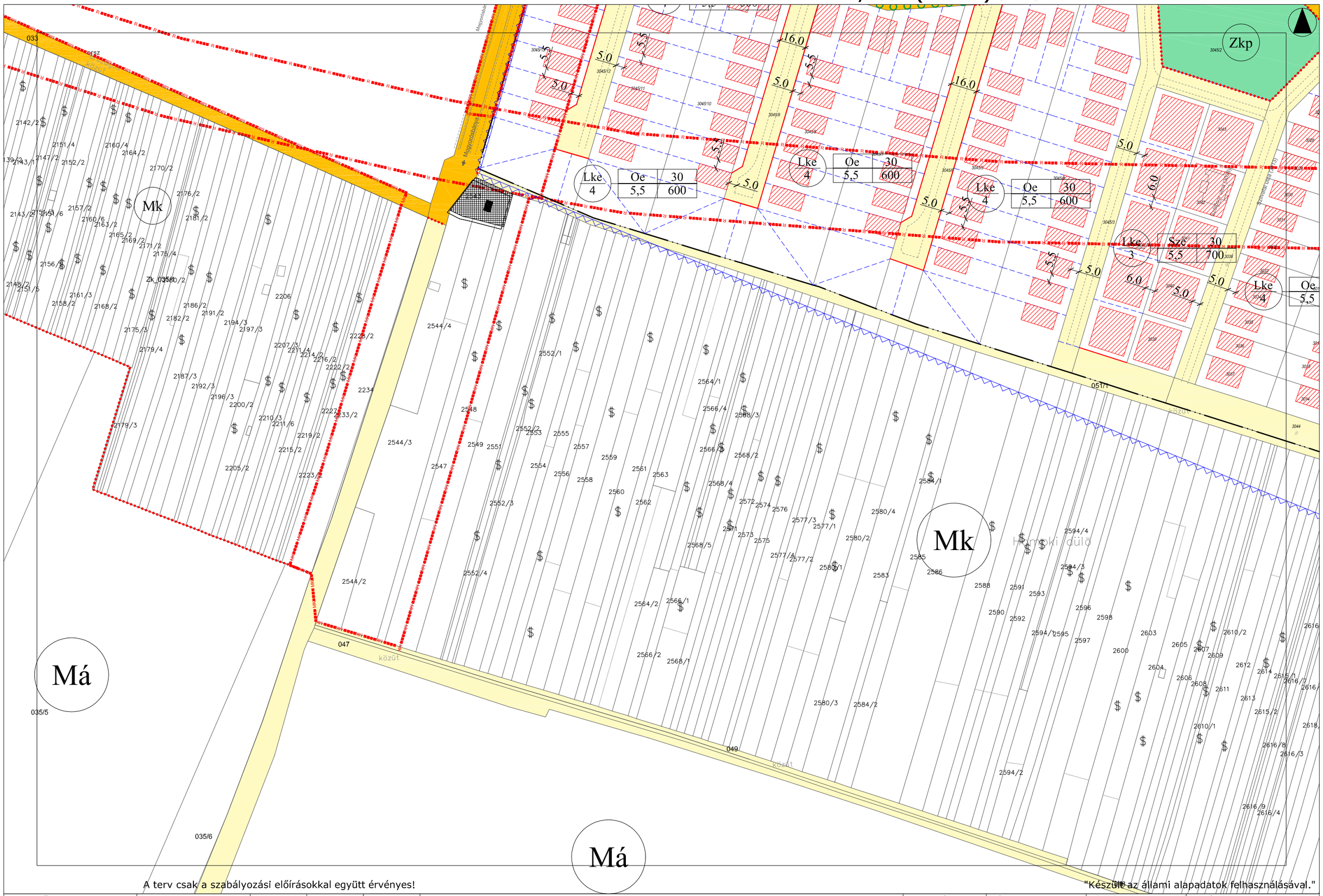
"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök	Bukovics László okl. építőmérnök KE-T 11-0579	**TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	13	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től

A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda **Korlátolt Felelősségű Társaság** H-1073 Budapest, Rákóczi út 2-4.; Tel.: (1) 412-0900; Tel./Fax: (1) 412-0958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök MA 1-5208, KK 1-5208, TT-VT 1-5208	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	**TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	14	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től



A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

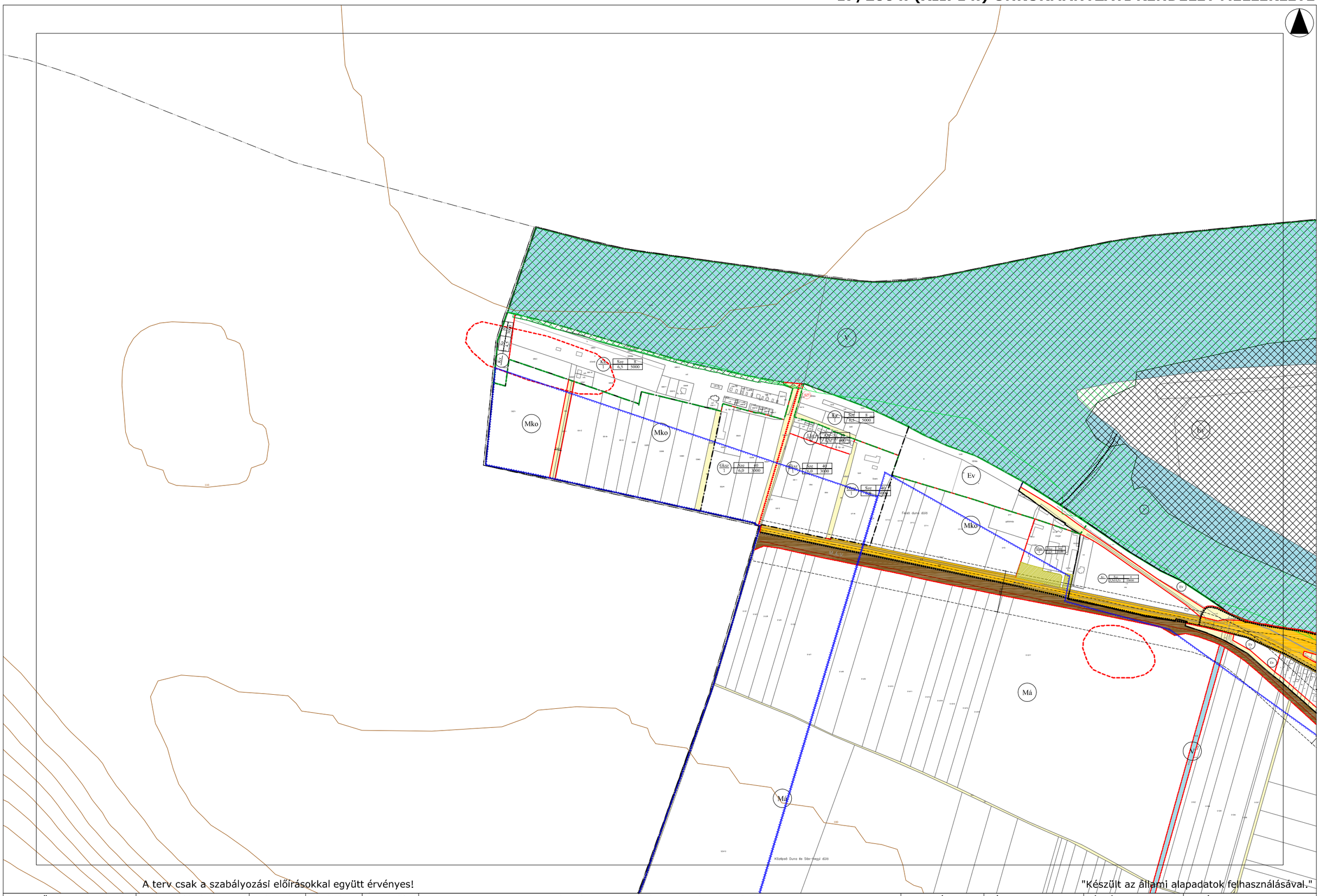
TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök	Bukovics László okl. építőmérnök KE-T 11-0579	**TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	15	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től

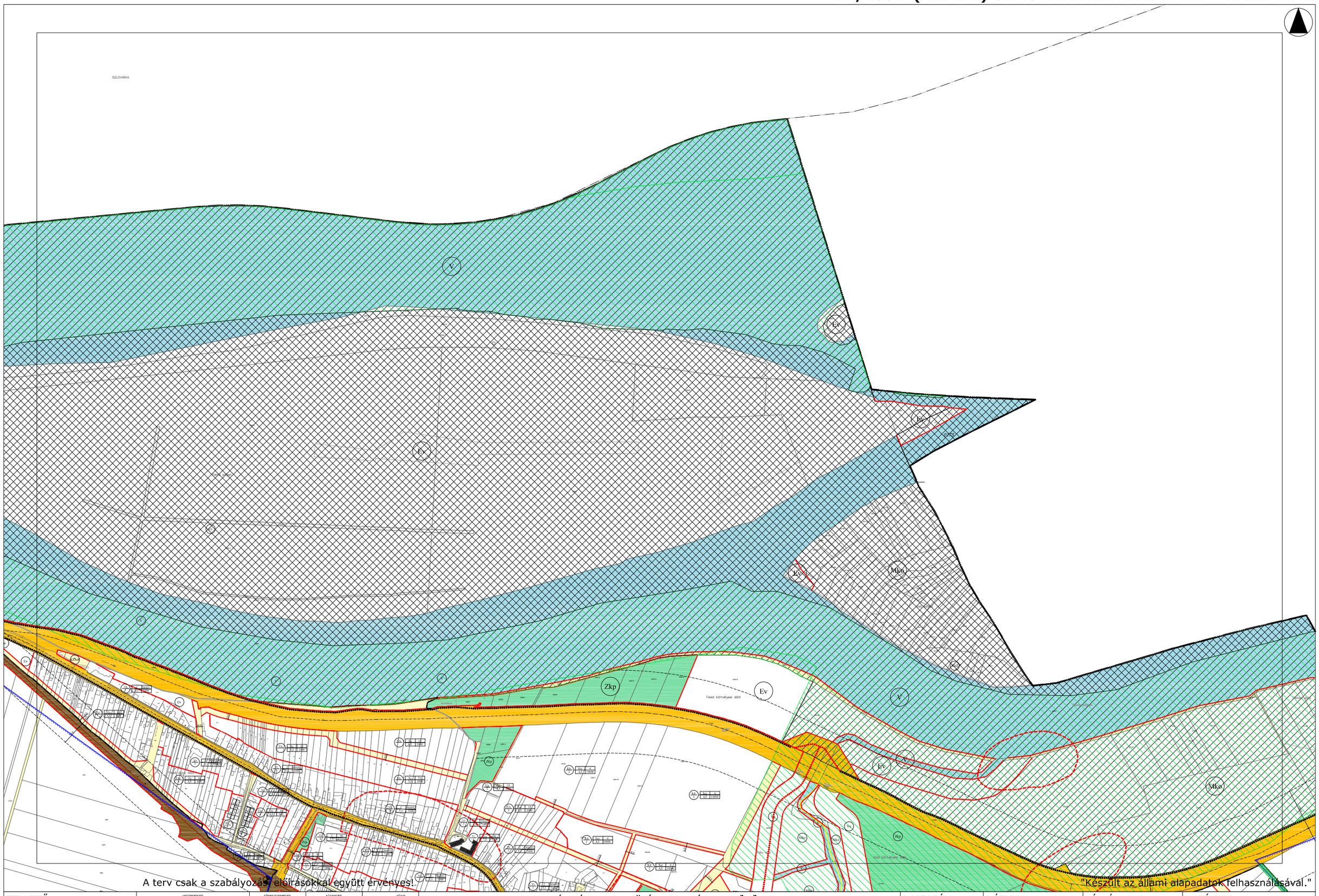
A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Rákóczi tér 2-4., Tel.: (1) 413-4900, Fax: (1) 413-4958	HAVAS MÁRIA okl. építésznémök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építésznémök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítésznémök TÉ/1 14-0008, KÉ/1 14-0008, TK/1-T 14-0008	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE	16	2014.11	M = 1:2 000	2014. XII. 29.-től

TÁT VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE

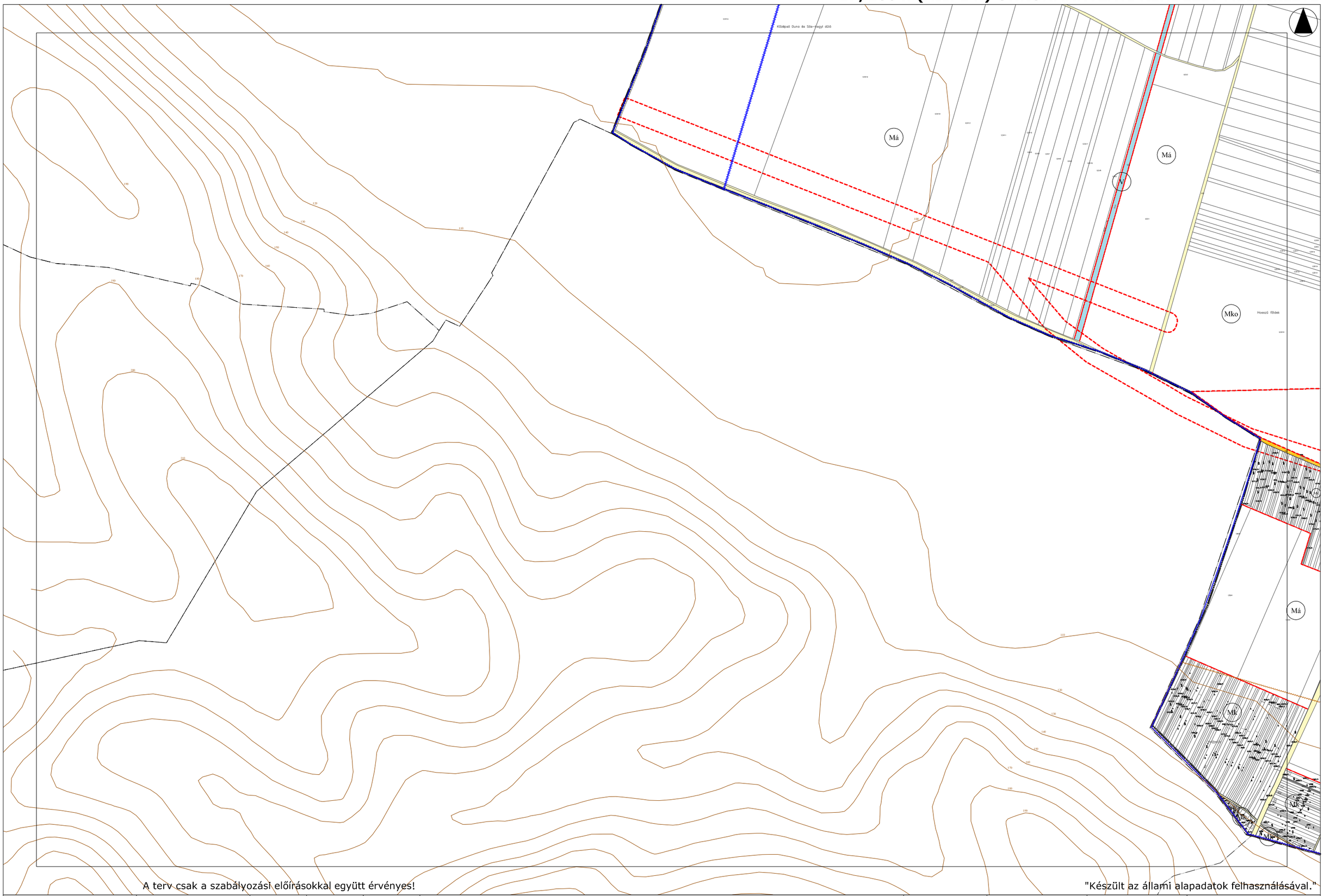

Mko
Mko
Mko
Ev
Ev
Ev
Ev
Ev
Má
Má
V
V
V
Kk
Szé 8
6,5 5000
Szé 8
7,5 5000
Szé 40
6,0 3000
Szé 40
6,0 3000
Szé 40
6,0 3000
Szé 8
10000
Szé 8
10000
Szé 8
10



TERVEZŐ:	VÁROSRENDEZŐ	ÉPÍTÉSZTERVEZŐ	TÁJÉPÍTŐ	KÖZLÖNY	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Rákóczi tér 2-4., Tel.:(1) 413-0890, Tel./Fax:(1) 413-0898	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök TÉT 1-0008, KÉT 1-0008, TRT 1-0008	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	II	2014.11	M = 1:8000	2014. XII. 29.-től

TÁT VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE

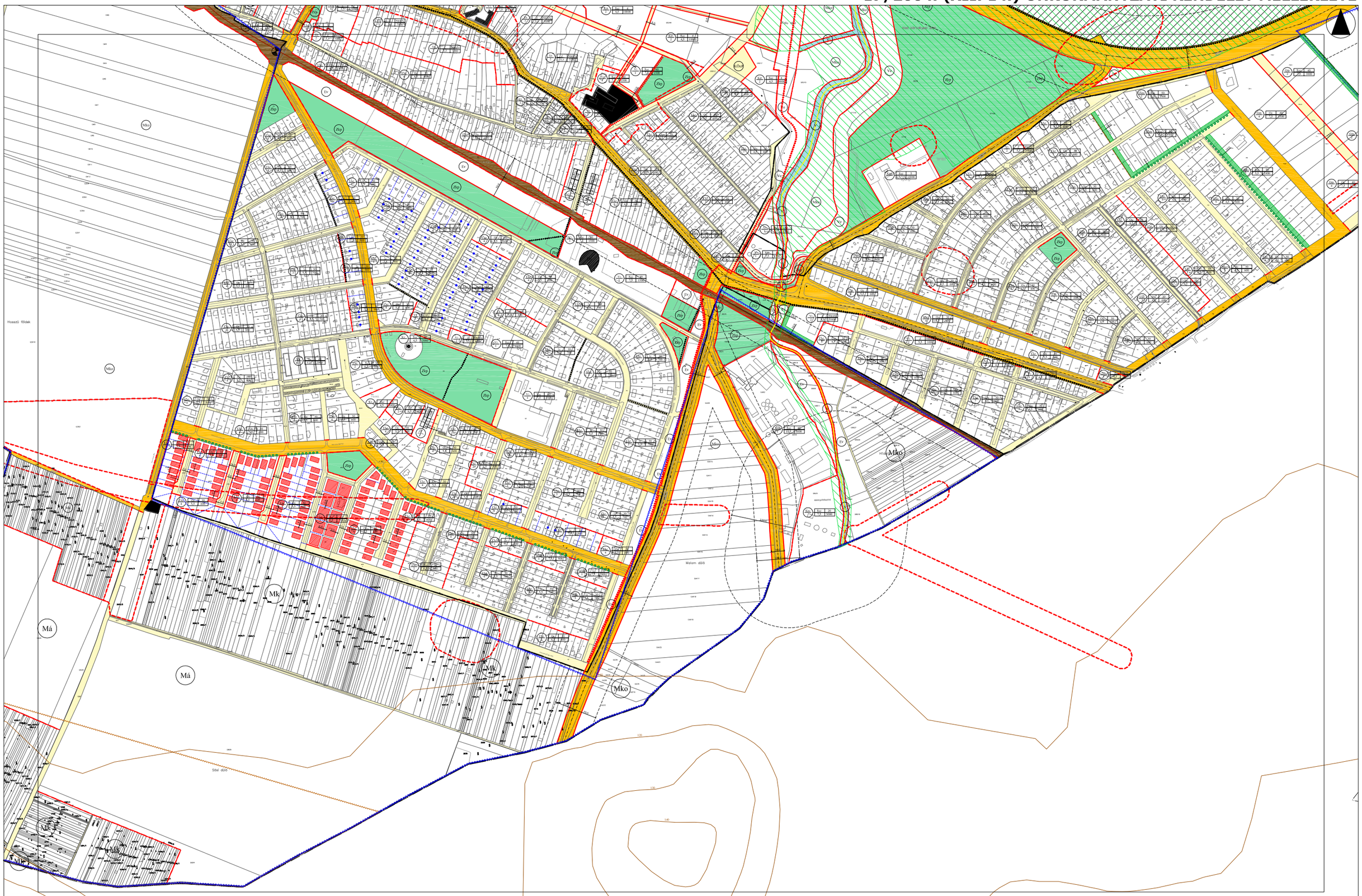
17/2004. (XII. 14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MELLÉKLETE



A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda **Korlátolt Felelősségű Társaság** H-1073 Budapest, Rákóczi tér 2-4., Tel.: (1) 413-0970; fax: (Fax: (1) 413-0958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök MA-T-14.0008, KÉ-T-14.0008, TT-T-14.0008	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	III	2014.11	M = 1:8000	2014. XII. 29.-től



A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:	HATÁROZÓGRAFIKUS		KÖZMŰVEZETŐ TERVEZŐ	KÖZLEKEDÉS	KÖZNYILVÁNTARTÁS				
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Rákóczi út 2-4., Tel.: (1) 412-0909; Tel./Fax: (1) 412-0958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök TKI 1-50208, KI-1 1-50208, TT-VT 1-50208	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK **TÁT VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	RAJZSZÁM: IV	DÁTUM: 2014.11	LÉPTÉK: M = 1:8000	HATÁLYOS: 2014. XII. 29.-től

A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:	TERVEZŐK	KÖRNYEZETVÉDELEM	FŐMÉRNÖK	FŐJEGYZŐ	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság H-1075 Budapest, Madách tér 2-4., Tel.: (1) 412-0859, Fax: (Fax: (1) 412-0858	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065 MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök KÉ-T 14-0008, K-T 14-0008, TT-KT 14-0008	Bukovics László okl. építőmérnök KE-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	V	2014.11	M = 1:8000	2014. XII. 29.-től

2. Függelék

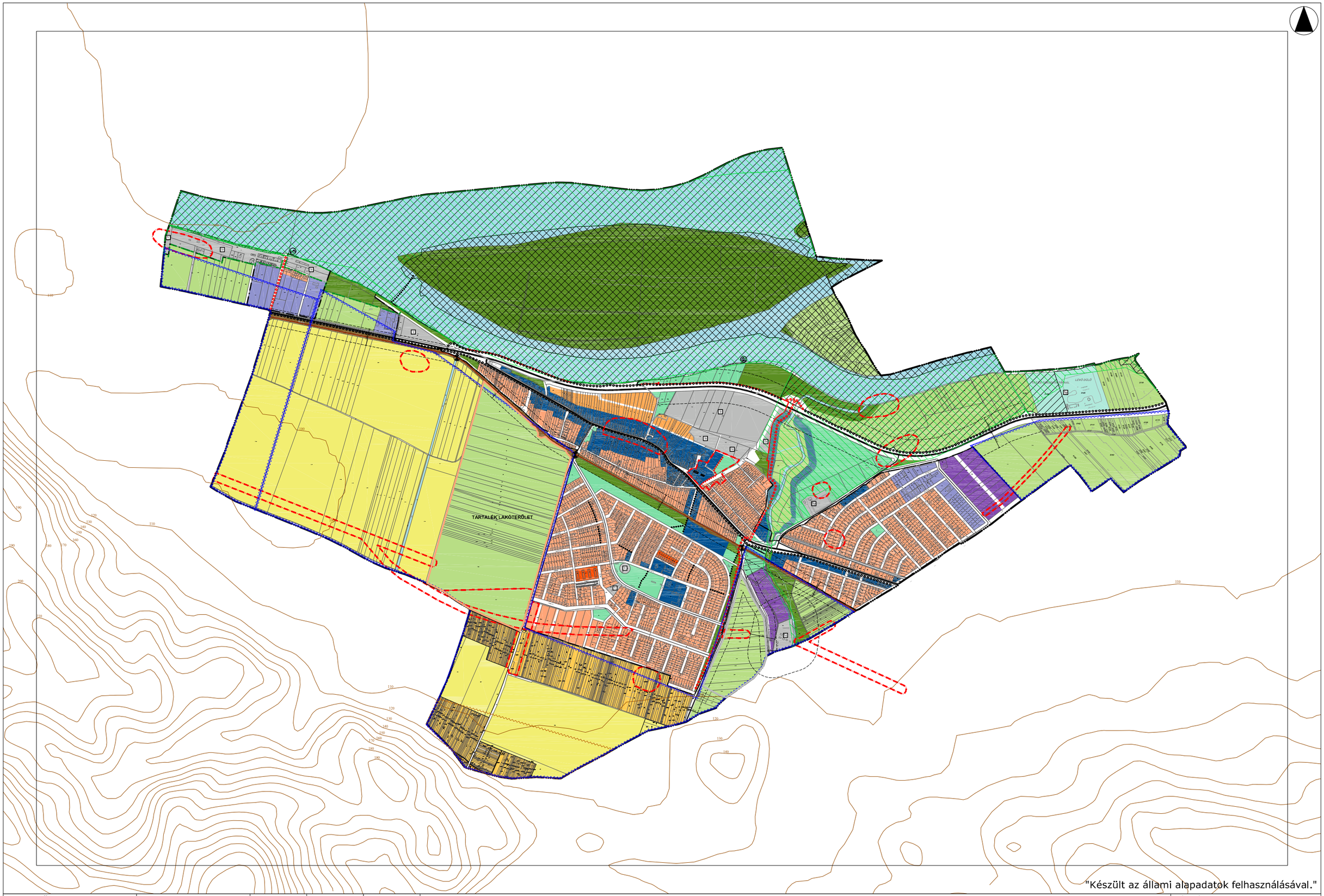
Nyilvántartott régészeti lelőhelyek

Törzsszám	Hrsz.	Megnevezés
2442	092/2, 089/5, 089/2, 092/1, 090, 089/6, 089/3, 089/7, 091/2, 091/1, 03/6	Papírgyári-földek
2620	077/13, 073/3, 077/47, 077/52, 077/48	Alsó-Körtvélyesi-dűlő I.
2621	077/47, 076, 079, 086/4, 080/42, 078/2	Alsó-Körtvélyesi-dűlő II.
2622	077/4	Sportpálya
2623	37, 53, 52, 51, 50, 42/2, 44, 43, 63, 60/2, 62, 60/1, 56, 55, 49, 45, 1084, 1037, 1016, 994, 995/2, 995/3, 991/1, 988, 998, 999, 1005/2, 1010, 1005/1, 1004, 1011/1, 1015, 1020, 54, 69, 987, 991/2, 995/1, 39, 41, 40, 48, 47, 46, 36, 38, 986, 978, 983, 976, 973/1, 972, 973/2, 971/1, 974/1, 57/1, 57/2, 58, 982/2, 59, 61/2, 33, 29, 34, 30, 31, 35, 1024, 1025, 27, 28, 1029	Általános iskola
2624	015/17	Gyilok-földek
2625	1402, 1403, 1404, 1398, 1363, 1401, 1368, 1361, 1366, 1367, 1365, 1392, 1391, 1364, 1394, 1393, 1396, 1395, 1390	Újtelep - Béke tér
2626	2636, 2647/8, 2647/6, 2647/2, 2647/1, 2651, 2642, 2644, 2646, 2652, 2653, 2654/7, 2656, 2655, 2654/3, 051/1, 3044, 2654/1, 2645, 2654/6, 2654/5, 2654/2, 2654/4, 2657	Kertváros
2627	0448, 0442/3, 0442/4, 0442/2, 0442/1, 0446, 0445, 0447/10, 0447/9, 072/3, 072/4, 1788/8, 1788/9	Római út
2657	031/3, 026, 020/1, 020/2, 031/4, 031/6, 024/1, 068, 066/16, 069/2, 069/1, 066/5, 067, 065/3, 031/8, 031/9	Római út
60992		Felsőkörtvélyesi-dűlő
73379	2171/2, 2175/3, 2156/2, 024/2, 2157/2, 024/3, 2133/3, 023, 2151/6, 022/1, 024/16, 2152/2, 024/17, 2148/2, 025, 2151/3, 026, 2147/2, 024/12, 2143/2, 027, 2142/2, 024/11, 2143/1, 024/7, 2138/2, 024/6, 2139/2, 024/5, 2133/4, 024/10, 051/1, 2134, 024/9, 2132, 024/8, 2121/4, 024/1, 024/13, 2121/3, 024/14, 2123/2, 024/15, 2125/2, 014, 2127/3, 2117/2, 2119/2, 3013, 2116/3, 3023, 2128/3, 2128/4, 2160/4, 2161/3, 2175/4, 2170/2, 3038, 3028, 3029, 3045/13, 3042, 3045/10, 3043, 3045/11, 3045/1, 3045/12, 3025, 3024, 3045/3, 3045/4, 3001, 3005, 340/157, 2180/2, 2179/3, 3004, 3003, 3002, 020, 3031, 3030, 3022, 06, 062/3, 065/2, 065/3, 066/1, 066/2, 2543, 3032, 2176/2, 2169/2, 2168/2, 034, 3041, 3045/9, 3021, 3045/8, 3020, 3045/7, 2151/4, 3045/6, 2151/5, 3045/5, 2165/2, 2163/2, 032, 2164/2, 033, 2158/2, 2160/6, 028/2	Kertváros, Római út
77153	054/13, 054/14, 054/15, 055	Malom-dűlő, Római út

EGYBEDOLGOZOTT TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

TÁT VÁROS EGYBEDOLGOZOTT TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE M = 1:20000

53/2004. (XII. 14.) önkormányzati határozattal jóváhagyva és 74/2014. (IX. 30.) önkormányzati határozattal módosítva



"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:	VÁROSRENDEZŐ TERVEZŐK		KÖZMŰVEZETŐI TERVEZŐK	KÖZLEKEDÉSI	KÖZÚT	TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	LÉPTÉK:
Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda **Korlátolt** Felelősségű Társaság H-1073 Budapest, Rákóczi út 2-4., Tel.: (1) 412-0900, Tel./Fax: (1) 412-0958	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TT/1 01-1065	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök TKI 1-54008, KI-1 1-54008, TT-VT 1-54008	Bukovics László okl. építőmérnök KÉ-T 11-0579	FÖLDESNÉ T. JUDIT településmérnök TV 01-2497	**TÁT VÁROS EGYBEDOLGOZOTT TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE**	M = 1:20 000

TERVIRATOK

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS

Tát Nagyközség Önkormányzati
Képviselő-testület
2534 Tát, Kossuth Lajos út 15.

198/2-2/2013.

K I V O N A T

Készült: *Tát Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testület 2013. február 26-án megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből.*

25/2013. (II. 26.) Kt. számú határozat

Tát Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hatályos településrendezési eszközeinek részterületekre vonatkozó módosítását az alábbiak szerint hajtja végre.

Módosításra kijelölt területek	***Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés***
01. *Kerékpárút a Depónál.* *A szabályozás pontosítása a megvalósult kerékpárút figyelembevételével.*	*Tát és Nyergesújfalu között a kerékpárút nyomvonala a 10. sz. főút szelvényezés szerinti bal oldalán (a vasút felőli oldalon) van, a Depónál (94 hrsz-ú útnál) átvezetéssel a jobb oldalra kerül.*
02. *Római úti lakóterület* *A szabályozás pontosítása a kialakult közterületek figyelembevételével.*	*A Római úti lakóterületen az utcák szabályozási szélességét a VIAMED-2002 Bt. útépítési tervének megfelelően módosítani kell.*
03. *Mogyorósi út.* *A szabályozás pontosítása a Hősök tere kialakult új közterületeinek figyelembevételével.*	*A jelenleg érvényben lévő rendezési terv szerint a Mogyorósi út (11129. j. összekötő út) szabályozási szélességének biztosítása érdekében igénybe kellene venni a szelvényezés szerinti jobb oldalon lévő ingatlanok területéből. Ezt a Képviselő-testület nem tartja indokoltnak, ezért a szabályozási szélességet a DUNAPART Kft. útépítési tervének megfelelően módosítani kell.*
04. *Iparterület* *A szabályozás pontosítása a Limes nyomvonalának figyelembevételével.*	*Az ipari területet átszelő Limes-út konkrét helyének szakhatósági adatszolgáltatás szerinti ábrázolása ennek függvényében kerül meghatározásra a területfelosztás és a közút helyének meghatározása.*
05. *Únyi patak.* *A szabályozás pontosítása az árvédelmi terveznek megfelelően.*	*Tát árvízvédelmének II. ütemét (Únyi és Kenyérmezői patak visszatöltésezése) szerepeltetni kell a rendezési tervben.*
06. *Kerékpáros csomópont*	*Tát árvízvédelmének II. ütemében*

A szabályozás pontosítása az árvédelmi töltésnél és az Únyi-patak átvezetésénél.	*megvalósuló töltést felhasználva, a töltés koronájában vezető kerékpárút feltüntetése, amely az Únyi-patakon átvezető főút hídszelvénye alatt kerülne felvezetésre az országos jelentőségű kerékpárútra.*
07. *Magtár.* *A szabályozás pontosítása a meglévő közterület figyelembevételével.*	*A 015/5 hrsz-ú út összekötése az Arany János utcával. (Rózsahegyi) (Magtár)*
08. *Játszótér.* *A szabályozás pontosítása a játszótér figyelembevételével.*	*A Játszótér melletti 015/5 hrsz-ú út feltüntetése, és nyomvonal módosítása.*
09. *Westel torony.* *A szabályozás pontosítása telken belüli parkolás figyelembevételével*	*A Westel torony melletti Huszár telekről levenni a közparkoló besorolást.*
10. *Esztergomi határ.* *Településrendezési eszközök meghatározása az új területekre.*	*Közigazgatási határ módosítása kapcsán az átvett területre vonatkozó településszerkezeti és szabályozási terv elkészítése.*
10.a *Horgásztó.* *Településrendezési eszközök meghatározása az új területekre.*	*a 117. sz. elkerülő út Duna parti részén jelenleg étterem, jégsátor, horgásztó található a területen – rekreációs – pihenő - sportcentrum besorolással*
10.b *Mezőgazdasági terület.* *Településrendezési eszközök meghatározása az új területekre.*	*a 117. sz. elkerülő út Tokod felőli részén mezőgazdasági.*
10.c *Felső-sziget Keleti szigetcsúcs.* *Településrendezési eszközök meghatározása az új területekre.*	*A Felső-sziget keleti szigetcsúcsánál újonnan Táthoz kapcsolt területek meghatározása.*
11. *Bau-Mix Szerelvénybolt* *Hasznosítható terület bővítése.*	*A 1225 hrszú ingatlanon véderdő megszüntetése.*
12. *Bécsi úti csomópont.* *A szabályozás pontosítása a tervezett körforgalmú csomópont figyelembevételével.*	*Tát belterületén a 10.sz. főút – 1011 j.ök út és a 10.sz. főút – 1119 j.ök. út csomópontjainak együttes korszerűsítése, átépítése ennek megjelenítése.*
13. *Falu alja.* *A szabályozás pontosítása a bezárt önkormányzati út közterületi kapcsolatának figyelembevételével.*	*A 081/2 hrsz.-ú bezárt önkormányzati út közterületi kapcsolatának biztosítása a tervezett csapadékvíz csatorna figyelembevételével.*
14. *Temető bővítése.* *A szabályozás módosítása a temető bővítési lehetőségének biztosítására.*	*A szabályozás módosítása a temető bővítési lehetőségének biztosítására.*
15. *Hangya-ABC.* *A szabályozás módosítása a fejlesztési lehetőség TSZ telephellyel történő együttes biztosítása érdekében.*	*A szabályozás módosítása a fejlesztési lehetőség TSZ telephellyel történő együttes biztosítása érdekében.*
16. *Árpád utca folytatása.* *A szabályozás módosítása 10m-es közterület kialakításával.*	*A tervezett szabályozási szélesség módosítása14m-ről 10m-re, valamint az út magánútként való kialakításának megvizsgálása, (kialakítás és*

	közművesítés az érintett tulajdonosok terhére)
17. *HÉSZ módosítás. Szélkerék létesítésének szabályozása.*	*Tájban, utcaképben megjelenő szélkerék létesítésének tiltása.*
18. *Digitális feldolgozásból adódó disszonanciák javítása, korrigálása.*	*Az alaptérképi eltérésekből adódó pontatlanságok átszerkesztése.*
19. *Kerékpáros hálózat fejlesztése Bajna felé.*	*A Bajnai úton gyakorlatban meglévő kerékpár forgalom bevezetése a 117. sz út menti kerékpárútba, valamint a 10-es út melletti tervezett kerékpáros csomópontok jelölése.*
20. *Ikerházas szabályozás módosítása.*	*A sajátos telekstruktúra és használat megjelenítése a HÉSZ-ben.*
21. *Szennyvíztisztító elhelyezésének jelölése a DEPÓ területén.*	*A terület infrastrukturális ellátásának javítására szennyvíztisztító kisberendezés elhelyezésének lehetősége.*

Jelen határozat a hatályos településfejlesztési koncepció mellékletét képezi. A tervezési költséget a Tát Nagyközség Önkormányzata a 2013. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Szenes Lajos polgármester
Határidő: folyamatos

Dérné dr. Varga Katalin sk.
jegyző

Szenes Lajos sk.
polgármester

TÁT NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE

A kivonat hiteles:
Tát, 2013. február 27.

Szabóné Horváth Veronika
jegyzőkönyvvezető

Tát Nagyközség Önkormányzati
Képviselő-testület
2534 Tát, Kossuth Lajos út 15.

198/2-2/2013.

K I V O N A T

Készült: *Tát Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testület 2013. február 26-án megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből.*

26/2013. (II. 26.) Kt. számú határozat

Tát Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8) Korm. rendelet 29. § szakaszában kapott felhatalmazás alapján elfogadja Tát Nagyközség Önkormányzatának Partnerségi Egyeztetési Szabályzatát.

Felelős: Szenes Lajos polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

Dérné dr. Varga Katalin sk.
jegyző

Szenes Lajos sk.
polgármester

A kivonat hiteles:
Tát, 2013. február 27.

Szabóné Horváth Veronika
jegyzőkönyvvezető

TÁT NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE

Tát Nagyközség Önkormányzatának Partnerségi Egyeztetési Szabályzata

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29.§-a alapján Tát Nagyközség településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetési szabályai az alábbiak:

I. Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) köre:
   1. A település teljes lakossága.
   2. Valamennyi települési székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet.
   3. Valamennyi a településen működő elismert egyház és civil szervezet.
   4. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) a) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába bejelentkező szervezetek .

II. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei:
   1. A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei:
      a) Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a honlapon (http://www.tat.hu) helyet biztosít a partnerségi egyeztetéssel érintett dokumentációk megjelenítésére.
      b) A településfejlesztési/településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás módjától függően az 1. táblázatban meghatározott érintett egyeztetési szakaszokban a polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatás feltöltését rendeli el a honlapon biztosított helyre, melynek megjelenéséről felhívást tesz közzé
         - a honlap „Önkormányzati felhívások" című oldalán,
         - az Önkormányzati hirdetőtáblákon.
      c) A Polgármesteri Hivatal épületében, félfogadási időben lehetőséget biztosít a dokumentációk megtekintésére.

1. táblázat

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSSEL ÉRINTETT ELJÁRÁSI SZAKASZOK

DOKUMENTUM	ELJÁRÁS FAJTÁJA	ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁS	VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ	-	van	van
INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA	-	nincs	van
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK (TSZT, HÉSZ)	Teljes eljárás	van	van
	Egyszerűsített eljárás	nincs	van
	Tárgyalásos eljárás	nincs	van

      d) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:
         - az írásos észrevétel Tát Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala címére (2534 Tát, Kossuth Lajos út 15.) történő megküldésével,
         - elektronikus levélben történő megküldéssel a tájékoztatóban meghatározott e-mail címre.
   2. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja:

a) A beérkezett véleményeket a Polgármesteri Hivatal kijelölt munkatársa táblázatban összegzi.
b) A véleményekről készített táblázatot az ügy aktájában lefűzve meg kell őrizni.

3. Az elfogadott, valamint az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:
   a) A beérkezett véleményeket tartalmazó táblázatot a Polgármesteri Hivatal megküldi a fejlesztési dokumentum, illetve a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki tervezői választ írt, valamint szakmai javaslatot készít.
   b) A tervezői válaszok, illetve szakmai javaslatok alapján a Polgármesteri Hivatal kijelölt munkatársa valamennyi érdemi észrevételre választ állít össze, kiemelve a beérkezett, de el nem fogadott véleményekre adott válaszokat.
   c) Az elfogadott, valamint az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolását tartalmazó táblázat feltöltésre kerül a II. 1. bekezdésben meghatározott módok és eszközök igénybevételével.
   d) Az el nem fogadott javaslatokról, véleményekről készített táblázatot az ügy aktájában lefűzve meg kell őrizni.
4. Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:
   a) Valamennyi elfogadott koncepció, stratégia, és településrendezési eszköz jóváhagyásának kihirdetését követő 10 napon belül az elfogadott településrendezési eszköz teljes terjedelmében feltöltésre kerül a II. 1. a) pontban meghatározott helyre, valamint megtekinthető a Polgármesteri Hivatal épületében.
   b) Az II. 4. a) pontban meghatározott intézkedésről a polgármester felhívást tesz közzé a:
      - a honlap „Önkormányzati felhívások"című oldalán,
      - az Önkormányzati hirdetőtáblákon.

III. A szabályzat hatályossága:
1. Területi hatály:
   A szabályzat Tát Nagyközség közigazgatási területére készülő fejlesztési dokumentumokra és településrendezési eszközökre vonatkozik.
2. Időbeni hatály:
   Elfogadását követő naptól.

H.n.: 32.199-2/2010
.n.: 501/2010.

Megállapodás területrészek cseréjében

Létrejött egyfelől **Esztergom Város Önkormányzata** (2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.) képviseletében Tétényi Éva polgármester, másfelől **Tát Nagyközség Önkormányzata** (2534 Tát, Kossuth L. u. 15.) képviseletében Szenes Lajos polgármester – között az alulírt napon és feltételek mellett:

1. Esztergom Város Önkormányzatának Képviselőtestülete és Tát Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a jelen megállapodás 1. számú melléklete szerinti térkép és terület kimutatás alapján, egymással határos, külterületi nem lakott területrészek kölcsönös átcsatolásában állapodott meg.

2. Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 880/2008. (XII.11.) esztergomi öh. számú és 96/2009. (II.19.) esztergomi öh. számú határozatokkal módosított 548/2008. (VII.7.) esztergomi öh. sz. határozatában döntést hozott a közigazgatási területéhez tartozó 1. sz. mellékletben szereplő ingatlanoknak Tát Nagyközség Önkormányzata részére történő átadásáról.

3. Tát Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 72/2008. (IX.30.) Kt. számú határozatában döntést hozott az 1. sz. mellékletben szereplő ingatlanoknak Esztergom Város Önkormányzata részére történő átadásáról.

4. Az átcsatolás időpontja jelen szerződés aláírásának napja azzal, hogy a megállapodást a területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 6. §-a értelmében fel kell terjeszteni az illetékes miniszternek.

5. Felek megállapodnak abban, hogy a területek átadásának-átvételének valamennyi költségét egymás között egyenlő arányban viselik.

6. Felek megállapodnak abban is, hogy az eljárás során folyamatosan együttműködnek a szükséges dokumentációk elkészítésében figyelemmel a vonatkozó jogszabályok előírásaira, melyek a 4. pontban említett törvény, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény végrehajtásáról szóló 16/1997. (III.5.) FM rendelet.

Esztergom, 2010. november 10.

Mellékletek:
1. terület kimutatás és térkép
2. Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testületének 548/2008. (VII.7.) esztergomi öh. sz. határozata
3. Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testületének 880/2008. (XII.11.) esztergomi öh. határozata
4. Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2009. (II.19.) esztergomi öh. számú határozata
5. Tát Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2008. (IX.30.) Kt. számú határozata

Esztergom Város Önkormányzata
Tétényi Éva polgármester

Tát Nagyközség Önkormányzata
Szenes Lajos polgármester

Megye: **Komárom-Esztergom**
Község (város): **Esztergom-Tát**
Fekvés: **Külterület**

2010 APR 15
32911

Esztergomi Körzeti Földhivatal
2500 Esztergom, Deák Ferenc u. 4.

Msz: 657/2009

Területkimutatás

Esztergom város és Tát község határának változásáról

A "Területkimutatás" a változási vázrajzzal együtt érvényes!

E vázrajz ingatlannyilvántartási átvezetését sorrendben megelőzi a területeltérés kiigazítására hozott földmérési határozatok, ill. az esztergomi 0440, 0441/5 és a 0441/6 hrsz.-ú ingatlanok megosztásának átvazetése.

2012 JAN 12

Készítette: Esztergom, 2009. 06. 24.

Nyers Lajos 0124/1998

P.H.

Ez a változási vázrajz megfelel az érvényben lévő F.2. Szabályzat tartalmi és pontossági előírásainak

P.H.

Holló Sándor 4003/1995

A művelési ágak és a minőségi osztályok feltüntetése, valamint a földminősítési adatok számítása helyes

Esztergom, 2009.....hó.....-n

P.H.

Földügyi hatóság

Ez a záradék a keltezéstől számított 1 évig érvényes, későbbi felhasználás előtt a munkarészt újra záradékoltatni kell.

Esztergom, 2009 .....07.....hó .....26.....-n

P.H.

záradékoló
Ing.rend. min.sz.: 4003/1995

Változás előtti állapot								Változás utáni állapot								Jegyzet
Község, város	HRSZ	Alrészlet			Terület		Kat. tiszta jöv.	Község, város	HRSZ	Alrészlet			Terület		Kat. tiszta jöv.	
		Betű-jelzés	Min. oszt.	Műv.ág	ha	m2	ak.fillér			Betű-jelzés	Min. oszt.	Műv.ág	ha	m2	ak.fillér	
Esztergom	0440/1			közút	-	8700	0.00	Tát	0102			közút	-	8700	0.00	
	0441/7			országos közút	2	7513	0.00		0115			országos közút	2	7513	0.00	
	0441/10			országos közút	1	4607	0.00		0116			országos közút	1	4607	0.00	
	0442/1		3	szántó	-	2513	6.99		0144		3	szántó	-	2513	6.99	
	0442/2		3	szántó	-	0863	2.40		0145		3	szántó	-	0863	2.40	
	0442/3		3	szántó	-	0834	2.32		0146		3	szántó	-	0834	2.32	
	0442/4		3	szántó	-	2191	6.09		0147		3	szántó	-	2191	6.09	
	0442/5		3	szántó	-	1025	2.85		0148		3	szántó	-	1025	2.85	
	0442/6		3	szántó	-	2083	5.79		0149		3	szántó	-	2083	5.79	
	0442/7		3	szántó	-	1022	2.84		0150		3	szántó	-	1022	2.84	
	0442/8		3	szántó	-	1474	4.10		0151		3	szántó	-	1474	4.10	
	0442/9		3	szántó	-	0439	1.22		0152		3	szántó	-	0439	1.22	
	0442/10		3	szántó	-	0687	1.91		0153		3	szántó	-	0687	1.91	
	0442/11		3	szántó	-	0349	0.97		0154		3	szántó	-	0349	0.97	
	0442/12		3	szántó	-	0867	2.41		0155		3	szántó	-	0867	2.41	
	0442/13		3	szántó	-	0450	1.25		0156		3	szántó	-	0450	1.25	
	0443			közút	-	0251	0.00		0143			közút	-	0251	0.00	
	0444/2		3	szántó	-	0881	2.45		0140		3	szántó	-	0881	2.45	
	0444/3		3	szántó	-	0443	1.23		0139		3	szántó	-	0443	1.23	
	0444/4		3	szántó	-	0449	1.25		0138		3	szántó	-	0449	1.25	
	0444/5		3	szántó	-	0885	2.46		0137		3	szántó	-	0885	2.46	
	0444/6		3	szántó	-	0885	2.46		0136		3	szántó	-	0885	2.46	
	0444/7		3	szántó	-	1468	4.08		0135		3	szántó	-	1468	4.08	
	0444/8		3	szántó	-	0489	1.36		0134		3	szántó	-	0489	1.36	
	1. oldal				7	1368	56.43		1. oldal				7	1368	56.43	

Változás előtti állapot								Változás utáni állapot								Jegyzet
Község, város	HRSZ	Alrészlet			Terület		Kat. tiszta jöv.	Község, város	HRSZ	Alrészlet			Terület		Kat. tiszta jöv.	
		Betű-jelzés	Min. oszt.	Műv.ág	ha	m2	ak.fillér			Betű-jelzés	Min. oszt.	Műv.ág	ha	m2	ak.fillér	
Esztergom	0444/9		3	szántó	-	0985	2.74	Tát	0133		3	szántó	-	0985	2.74	
	0444/10		3	szántó	-	0979	2.72		0132		3	szántó	-	0979	2.72	
	0444/11		3	szántó	-	1087	3.02		0131		3	szántó	-	1087	3.02	
	0444/12		3	szántó	-	3068	8.53		0130		3	szántó	-	3068	8.53	
	0444/13		3	szántó	-	2198	6.11		0129		3	szántó	-	2198	6.11	
	0444/14		3	szántó	-	1147	3.19		0128		3	szántó	-	1147	3.19	
	0444/15		3	szántó	-	2665	7.41		0127		3	szántó	-	2665	7.41	
	0444/16		3	szántó	-	1331	3.70		0126		3	szántó	-	1331	3.70	
	0444/17		3	szántó	-	0939	2.61		0125		3	szántó	-	0939	2.61	
	0444/18		3	szántó	-	0867	2.41		0124		3	szántó	-	0867	2.41	
	0444/19		3	szántó	-	0874	2.43		0123		3	szántó	-	0874	2.43	
	0444/20		3	szántó	-	0762	2.12		0122		3	szántó	-	0762	2.12	
	0444/21		3	szántó	-	0769	2.14		0121		3	szántó	-	0769	2.14	
	0444/22		4	szántó	-	7080	16.00		0141		4	szántó	-	7080	16.00	
	0444/23		4	szántó	-	3713	8.39		0142		4	szántó	-	3713	8.39	
	0445			vízfolyás	-	4305	0.00		0157			vízfolyás	-	4305	0.00	
	0446			sh út	-	2888	0.00		0158			sh út	-	2888	0.00	
	0447/9		5	szántó	4	3020	67.11		0160		5	szántó	4	3020	67.11	
	0447/10		5	szántó	-	8758	13.66		0161		5	szántó	-	8758	13.66	
	0447/27		4	szántó	-	2510	5.67		0165		4	szántó	-	2510	5.67	
	0447/28		4	szántó	-	3348	7.57		0166		4	szántó	-	3348	7.57	
	0447/29		4	szántó	-	5291	11.96		0167		4	szántó	-	5291	11.96	
	0447/30		4	szántó	-	3449	7.79		0168		4	szántó	-	3449	7.79	
	0447/31		4	szántó	1	2067	27.27		0169		4	szántó	1	2067	27.27	
	2. oldal				11	4100	214.55		2. oldal				11	4100	214.55	

Változás előtti állapot								Változás utáni állapot								
Község, város	HRSZ	Alrészlet			Terület		Kat. tiszta jöv.	Község, város	HRSZ	Alrészlet			Terület		Kat. tiszta jöv.	Jegyzet
		Betű-jelzés	Min. oszt.	Műv.ág	ha	m2	ak.fillér			Betű-jelzés	Min. oszt.	Műv.ág	ha	m2	ak.fillér	
Esztergom	0447/32		4	szántó	1	3966	31.56	Tát	0170		4	szántó	1	3966	31.56	
	0447/33		4	szántó	-	3284	7.42		0171		4	szántó	-	3284	7.42	
	0447/34		4	szántó	-	3571	8.07		0172		4	szántó	-	3571	8.07	
	0447/35		4	szántó	-	6035	13.64		0173		4	szántó	-	6035	13.64	
	0447/40		4	szántó	-	3318	7.50		0164		4	szántó	-	3318	7.50	
	0447/42		5	szántó	-	3565	5.56		0162		5	szántó	-	3565	5.56	
	0447/43			szántó	8	0292	124.68		0163			szántó	8	0292	124.68	
			4		1	5982	36.12				4		1	5982	36.12	
			5		3	8175	59.55				5		3	8175	59.55	
			6		2	6135	29.01				6		2	6135	29.01	
	0448			vízfolyás	-	1259	0.00		0159			vízfolyás	-	1259	0.00	
	0449			sh út	-	3241	0.00		0174			sh út	-	3241	0.00	
	0489/48		6	szántó	-	8607	9.55		0106		6	szántó	-	8607	9.55	
	0489/49		6	szántó	-	8618	9.57.		0107		6	szántó	-	8618	9.57	
	0489/50		6	szántó	-	8633	9.58		0108		6	szántó	-	8633	9.58	
	0489/51		6	szántó	-	8645	9.60		0109		6	szántó	-	8645	9.60	
	0489/52		6	szántó	-	8652	9.60		0110		6	szántó	-	8652	9.60	
	0489/53		6	szántó	6	5024	72.18		0105		6	szántó	6	5024	72.18	
	0489/55		6	szántó	4	3746	48.56		0104		6	szántó	4	3746	48.56	
	0489/56		6	szántó	1	9021	21.11		0103		6	szántó	1	9021	21.11	
	0490/2		7	gyep (rét)	-	3008	3.67		0113		7	gyep (rét)	-	3008	3.67	
	0490/3		7	gyep (rét)	-	3719	4.54		0112		7	gyep (rét)	-	3719	4.54	
	3. oldal				29	6204	396.39		3. oldal				29	6204	396.39	

Változás előtti állapot								Változás utáni állapot								Jegyzet
Község, város	HRSZ	Alrészlet			Terület		Kat. tiszta jöv.	Község, város	HRSZ	Alrészlet			Terület		Kat. tiszta jöv.	
		Betű-jelzés	Min. oszt.	Műv.ág	ha	m2	ak.fillér			Betű-jelzés	Min. oszt.	Műv.ág	ha	m2	ak.fillér	
Esztergom	0490/4			szántó	-	9264	21.74	Tát	0111			szántó	-	9264	21.74	
			3		-	1536	4.27				3		-	1536	4.27	
			4		-	7728	17.47				4		-	7728	17.47	
	0490/5			szántó	2	6945	66.32		0114			szántó	2	6945	66.32	
			3		1	0436	29.01				3		1	0436	29.01	
			4		1	6509	37.31				4		1	6509	37.31	
	0491/2		4	szántó	-	0910	2.06		0117		4	szántó	-	0910	2.06	
	0491/3		3	szántó	-	5725	15.92		0120		3	szántó	-	5725	15.92	
	0491/4		3	szántó	-	3892	10.82		0119		3	szántó	-	3892	10.82	
	0491/5		3	szántó	-	0764	2.12		0118		3	szántó	-	0764	2.12	
	0948				2	6259	35.75		0175				2	6259	35.75	
		a	2	erdő	2	1855	24.26			a	2	erdő	2	1855	24.26	
		b	5	gyep (rét)		4404	11.49			b	5	gyep (rét)		4404	11.49	
	4. oldal				7	3759	154.73		4. oldal				7	3759	154.73	
	1. oldal				7	1368	56.43		1. oldal				7	1368	56.43	
	2. oldal				11	4100	214.55		2. oldal				11	4100	214.55	
	3. oldal				29	6204	396.39		3. oldal				29	6204	396.39	
	4. oldal				7	3759	154.73		4. oldal				7	3759	154.73	
	Összesen:				55	5431	822.10		Összesen:				55	5431	822.10	

Változás előtti állapot								Változás utáni állapot								Jegyzet
Község, város	HRSZ	Alrészlet			Terület		Kat. tiszta jöv.	Község, város	HRSZ	Alrészlet			Terület		Kat. tiszta jöv.	
		Betű-jelzés	Min. oszt.	Műv.ág	ha	m2	ak.fillér			Betű-jelzés	Min. oszt.	Műv.ág	ha	m2	ak.fillér	
Tát	086/1		2	erdő	-	5963	6.62	Esztergom	0960		2	erdő	-	5963	6.62	
	087/1		5	gyep (rét)	-	5762	15.04		0961		5	gyep (rét)	-	5762	15.04	
	087/2		5	gyep (rét)	-	1054	2.75		0962		5	gyep (rét)	-	1054	2.75	
	087/3		5	gyep (rét)	-	1007	2.63		0963		5	gyep (rét)	-	1007	2.63	
	087/4		5	gyep (rét)	-	2284	5.96		0964		5	gyep (rét)	-	2284	5.96	
	087/5		5	gyep (rét)	-	3212	8.38		0965		5	gyep (rét)	-	3212	8.38	
	087/6		5	gyep (rét)	-	6147	16.04		0966		5	gyep (rét)	-	6147	16.04	
	087/7		5	gyep (rét)	-	6550	17.10		0967		5	gyep (rét)	-	6550	17.10	
	087/8		5	gyep (rét)	-	1011	2.64		0968		5	gyep (rét)	-	1011	2.64	
	087/9		5	gyep (rét)	-	2877	7.51		0969		5	gyep (rét)	-	2877	7.51	
	087/10		5	gyep (rét)	-	3888	10.15		0970		5	gyep (rét)	-	3888	10.15	
	087/11		5	gyep (rét)	-	3888	10.15		0971		5	gyep (rét)	-	3888	10.15	
	087/12		5	gyep (rét)	-	4514	11.78		0972		5	gyep (rét)	-	4514	11.78	
	087/13		5	gyep (rét)	-	4302	11.23		0973		5	gyep (rét)	-	4302	11.23	
	087/14		5	szántó	-	4086	6.37		0974		5	szántó	-	4086	6.37	
	087/15		5	gyep (rét)	-	2845	7.43		0975		5	gyep (rét)	-	2845	7.43	
	087/16		5	gyep (rét)	-	2813	7.34		0976		5	gyep (rét)	-	2813	7.34	
	087/17		5	gyep (rét)	-	9229	24.09		0977		5	gyep (rét)	-	9229	24.09	
	087/18		5	gyep (rét)	-	1957	5.11		0978		5	gyep (rét)	-	1957	5.11	
	087/19		5	gyep (rét)	-	1363	3.56		0979		5	gyep (rét)	-	1363	3.56	
	087/20		5	gyep (rét)	-	1690	4.41		0980		5	gyep (rét)	-	1690	4.41	
	087/21		5	gyep (rét)	-	3194	8.34		0981		5	gyep (rét)	-	3194	8.34	
	087/22		5	gyep (rét)	-	2561	6.68		0982		5	gyep (rét)	-	2561	6.68	
	087/23		5	gyep (rét)	-	3162	8.25		0983		5	gyep (rét)	-	3162	8.25	
	5. oldal				8	5359	209.56		5. oldal				8	5359	209.56	

Változás előtti állapot								Változás utáni állapot								Jegyzet
Község, város	HRSZ	Alrészlet			Terület		Kat. tiszta jöv.	Község, város	HRSZ	Alrészlet			Terület		Kat. tiszta jöv.	
		Betű-jelzés	Min. oszt.	Műv.ág	ha	m2	ak.fillér			Betű-jelzés	Min. oszt.	Műv.ág	ha	m2	ak.fillér	
Tát	087/24		5	gyep (rét)	-	5222	13.63	Esztergom	0984		5	gyep (rét)	-	5222	13.63	
	087/25		5	gyep (rét)	-	7251	18.93		0985		5	gyep (rét)	-	7251	18.93	
	087/26		5	gyep (rét)	-	2651	6.92		0986		5	gyep (rét)	-	2651	6.92	
	087/27		5	gyep (rét)	-	2269	5.92		0987		5	gyep (rét)	-	2269	5.92	
	087/28		5	gyep (rét)	-	2834	7.40		0988		5	gyep (rét)	-	2834	7.40	
	087/29		5	gyep (rét)	-	6603	17.23		0989		5	gyep (rét)	-	6603	17.23	
	087/30		5	gyep (rét)	-	5147	13.43		0990		5	gyep (rét)	-	5147	13.43	
	087/31		5	gyep (rét)	-	3435	8.97		0991		5	gyep (rét)	-	3435	8.97	
	087/32		5	gyep (rét)	-	3435	8.97		0992		5	gyep (rét)	-	3435	8.97	
	087/33		5	gyep (rét)	-	5553	14.49		0993		5	gyep (rét)	-	5553	14.49	
	087/34		5	gyep (rét)	-	2431	6.34		0994		5	gyep (rét)	-	2431	6.34	
	087/35		5	gyep (rét)	-	1262	3.29		0995		5	gyep (rét)	-	1262	3.29	
	087/36		5	gyep (rét)	-	1266	3.30		0996		5	gyep (rét)	-	1266	3.30	
	087/37		5	gyep (rét)	-	2525	6.59		0997		5	gyep (rét)	-	2525	6.59	
	087/38		5	gyep (rét)	-	2363	6.17		0998		5	gyep (rét)	-	2363	6.17	
	087/39		2	erdő	-	2426	2.69		0999		2	erdő	-	2426	2.69	
	6. oldal				5	6673	144.27		6. oldal				5	6673	144.27	
	5. oldal				8	5359	209.56		5. oldal				8	5359	209.56	
	Összesen:				14	2032	353.83		Összesen:				14	2032	353.83	

Esztergom külterületének változása

Változás előtt			Változás					Változás után		
Terület		db.			Terület		db.	Terület		db.
ha	m2				ha	m2		ha	m2	
6924	1474	2872	Átvett terület	+	14	2032	40	6882	8075	2838
			Átadott terület	-	55	5431	74			
			Összesen:	-	41	3399	34			

Tát külterületének változása

Változás előtt			Változás					Változás után		
Terület		db.			Terület		db.	Terület		db.
ha	m2				ha	m2		ha	m2	
860	2399	417	Átvett terület	+	55	5431	74	901	5798	451
			Átadott terület	-	14	2032	40			
			Összesen:	+	41	3399	34			

KÖRTVÉLYES SZIGET
KÖRTVÉLYES SZIGET
TÁT
Alsó sziget
Csiszos dűlő
TÁT
ESZTERGOM
TÁT ÉS TOKODI HATÁRNÁL LÉVŐ DŐLŐ
74-6206
Alsó Körtvélyesi dűlő
Lapos dűlő
TÁT

L. n. melléklet

Esztergom Város Önkormányzata

Jegyzőkönyvi kivonat

Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2008. július 7-ei ülése jegyzőkönyvéből

12. Napirendi pont

Döntés a Tát Nagyközség Önkormányzatával történő kölcsönös terület-átcsatolásról

548/2008. (VII.7.) esztergomi öh.

I. Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tát Nagyközség Önkormányzatával a II. pontban körülírt, egymással határos, nem lakott területrészeik kölcsönös átcsatolásáról megállapodik.

II. A megállapodás értelmében Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Esztergom Város közigazgatási területéhez tartozó, külterületen fekvő, a határozati javaslat mellékletében jelzett helyrajzi számokat magában foglaló területrészt - melynek a településszerkezeti terv szerinti felhasználási módja egyéb rendeltetésű erdő, mezőgazdasági általános terület, illetőleg mezőgazdasági korlátozott terület - Tát Nagyközség Önkormányzatának átadja, és ugyanakkor a Tát Nagyközség Önkormányzatának közigazgatási területéhez tartozó, külterületen fekvő, a 087/1- től a 087/39-ig terjedő helyrajzi számú ingatlanokat magában foglaló területrészt átveszi.

III. Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a terület-átcsatolás ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges dokumentumokat, illetőleg a felek között a területrészek átadására-átvételére irányuló megállapodást készítse el – azzal, hogy a költségeket a felek egymás közt egyenlő arányban viselik -, és jóváhagyásra terjessze a Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság elé.

Felelős: Dr. Marosi György jegyző
Határidő: 2008. szeptember 30.

Meggyes Tamás
polgármester

Esztergom Város Önkormányzata * Esztergom *

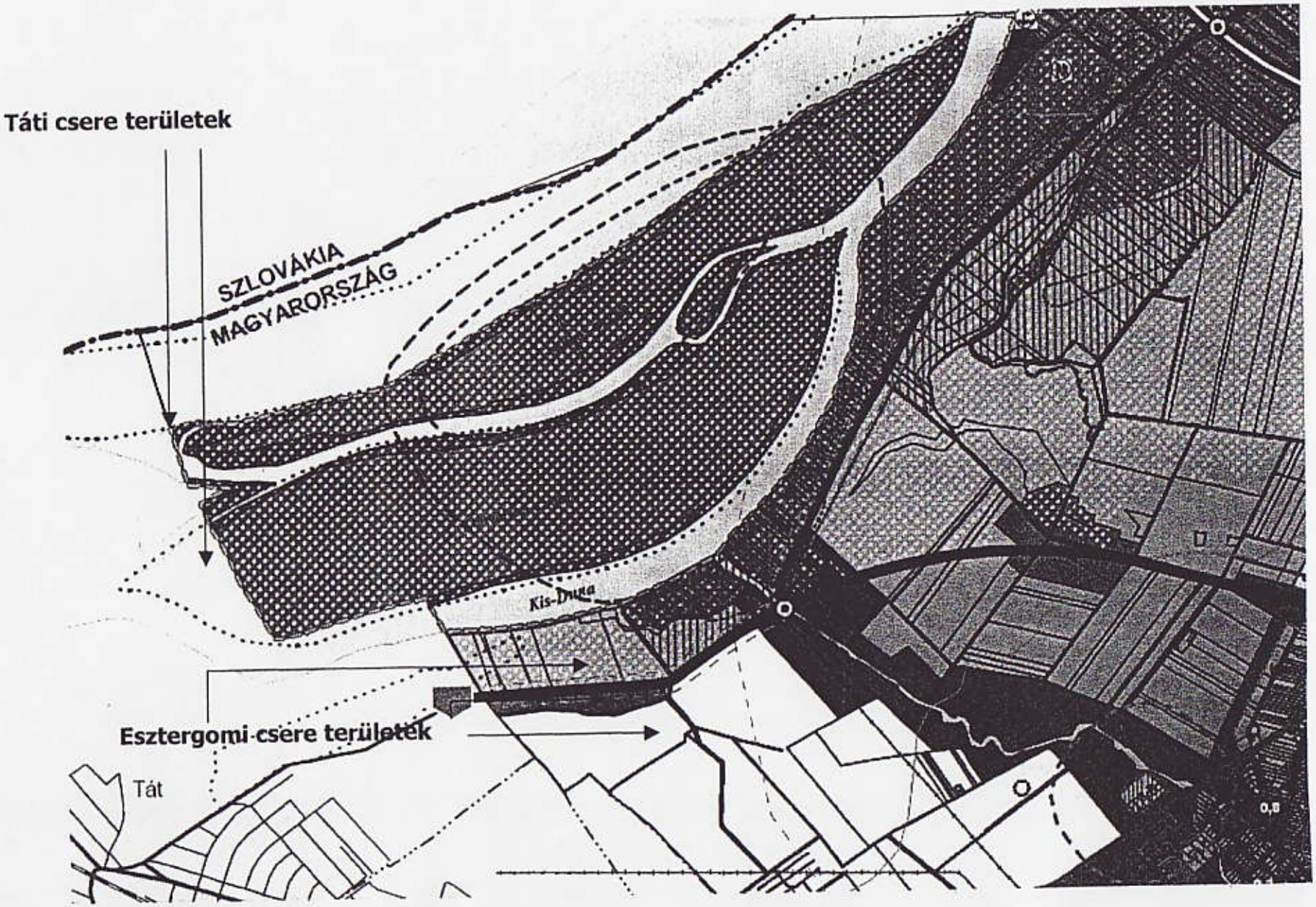
Dr. Marosi György
jegyző

MÁSOLAT HITELES

Polgármesteri Hivatal * ESZTERGOM *

Esztergom Város Polgármesteri Hivatala
Postafiók: 92 2501 Esztergom, Széchenyi tér 1. tel.: (33) 542-000 fax: (33) 542-099

0498/11
0498/13
0498/15
0498/16
0498/17
0493/3
0492
0490/5
0490/4
0490/2
0490/3
0489/52
0489/51
0489/50
0489/49
0489/48
0440
LÉVŐ DŰLŐ
0489/53
TÁT ÉS TOKODI HATÁRNÁL
0489/55
0489/56
0441/3
0491/2
0491/5
0491/3
0444/21
0444/19
0444/14
0444/13
0444/12
0444/11
0444/10
0444/9
0444/8
0444/7
0444/6
0444/22
0444/23
0443
0442/5
0442/6
0442/7
0442/8
0451
0447/35
0447/34
0447/33
0447/32
0447/31
0447/30
0447/29
0447/28
0447/27
0447/40
0445
0446
0449
0447/41
0447/10
0447/9
0448
TÁT


Táti csere területek
SZLOVÁKIA
MAGYARORSZÁG
Kis-Duna
Esztergomi csere területek
Tát

Esztergom Város
Önkormányzata

Jegyzőkönyvi kivonat

Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2008. december 11-ei ülése jegyzőkönyvéből

26. Napirendi pont:

A „Közigazgatási területek cseréje Esztergom és Tát között" tárgyú 548/2008.(VII.7.) esztergomi öh. határozat módosítása

880/2008. (XII. 11.) esztergomi öh.

Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Közigazgatási területek cseréje Esztergom és Tát között" tárgyú 548/2008. (VII. 7.) esztergomi öh. határozat az alábbiaknak megfelelően módosítja:

1. A határozat mellékletét képező, Tát Nagyközségnek átadandó helyrajzi számokat magában foglaló területrészeket megjelölő térképi melléklet helyébe a jelen határozat 1. sz. mellékletét képező - a tervezett közigazgatási határt tartalmazó – térképi melléklet lép.

2. A határozat II. pontjának helyébe az alábbi szöveg lép:

„II. A megállapodás értelmében Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Esztergom Város közigazgatási területéhez tartozó, külterületen fekvő, a határozat 2. sz. mellékletében jelzett helyrajzi számokat magában foglaló területrészt - melynek a településszerkezeti terv szerinti felhasználási módja egyéb rendeltetésű erdő, mezőgazdasági általános terület, illetőleg mezőgazdasági korlátozott terület - Tát Nagyközség Önkormányzatának átadja, ugyanakkor a Tát Nagyközség Önkormányzatának közigazgatási területéhez tartozó, külterületen fekvő, 086/1, a 086/2 későbbiekben meghatározott területmértékét valamint a 087/1-től a 087/39-ig terjedő helyrajzi számú ingatlanokat magában foglaló területrészt átveszi."

3. A határozat módosításokkal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Meggyes Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Meggyes Tamás
polgármester

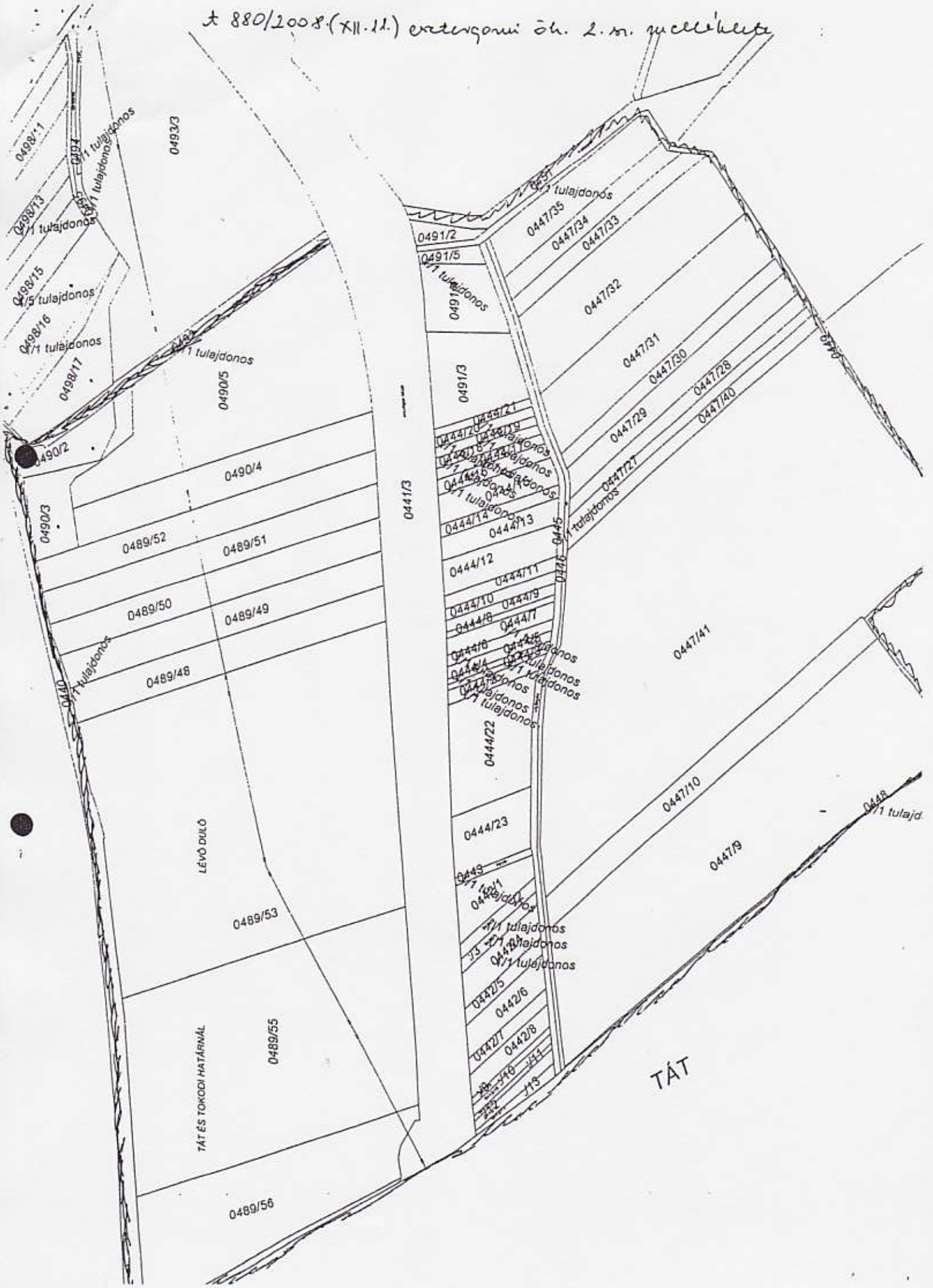
Dr. Marosi György
jegyző

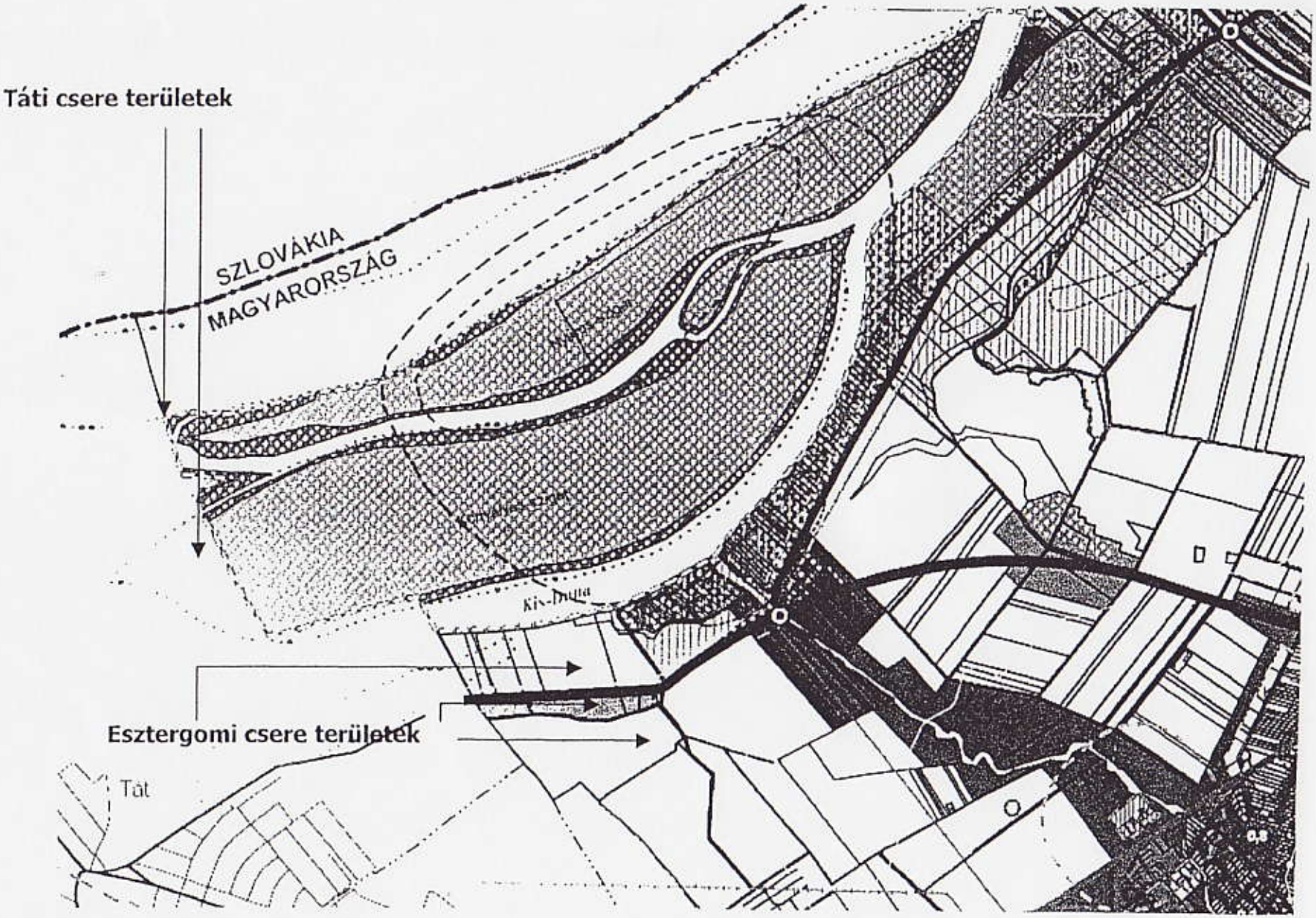
MÁSOLAT HITELES

Esztergom Város Polgármesteri Hivatala
Postafiók: 92 2501 Esztergom, Széchenyi tér 1. tel.: (33) 542-000 fax: (33) 542-099

KÖRTVÉLYES SZIGET
KÖRTVÉLYES SZIGET
TÁT
Alsó Sziget
Csicsa dűlő
TÁT
ESZTERGOM
TÁT ÉS TOKODI HATÁRNÁL LÉVŐ DŰLŐ
74-6205
Alsó Körtvélyesi dűlő
Lapos dűlő
TÁT

t 880/2008.(XII.11.) esztergomi ök. 2. sz. melléklete




Táti csere területek
SZLOVÁKIA
MAGYARORSZÁG
Esztergomi csere területek
Tát

Esztergom Város
Önkormányzata

Jegyzőkönyvi kivonat

Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2009. február 19-ei ülése jegyzőkönyvéből

32. Napirendi pont

A „Közigazgatási területek cseréje Esztergom és Tát között" tárgyú 880/2008. (XII. 11.) esztergom öh. határozat 1. számú mellékletének módosítása

96/2009. (II. 19.) esztergomi öh.

Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Közigazgatási területe cseréje Esztergom és Tát között" tárgyú 880/2008. (XII. 11.) esztergomi öh. határozat a alábbiaknak megfelelően módosítja:

1. A határozat mellékletét képező, Tát Nagyközségnek átadandó helyrajzi számokat magába foglaló területrészeket megjelölő térképi melléklet helyébe a jelen határozat 2. mellékletét képező a tervezett közigazgatási határt tartalmazó – térképi melléklet lép.

2. A határozat módosításokkal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Meggyes Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Meggyes Tamás
polgármester

Esztergomi Város Önkormányzata Esztergom

Dr. Marosi György
jegyző

Polgármesteri Hivatal 12. ESZTERGOM

MÁSOLAT HITELES

16/2009. (II. 19.) ök. melléklete

Tát Nagyközség Önkormányzati
Képviselő-testület
2534 Tát Kossuth Lajos út 15.

85/15/2008.

K I V O N A T

Készült: *Tát Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testület 2008. szeptember 30-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.*

72/2008. (IX.30.) Kt. számú határozat

1. Tát Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Esztergom Város Önkormányzatával a 2. pontban meghatározott, egymással határos, nem lakott területrészeik kölcsönös átcsatolásáról megállapodik.

2. A megállapodás értelmében Tát Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Esztergom város közigazgatási területéhez tartozó, külterületen fekvő a határozati javaslat mellékletét képező térképvázlatban körülhatárolt helyrajzi számokat magába foglaló területrészeket - melyeknek a településszerkezeti terv szerinti felhasználási módja egyéb rendeltetésű erdő, mezőgazdasági általános terület, illetőleg mezőgazdasági korlátozott terület - átveszi, ugyanakkor a Tát Nagyközség Önkormányzatának közigazgatási területéhez tartozó, külterületen fekvő 087/1-087/39-ig terjedő helyrajzi számú ingatlanokat Esztergom Város Önkormányzatának átadja.

3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a területátcsatolás ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges dokumentumokat, illetőleg a felek között a területrészek átadására-átvételére irányuló megállapodást készítse el azzal, hogy a költségeket a felek egymás közt egyenlő arányban viselik.

Határidő: azonnal
Felelős: Szenes Lajos polgármester
Dérné dr. Varga Katalin jegyző

Dérné dr. Varga Katalin sk.
jegyző

Szenes Lajos sk.
polgármester

A kivonat hiteles:
Tát, 2008. október 10.

Zombori Jánosné

Zombori Jánosné
jegyzőkönyvvezető

TÁT NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERI HIVATALA
KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE

Érk. sz.: 561	Dátum: 2013. ÁPR. 11.
Ikt. sz.: 2755/6	Dátum: 2013 . 11.
Előadó:	Előszám:

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítészi Iroda

Ügyszám: FED/01/187-2/2013.
Ügyintéző: Borsik Beáta (☏ 22/512-256)
Hiv. szám: 2755/11/2013.

Tárgy: **Tát** község településrendezési eszközeinek - Településszerkezeti Terv, Szabályozási Terv valamint a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) - módosítása több ponton
- előzetes tájékoztatási szakasz -

Szenes Lajos úr
polgármester
Táti Közös Önkormányzati Hivatal

TÁT
Kossuth Lajos utca 15.

2534

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos tájékoztatót áttekintettem, arról **az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi. LXXVIII. Törvény (továbbiakban: Étv.) 8.§-a és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 37. §-a** alapján az alábbi **előzetes** tájékoztatást adom:

A jogszabályi változások miatt a 2013. január 1-től indult ügyekben az Eljr. 45.§ (2) bekezdése (átmeneti rendelkezések) rendelkezik, miszerint a 2012. december 31-én hatályban lévő településrendezési eszközök 2015. december 31-ig történő módosítása a VI. fejezet eljárási szabályai szerint, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazása szükséges.

Az Eljr 16. § alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat készít. A településszerkezeti terv módosítása esetén annak a településszerkezeti tervben történő átvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell. A településszerkezeti terv módosítását igénylő helyi építési szabályzat készítése vagy módosítása esetén a településrendezési eszközök közös megalapozó vizsgálatra alapozva, együtt készíthetők és közös alátámasztó javaslatot is tartalmazhatnak.
Helyi építési szabályzat készítése vagy módosítása esetén a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot - amennyiben korábban készült - az időközben bekövetkező változásokra tekintettel kell aktualizálni. Abban az esetben, ha nem készült korábban az Eljr. szerinti megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat, azt el kell készíteni.

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

Amennyiben a településrendezési eszköz nem a település egészére készül, úgy a megalapozó vizsgálatot a településfejlesztés és településrendezés várható hatása szerinti területre kell elvégezni, a szerkezeti összefüggések bemutatásával. Amennyiben a módosítások egységbe foglalása során összeállított jelmagyarázat alkalmazása tartalmi módosítást eredményezne, a településszerkezeti tervet módosítani kell.

Tervezési feladatok:

1. Depónál a kerékpárút lokális korrekciója a megvalósulás figyelembe vételével
2. Római úti lakóterületen az utcák szabályozási szélességének korrekciója
3. A Mogyorósi út szabályozási szélességének pontosítása
4. Az ipari területen a közút helyének meghatározása
5. Únyi patak szabályozásának módosítása az árvízvédelmi terv szerint
6. Únyi pataknál a kerékpárút fejlesztése
7. Magtárnál a közlekedési hálózat kismértékű korrekciója (015/5 hrsz-ú út és az Arany J. utca összekötése)
8. Játszótér melletti 015/5 hrsz-ú út feltüntetése
9. Westel torony melletti ingatlanon a közparkoló megszűntetése
10. Esztergom melletti közigazgatási határ módosulása miatti területek szabályozása
    - A Horgásztó, Pihenőpark területének szabályozása (117 sz. elkerülő út – Duna part)
    - Mezőgazdasági terület szabályozása (117 sz. elkerülő út Tokod felőli része)
    - Felső – sziget keleti szigetcsúcsának szabályozása
11. Bau-Mix Szerelvénybolt telkén (1225 hrsz.) a véderdő megszüntetése
12. Bécsi úti csomópont szabályozásának módosítása a tervezett körforgalom miatt
13. Falu alja területen a 081/2 hrsz-ú ingatlan szabályozásának módosítása
14. A temető bővítése miatt a szabályozás módosítása
15. A Hangya – ABC fejlesztése érdekében a szabályozás módosítása
16. Árpád utca szabályozásának módosítása
17. HÉSZ módosítása a szélkerék létesítésének szabályozása érdekében
18. Az alaptérképi eltérésekből adódó pontatlanságok korrigálása
19. Kerékpárút hálózat fejlesztése Bajna felé
20. HÉSZ módosítása az ikerházas beépítés miatt
21. Szennyvíztisztító kisberendezés elhelyezés lehetősége a Depó területén

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos szakmai véleményem:

A tájékoztató és a csatolt mellékletek szerinti tervezett módosítások **előzetesen** nem kifogásolhatók.

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban csak a konkrét dokumentáció birtokában tudok **érdemi** véleményt adni.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerinti környezeti vizsgálat szükségességéről külön nyilatkozom.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

Az Eljr. 28. §-a szerint a koncepciót, a stratégiát és a településrendezési eszközöket a polgármester, egyezteti a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén.

Az Eljr. 28. § (3) bekezdése szerint a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, egyházakkal történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.

Az Eljr. 29. § rendelkezik arról, hogy az önkormányzat - a teljes körű nyilvánosság biztosításával, az Eljr.-ben meghatározott határidők figyelembevételével - **a tervezés előtt dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól**, amelynek során meghatározza:

a) az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) tájékoztatásának módját és eszközeit,

b) a javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módját,

c) az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,

d) az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

A partnerségi tervet az egyeztetési eljárást megelőzően kell elkészíteni, mert az abban foglalt lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, egyházakkal történő véleményeztetést már az előzetes tájékoztatási szakaszban is el kell végezni.

Az Eljr. 33. § (1) bekezdése szerint településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén egyeztetési eljárásuk történhet párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg kell, hogy előzze a helyi építés szabályzat elfogadását.

Az Eljr. 34. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti. Azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Az Eljr. 37.§ (3) bekezdése szerint az előzetes tájékoztatóban beazonosíthatóan meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ismertetni kell a rendezés célját és várható hatását, olyan módon és részletezettséggel, hogy az egyeztetési eljárásba bevont érintettek azzal kapcsolatban észrevételeket, javaslatokat tehessenek, véleményt nyilváníthassanak.

A településrendezési terv készítése során az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT), valamint Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervéről szóló 22/2005. (IX. 29.) önkormányzati rendelet (KEMTrT) előírásait kötelezően érvényesíteni kell. Az OTÉK 3. § (3) bekezdés 6. pontjának megfelelően az alátámasztó munkarészben - térképpel és leírással (számítás) - kell igazolni a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját.

A településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az Étv., az Eljr. és az OTÉK követelményeinek.

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

A tervezési munka szakmai szabályait elsősorban az Étv. 8.§ (1) bekezdése, a 9/B-13.§-a, az Eljr. 9-17 § valamint az OTÉK 3. és 4. §-a rögzíti, amelyek vonatkoznak a megfelelő és aktualizált alaptérképre, a tervi ábrázolás mélységére, részletességére, a jóváhagyandó és alátámasztó munkarészek tartalmára és szerkesztésére.

Az Étv. 16.§-a rendelkezik a településtervezésre vonatkozóan. Településtervezési tevékenységnek minősül a településrendezési eszköz elkészítése. A településrendezési tervet – a 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben (Kr.) foglaltaknak megfelelően – arra **jogosult településtervező** készítheti. Felhívom figyelmét, hogy a Kr. 9.§ (10) bekezdése szerint a településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek és a kötelező alátámasztó munkarészeket készítő településrendezési szakági **tervezőnek alá kell írnia**. A szakági tervlapokat az annak készítésére jogosult településrendezési szakági tervező írja alá. Az aláírásokkal azonos helyen fel kell tüntetni a tervezők szakképesítését és tervezői névjegyzéki számát.

Külön felhívom figyelmet az alábbiakra:

- Az OTÉK 3. § (3) bekezdése szerint a településszerkezeti terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:
  1. a tájrendezési,
  2. a környezetalakítási (a külön jogszabály szerinti környezeti értékelésnek is megfelelő tartalommal),
  3. a közlekedési (az országos közutak és a helyi fő- és gyűjtőutak hálózata, csomópontjai és keresztmetszetei),
  4. a közművesítési (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia), és
  5. a hírközlési (távközlés, műsorszórás),

  javaslat.
  6. **a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás).**

  Az OTÉK 4. § (5) bekezdése szerint a szabályozási terv kötelező alátámasztó szakági munkarészei, amennyiben azok a településszerkezeti tervvel együtt készülnek, megegyeznek a településszerkezeti terv alátámasztó munkarészeivel, a településszerkezeti tervet követően készülők esetében a 3. § (3) bekezdése szerinti munkarészek közül csak az eltelt időszakra és a terv által megkövetelt részletezettségre figyelemmel szükséges alátámasztó munkarészek.
- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 66. § (1) bekezdése szerint örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.
- Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése szerint a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv esetében a környezeti vizsgálat [Kvt. 43. § (6) bekezdés] lefolytatása mindig kötelező. Az 1. § (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés *b)* pontja].

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

- A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet 8. (2) §-a tartalmazza, hogy a települési önkormányzat polgármestere vagy a településrendezési eszköz tervezője településrendezési tervtanácsi véleményt kérhet a készülő településrendezési eszközről a településrendezési eljárás közbenső véleményezési szakaszát megelőzően.
- Az Étv. 7. § (2) bekezdése értelmében a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni
  - a népesség demográfiai változását, lakásszükségletét,
  - a népesség fizikai, szellemi és lelki igényeit, különös tekintettel a családok, a fiatalok, az idősek, a fogyatékos személyek igényeire, az oktatás, a kultúra, a sport, a szabadidő és az üdülés, valamint a civil szervezetek, egyházak működési feltételeinek lehetőségeire,
  - a helyi népesség identitásának erősítését, kulturális örökségük sokféleségének és gazdagságának megőrzését,
  - a népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekeket, a munkahelyek megőrzésének és új munkahelyek teremtésének érdekeit, a mező- és erdőgazdaság, a közlekedés, a posta és a hírközlés, a közüzemi ellátás, különösképpen az energia- és vízellátás, a hulladékkezelés, a szennyvízelhelyezés és -kezelés, valamint a nyersanyaglelőhelyek biztosítását,
  - a helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentését, az integráció elmélyítését,
  - a közlekedési kényszer csökkentését és a megfelelő színvonalú közlekedés kialakítását,
  - az egészséges lakó- és munkakörülmények, a népesség biztonságának általános követelményeit,
  - a megőrzésre érdemes történeti vagy településképi jelentőségű településrészek és az építészeti és régészeti örökség védelmét, felújítását és továbbfejlesztését, valamint az értékes építmény és tájrészlet látványát (rálátás), továbbá az ingatlanról feltáruló kilátás védelmét, annak mértékéig, hogy az az érintett telkek szabályos beépítését ne akadályozza,
  - a környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait,
  - a tájhasználat, a tájszerkezet és a tájkép formálásának összehangolt érdekeit, különös tekintettel a víz, a levegő, a talaj, a klíma és az élővilág védelmére,
  - a területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodást,
  - az arra alkalmas természeti adottságok gyógyászati hasznosításának elősegítését és védelmét,
  - a honvédelem, a nemzetbiztonság és a katasztrófavédelem érdekeit,
  - az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,
  - az infrastrukturális erőforrások optimális kihasználását, valamint
  - a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatását.
- Az Étv. 7.§ (3) bekezdés b) pontja szerint újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet. A területek biológiai aktivitás értékét az erről szóló 9/2007 (IV.3.) ÖTM rendelet szerint kell számítani. A biológiai aktivitás érték számítást az alátámasztó munkarészben kérjük dokumentálni.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés c) pontja alapján a települések beépítésre szánt területeinek összességét - ott, ahol az fizikailag lehetséges - beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében.

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

- Az Étv. 7. § (3) bekezdés d) pontja alapján a termőföld igénybevételével járó, újonnan beépítésre szánt területek kijelölésénél elsősorban a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott átlagosnál gyengébb minőségű termőföld-területek jelölhetők ki.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja alapján a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.
- Felhívom a figyelmet az OTÉK II.-III. fejezetében meghatározott követelmények betartására. Amennyiben a terv készítésekor az OTÉK-ban meghatározott határértéknél megengedőbb értékeket kívánnak alkalmazni, azt külön kérelemben kell összefoglalni oly módon, hogy abból az eltérő megoldáshoz történő hozzájárulás teljes körűen elbírálható legyen. Az eltérés feltételeit az OTÉK 111. §-a tartalmazza.
- A helyi építési szabályzat módosításának összeállításakor törekedni kell a jogalkalmazás folyamatosságának zökkenőmentes biztosítására, a jogalkotás elveinek betartására, a jogszabályi felhatalmazást nélkülöző rendelkezések mellőzésére. Az alkalmazott jogszabályi hivatkozást a szabályrendelet függelékében célszerű szerepeltetni, hogy változásuk miatt a helyi rendeletet ne kelljen módosítani.

Az egyeztetési eljárás:

A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát jogszabály által kötelezővé tett egyeztetési eljárás biztosítja (Eljr. 32-43. §).

A szakmai egyeztetési eljárás a következő fontosabb szakaszokból áll:
- Eljr 37. § (1) bekezdése: „A teljes eljárás az előzetes tájékoztatási szakasz kezdeményezésével indul, a településrendezési eszköz kidolgozása előtt."
- Eljr. 37. § (2) bekezdése szerint az előzetes tájékoztatási szakaszt a polgármester kezdeményezi, amelyben az előzetes tájékoztatót megküldi a partnerségi egyeztetés szerint az eljárásban érintett partnereknek, az Eljr. 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szerveknek, és településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében az érintett területi, települési önkormányzatnak.
- Eljr. 37. § (3) bekezdése szerint az előzetes tájékoztatóban beazonosíthatóan **meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ismertetni kell a rendezés célját és várható hatását,** olyan módon és részletezettséggel, hogy az egyeztetésben résztvevő érintettek azzal kapcsolatban észrevételeket, javaslatokat tehessenek, véleményt nyilváníthassanak.
- Eljr. 37. § (4) bekezdése szerint a tájékoztatási szakaszban, az előzetes tájékoztató átvételétől számított 21 napon belül, az abban foglalt elhatározással, és a rendezés alá vont területtel kapcsolatban:
    - a partner a partnerségi egyeztetésben rögzített szabályok szerint javaslatokat, észrevételeket tesz, véleményt nyilvánít;
    - az államigazgatási szerv: ismerteti a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályon alapuló az adott területre vonatkozó követelményeit és a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, az adott területet érintő ágazati elhatározásokat, nyilatkozik arról, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván-e venni, teljesíti a 9. melléklet szerinti előzetes adatszolgáltatási kötelezettségét, és felhasználásra biztosítja a rendezési feladat ellátásához szükséges adatokat;
    - az érintett területi, települési önkormányzat tájékoztatást ad a vonatkozó hatályos területrendezési tervekről, a települési önkormányzat a rendezést befolyásoló terveiről.

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

Az egyeztetésben érintettek nyilatkoznak arról, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón vagy papír formátumban kérik. Annak az érintettnek, aki nem nyilatkozik arról, hogy papírdokumentációt kér, az eljárás további szakaszában a véleményeztetésre bocsátott dokumentáció elektronikus adathordozón megküldhető.
Az az eljárásban érintettet, aki az előzetes tájékoztatási szakaszban az Eljr. 37.§ (1)-(6) bekezdésének megfelelően megküldött tájékoztatóhoz határidőn belül nem ad véleményt, nem tesz észrevételt, vagy nyilatkozik arról, hogy az eljárásban nem kíván részt venni, az eljárás további szakaszaiban nem kell értesíteni.
Étv. 8.§ (5) bekezdése alapján az államigazgatási szerv a jogszabályban meghatározott, a településrendezési eszköz elkészítéséhez, illetve megállapításához szükséges adatszolgáltatásért, valamint a véleményezési eljárásban a véleményezésért és az egyeztető tárgyaláson való részvételért díjat nem számíthat fel.

- A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet 8. (2) §-a tartalmazza, hogy a települési önkormányzat polgármestere vagy a településrendezési eszköz tervezője településrendezési tervtanácsi véleményt kérhet a készülő településrendezési eszközről a településrendezési eljárás közbenső véleményezési szakaszát megelőzően.
- Az Eljr. 38.§ (1) bekezdése alapján a településrendezési eszközök elkészült tervezetét az elfogadás előtt véleményeztetni kell, melyet **véleményezési szakasz**nak neveznek.
- Eljr. 38. § (2)-(4) bekezdése szerint a véleményezési szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester az elkészült tervezetet véleményezteti:
  - a partnerekkel, a partnerségi egyeztetésben rögzítettek szerint,
  - az eljárásban való részvételi szándékáról nyilatkozó államigazgatási szervvel,
  - településszerkezeti terv esetén a tájékoztatást adó érintett területi, települési önkormányzattal, továbbá

  A véleménynek tartalmaznia kell:
  - az államigazgatási szerv esetében a feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítását,
  - a területi önkormányzat esetében a megyei területrendezési terveknek való megfelelés megállapítását, továbbá
  - a települési önkormányzat esetében a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezteti hatásokra vonatkozó észrevételeket.
- Eljr. 38.§ (5) bekezdése szerint a vélemény kifogást emelő megállapításait jogszabályi hivatkozással vagy részletes szakmai indokolással kell igazolni.
- Az Eljr. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. **A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.** A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. **A véleményezési szakasz lezárul a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével.**
- Az Eljr 40. § (1) bekezdése rendelkezik a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek. Ezt az eljárási szakaszt **végső szakmai véleményezési szakasz**ak nevezik.
- Az Eljr. 40. § (2)-(3) bekezdése szerint az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza, és a beérkezésétől számított 21 napon belül megküldi a polgármesternek a

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

településrendezési eszközzel **kapcsolatos záró szakmai véleményét** a településrendezési eszköz elfogadásához, amennyiben valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került vagy és véleményeltérés nem áll fenn.
Ismételten felhívom a figyelmet, hogy a terv a magasabb rendű jogszabályokkal és területrendezési tervekkel nem lehet ellentétes.
Amennyiben az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdései tisztázására szorulnak **az állami főépítész** a beérkezésétől számított 15 napon belül **egyeztető tárgyalást kezdeményez**. Az Eljr. 40. § (4) bekezdése szerint az állami főépítész az egyeztető tárgyalásra a hely és az időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, valamint a településszerkezeti terv esetében az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét.

- Az Eljr. 40. § (5) –(7) bekezdése szerint az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítész a jegyzőkönyvet és a záró szakmai véleményét az egyeztetést követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a **településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges, a polgármester az átdolgozást követően a településrendezési eszköz tervezetét ismételten benyújtja az állami főépítésznek**, aki ezt követően az Eljr. (2)-(3) bekezdés szerint szakmai záró véleményt ad.
- Az Eljr. 43. §-a szabályozza **a településrendezési eszköz elfogadási és hatálybaléptetési szakaszát**, mely alapján legkorábban, - a teljes eljárás esetén - a településrendezési eszköz közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba. Településrendezési eszköz közlése: a polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítészt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.
- Az Eljr. 43. § (3) bekezdése szerint, amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, **haladéktalanul kezdeményezi** a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását**.
- Az Eljr. 43. § (4) bekezdése szerint a **polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz** Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti **nyilvánosságáról**: amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

Eljr. 32.§ (3) bekezdése: Településrendezési eszköz készítése és módosítása során – az Eljr 32.§ (4)-(6) bekezdésben meghatározott esetek kivételével - teljes eljárást kell lefolytatni.

A főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. § h) pontja szerint az állami főépítész ellátja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és az Eljr. meghatározott szakmai feladatokat.

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

Az elfogadott helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket, az azokhoz - az egyeztetési eljárás során - beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, és az egyéb - az eljárás során keletkezett - dokumentumokat kérem papír alapon és digitális adathordozón, *.pdf formátumban megküldeni irodám részére.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

Előzetes tájékoztatási szakaszban megadott véleményemet az Eljr. 37.§ (1) bekezdés b) pontja alapján adtam ki, melyet másolatban **javaslom megküldeni a tervezőnek,** hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervkészítést.

Irodám felé – a kormányrendeletben előírt – a véleményezéshez az előírásoknak megfelelően hitelesített – szabályozási terv esetében a jellemző vízszintes, magassági és egyéb adatokat is tartalmazó – aktualizált alaptérképen kidolgozott, eredeti méretarányú (másolati technikával nem kicsinyített, papíralapú) terveket kérem benyújtani.

Az elkészült tervek véleményezési eljárásában **részt kívánok venni**, igény esetén szakmai konzultációval is segítem munkájukat.

Székesfehérvár, 2013. április 8.

Tisztelettel:

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvár Állami Főépítészi Iroda

Fakász Tamás
állami főépítész

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9021 Győr, Árpád u. 28-32. Levélcím: 9002 Győr, Pf. 471.
Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024
web: http://edktvf.zoldhatosag.hu e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 Szerda:8.30-12,13-16 Péntek:8.30-12 óráig
Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

G:\Szakhat\2013\Falne\8543-2.doc

Iktatószám:	8661-2/2013.	Hiv. szám:	769-10/2013.	Tárgy:	Tát Község településrendezési tervének módosítása – előzetes véleményezési eljárás
Előadó:	Falné/GE	Ügyintéző:			

Tát Község Önkormányzata
Szenes Lajos polgármester

Tát
Kossuth L. u. 15.
2534

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 584/	Dátum: 2013 ÁPR 12.
Ikt. sz.: 2755/13	Dátum:
Előadó: PG	Előszám:

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát Község településrendezési terv módosítása kapcsán – a VÁTI Kft. által elkészített előzetes tájékoztatás alapján – az alábbi előzetes véleményt adjuk:

Vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból:

M05 és M06 számú módosítások:

A területek tervezett területhasználatával (vízgazdálkodási terület) egyetértünk, a táti árvízvédelmi létesítmények megvalósítása a H-11769-8/2005. számú vízjogi létesítési engedély, illetve módosításainak (H-11769-10/2005., H-4779-2/2007., H-12186-4/2009., H-1375-1/2013., H-1375-4/2013.) előírásai alapján jelenleg folyamatban van. Felhívjuk a figyelmet, hogy az árvízvédelmi töltés elsődleges célja az árvízvédelmi funkció, melyet a kerékpárút kedvezőtlenül nem befolyásolhatja.

M10a számú módosítás:

A terület tervezett területhasználata, övezeti besorolása során figyelembe kell venni a nagyvizi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I.31.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltakat, különös tekintettel a (3) és (4) bekezdésekre.

M21 számú módosítás:

A szennyvíztisztító kisberendezés, vagyis a tisztított szennyvíz szikkasztása a Felügyelőségünk szakmai szempontjai szerint nem preferálható a zárt szennyvíztároló megépítésével szemben. Véleményünk szerint az előírásoknak megfelelően megépített zárt szennyvíztároló megépítése, és az összegyűjtött szennyvíz megfelelő időközönként engedéllyel rendelkező szolgáltatóval történő elszállítása esetén a felszíni és a felszín alatti vizek védelme biztosítható. Természetesen a kommunális szennyvizek közcsatornába vezetése, mely Tát község közigazgatási területén rendelkezésre áll, a környezetvédelmi szempontokból legkedvezőbb megoldás, különös tekintettel Tát Község közigazgatási területén található üzemelő, illetve távlati vízbázisok védelme érdekében.

Amennyiben az Önkormányzat mégis engedélyezhetővé akarja tenni a területen a szennyvíztisztító berendezés létesítését, akkor a tervezés során az alábbiakat kell figyelembe venni:

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet előírásait, különös tekintettel a 25.§-ra.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban rendelet) 10.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység

a) végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható;

b) a felszín alatti víz, földtani közeg *(B)* szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető;

c) nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, a földtani közeg *(B)* szennyezettségi határértéke;

d) nem eredményezheti a víztest jó kémiai állapotának romlását, valamint a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését;

e) részeként végzett bevezetést, elhelyezést csak engedéllyel lehet folytatni.

A rendelet (2) bekezdése szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.

A talajvíz átlagos szintje alapján lehet eldönteni, hogy közvetett vagy közvetlen bevezetésről van szó.

A vizsgálattal érintett terület a rendelet 2. számú melléklete alapján kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területnek minősül, vízbázis védőterületet is érint.

A rendelet 13.§ (5) bekezdése szerint a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetés elővizsgálat köteles tevékenység.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete a szerint a házi szennyvíz szikkasztása vízbázis védőterületén egyedi vizsgálat köteles tevékenység.

Egyedi szennyvízkezelő létesítmény létesítése során figyelembe kell venni a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásait.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendeletnek, illetve a végrehajtási rendeleinek (4/2011. (I.14.) VM rendelet, 5/2011. (I.14.) VM rendelet, 6/2011. (I.14.) VM rendelet) megfelelően kell a levegőtisztaság-védelmi munkarészt kidolgozni.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Védett vagy Natura 2000 területet a módosítások érdemben nem érintenek, így táj- és természetvédelmi szempontokból a tervezés jelenlegi szakaszában észrevételt nem teszünk.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A hulladékgazdálkodásra vonatkozó munkarészt a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény (Ht.) által megfogalmazott általános szabályok szerint, valamint a felhatalmazó rendelkezésekben (438/2012. (XII.29.) Korm. r. és a Ht. 88.§ (1) pontja szerinti végrehajtási rendeletek) foglaltaknak megfelelően kell kidolgozni.

Zaj- és rezgésvédelemi szempontok:

A zajvédelmi munkarészt a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet előírásait szerint kell elkészíteni, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KöM-EüM együttes rendelet határértékeinek betarthatóságát igazolni kell.

A településrendezési terv véleményezési eljárásában **részt kívánunk venni**, véleményünk kialakításához egyeztetési tervdokumentációt kérünk (elektronikus adathordozón vagy papír alapú dokumentum formájában) a jóváhagyásra kerülő munkarészekkel, továbbá az alátámasztó munkarészeket.

Nyilatkozatunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet37.§ (4) bekezdése szerinti eljárás keretében, mint megjelölt egyeztető adtuk ki.

Győr, 2013. április 11.

Tisztelettel:

dr. Buday Zsolt
igazgató

ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9021 Győr, Árpád u. 28-32. Levélcím: 9002 Győr, Pf. 471.
Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024
web: http://edktvf.zoldhatosag.hu e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 Szerda:8.30-12,13-16 Péntek:8.30-12 óráig
Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

G:\Szakhat\2013\Falne\8543-1.doc

Iktatószám:	8543-1/2013.	Hiv. szám:	2755/8/2013.	Tárgy:	Tát Község településrendezési tervének módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségessége – **nyilatkozat**
Előadó:	Falné/GE	Ügyintéző:			

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 583/	Dátum: 2013 ÁPR 12.
Ikt. sz.: 2755/12	Dátum: 2013 ÁPR 15.
Előadó:	Előszám:

Tát Község Önkormányzata
Szenes Lajos polgármester

Tát
Kossuth L. u. 15.
2534

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát Község településrendezési terv módosítása kapcsán – a VÁTI Kft. által elkészített előzetes tájékoztatás alapján – a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése kapcsán az alábbi nyilatkozatot adjuk:

A a településrendezési eszközök módosítása során az előzetes tájékoztatóban leírtak alapján véleményünk szerint nem várható olyan jelentős környezeti hatás, ami az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elvégzését indokolná.

A módosítások kapcsán a 8543-2/2013. számon az előzetes véleményünkben közöltük a tervezés során figyelembe veendő szempontokat.

Nyilatkozatunkat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 7.§ (3) bekezdése, 3. számú melléklete, továbbá a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés c/ pontja szerinti eljárás keretében, mint megjelölt egyeztető adtuk ki.

Győr, 2013. április 11.

Tisztelettel:

dr. Buday Zsolt
igazgató

Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4. GYŐR

Nemzeti Környezetügyi Intézet
Észak-dunántúli kirendeltsége
9021 Győr, Árpád út 28-32.
Levélcím: 9002 Győr, Pf.: 159.
Telefon: (36) (96) 500-000 Telefax: (36) (96) 315-342
e-mail: edu@neki.gov.hu

Ügyiratszám: 111/2013.
Előadó: Tardos András

Hivatkozási szám: 2755/5//2013.
Melléklet:

Tárgy: Tát Nagyközség településrendezési tervének módosítása
Irányítva:

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 571	Dátum: 2013 ÁPR 11.
Ikt. sz.: 2755/9	Dátum: 2013 ÁPR 11.
Előadó: K.	Előszám:

Tát Nagyközség
Önkormányzati Hivatal

2534 TÁT
Kossuth Lajos út 15.

Szenes Lajos
polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát Nagyközség településrendezési tervének módosítás, valamint véleménykérelem környezeti vizsgálat szükségességéről tárgyban a benyújtott dokumentációk alapján az alábbi állásfoglalást adjuk:

Kirendeltségünk a hivatkozott 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján nem tartozik a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek közé. Mint a rendezési terv módosításával kapcsolatosan adjuk meg állásfoglalásunkat.

Tát Nagyközség közműves vízellátása a Dorog-Esztergom Regionális Vízmű Tát-i vízellátó ágáról biztosított. A községi vízelosztó hálózat üzemeltetője az Észak-dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (Tatabánya, Sárberek 100.) A településfejlesztésből adódó többlet vízigények felmerülése esetén az üzemeltető szervezettel egyeztetni szükséges.

A nagyközség közműves szennyvízelvezetéssel rendelkezik. Az elvezetett szennyvizek tisztítása a 2.400 m3/d és 10.000 LE kapacitású Tát-Tokod közös szennyvíztisztító telepen történik. A községi szennyvízcsatorna hálózat és a térségi szennyvíztisztító üzemeltetője az ÉDV Zrt. A szennyvíztisztító szabad kapacitással rendelkezik, melynek kihasználása üzemeltetési szempontból kívánatos. A meglévő szennyvízelvezető rendszer bővítése az üzemeltető jóváhagyása mellett történhet.
A megkereséshez mellékelt 1.sz. táblázat M 21.pontjában előirányzott szennyvíztisztító kisberendezés telepítésére vonatkozó előírásokat a *147/2010.(IV.29.) Kormányrendelet 13. „Egyedi szennyvízkezelés"* pontja tartalmazza.

A módosítással érintett területek vízbázis hidrogeológiai védőterületét nem érintik.

Felhívjuk a figyelmet, hogy figyelembe kell venni és megfelelően hivatkozni a Víz Keretirányelv alapján kidolgozott Vízgyűjtő-gazdálkodási tervekre (VGT), a Duna Részvízgyűjtő tervre és az Országos Vízgazdálkodási Tervre. A tervezett beavatkozás területére az 1-7 Gerecse alegység Vízgyűjtő-gazdálkodási terve vonatkozik. Az alegységterv megtalálható a http://www.vizeink.hu honlapon a ***Dokumentumtár / Dokumentumok tallózása*** alatti részben.

Győr, 2013. 04. 08.

Üdvözlettel

Németh Deák

Némethné Deák Irén
Kirendeltség-vezető

Nemzeti Környezetügyi Intézet
Győri Kirendeltség
* 1. *

ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG
FŐIGAZGATÓ

1012 Budapest, Márvány utca 1/d.
✉ 1253 Bp. Pf:56
E-mail: molnar.bela@ovf.hu

☎ 225 44 00
Fax: +36 1 212 07 73
Honlap: http://www.ovf.hu

Ügyiratszám: 02066-0056/2013

Tárgy: Tát község településrendezési stb. terveinek felülvizsgálat ügyében válaszlevél

Előadó: Huzella Gábor

Melléklet: Tömörített áll.

Szenes Lajos úr
polgármester

Polgármesteri Hivatal

polghivatal@tat.hu

Tát
Kossuth Lajos út 15.

2534

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2755/19/2013. Ikt. sz. megkeresésükre és utalva a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott állásfoglalási kötelezettségünkre közöljük, hogy nyilvántartásaink szerint **Tát** és környezetének jelentős része **nagyvízi mederbe esik**. A vonatkozó térképet mellékeljük.

Tárgyi ügyben esetlegesen felmerülő további kötelezettségeinket a területileg illetékes háttér intézményünkre ruházzuk át, minthogy helyismerettel ők rendelkeznek. Kérem, hogy ilyen esetben már közvetlenül a az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9021 Győr, Árpád út 28-32. Tel: 96/500-000, E-mail: titkarsag@edukovizig.hu) vezetőjével vegye fel a kapcsolatot.

Budapest, 2013. április „dr”.

Tisztelettel:

Molnár Béla

2013 ÁPR 10.

Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
H-2800 Tatabánya 1., Ságvári E.u.18. Web: http://komarom.katasztrofavedelem.hu
Tel, fax: (06-34)512-070 Igazgató: (06-34)310-817, email:komarom.titkarsag@katved.gov.hu

247-2/2013/HO

Tárgy: Előzetes tájékoztatási szakasz
Hiv. szám: 2755/18/2013
Ügyintéző: Csizmadia Sándor tű. őrgy.
Tel: 06 34 512 070

SZENES LAJOS
polgármester

Tát Község
Polgármesteri Hivatala

Tát
Kossuth Lajos út 15.

2534

Táti Közös Önkormányzati Hivatal

Érk. sz.:	Dátum: .....
Ikt. sz.: 2755/5	Dátum: 2013 ÁPR 10.
Előadó:	Előszám: .....

Tisztelt Polgármester Úr!

A Tát településrendezési terv részmódosításának véleményezése ügyében, az alábbi tűzvédelmi és polgári védelmi szakvéleményt adom.

A rendezési területtel kapcsolatos, hatósági nyilvántartásunk részét képező ágazati elhatározás a tervezés alá vont területet nem érinti.

Jogszabályon alapuló ágazati követelmények:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) alapján, *„a településen az oltóvíz szerzési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata."*

A településrészen a tűzjelzési lehetőséget biztosítani kell a Ttv. 5. § (5) bekezdés szerint, azaz *„Tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomást kell üzemben tartani"*.

A tervezési területeken a megvalósuló építményekhez, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 5. rész XXVI. fejezet 428. § (1) *„A tűzoltóság vonulása és működése érdekében – ha arról jogszabály másként nem rendelkezik – az építményekhez olyan utat és területet kell biztosítani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére"*.

Tűzoltás céljára a településen, az OTSZ 19. sz. mellékletében szereplő táblázat szerinti „oltóvíz-intenzitást" kell biztosítani, a 438. § (1) bekezdése értelmében.

Oltóvíz hálózat kialakítása esetén, az OTSZ 5. rész XXVI. fejezet 165. szakaszát kell figyelembe venni, miszerint:

„441. § (1) A településen és a létesítményben az oltóvizet is biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni. Egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80 legyen.
(2) A tűzvédelmi hatóság engedélyével az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat az (1) bekezdéstől eltérően méretezhető azon az 1000 főnél kevesebb állandó lakosú településen,

a) amelyben vagy azon kívül, de annak minden védendő építményétől, valamint szabadterétől 200 méteres távolságon belül oltóvízellátásra figyelembe vehető – a település mértékadó tűzszakasz-területének megfelelő mennyiségű vizet biztosító – természetes vagy mesterséges víznyerő hely van,
b) amelyben a település mértékadó tűzszakasz-területének megfelelő oltóvíz-intenzitást más műszaki megoldásokkal (víztároló) biztosítják."

„A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról" szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM–BM együttes rendelet melléklete szerint a település közepesen veszélyeztetett „A" kategóriába tartozik. A veszélyeztetettséget a rendezési tervnél szükségesnek tartom figyelembe venni, különösen lakóépületek, temetők és a lakosság ellátásához nélkülözhetetlen közművek rendezési tervben történő szabályozása esetén.

A megyei területrendezési tervben a település felszínmozgással potenciálisan veszélyeztetett területként van megjelölve, valamint az egyes földtani jelenségek (földcsuszamlások, vízmosások, stb.) károsító hatásainak csökkentése, elkerülése érdekében, a Magyar Állami Földtani Intézet (1143 Budapest, Stefánia út 14.) véleményét indokolt megkérni az illetékes bányakapitányság véleményén felül.

Véleményemet *„az épített környezet alakításáról és védelméről"* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B szakasza és *„a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről"* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 7. sora alapján adtam.

A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Tatabánya, 2013. április 9.

KORMÁNYHIVATAL KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG TATABÁNYA 1

CZOMBA PÉTER
tű. ezredes
főtanácsos
megyei igazgató

Készült: 1 példányban
Egy példány: 2 oldal
Kapják: 1. Irattár – eredetben
2. Címzett – faxon (06 33/ 514-520)

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 668/	Dátum: 2013 ÁPR 24
Ikt. sz.: 2755/15	Dátum: 2013 ÁPR 24
Előadó: PG	Előszám:

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Ügyiratszám	XII-R-067/00434-2/2013.	Tárgy:	Tát község településrendezési tervének – Településszerkezeti Tervének, Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának – részterületekre szóló módosítása- előzetes tájékoztatási szakasz
Ügyintéző:	Kéri Istvánné	Hiv. szám:	2755/17/2013.
Telefon:	34/522-504	Melléklet:	-

Tát Közös Önkormányzati Hivatal

Szenes Lajos
polgármester

Tát
Kossuth Lajos u. 15.

2534

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (továbbiakban: Intézet) a Tát község településrendezési tervének – Településszerkezeti Tervének, Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának – részterületekre szóló módosítása tárgyában küldött előzetes tájékoztatást megkapta.

A dokumentáció összeállításakor az Intézet javasolja az alábbi jogszabályok előírásainak figyelembe vételét:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 07.) Kormányrendelet
- a felszínalatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet

2800 Tatabánya, Győri út 13. 2801 Tatabánya, Pf.: 162.
Tel: (36 34) 309-448 Fax: (36 34) 309-449 E-mail: titkarsag.kem@kdr.antsz.hu

- a közműves ivóvíz ellátásról és közműves szennyvízelvezetésről szóló 38/1995. (IV.15.) Kormányrendelet
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet
- a települési szilárd és folyékony hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002.(IV.10.) EüM rendelet
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet.

Tájékoztatom, hogy a rendezési terv készítésének későbbi államigazgatási eljárásain szakhatóságként továbbiakban is részt kívánunk venni.

Tatabánya, 2013. április 12.

Hollósiné Dr. Szentesi Zsuzsanna
megyei tiszti főorvos

megbízásából

Harsányiné Dr. Patkó Enikő
osztályvezető

2800 Tatabánya, Győri út 13. 2801 Tatabánya, Pf.: 162.
Tel: (36 34) 309-448 Fax: (36 34) 309-449 E-mail: titkarsag.kem@kdr.antsz.hu

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Ügyi. sz.: 677/	Dátum: 2013 ÁPR 24
Ikt. sz.: 2755/16	Dátum: 2013 ÁPR 24
Előadó: PGr.	Előszám:

Nemzeti Közlekedési Hatóság

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Tárgy: Tát Község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos előzetes véleményezés

Iktatószám: UVH/UH/417/6/2013.
Hiv. szám: 2755/16/2013.
Ügyintéző: Varga Gergő
e-mail: varga.gergo@nkh.gov.hu
Telefon: +36 1 474-1712
Mell.: 1 pld levélmásolat

Tát Község Önkormányzata

Szenes Lajos úr
polgármester

Tát
Kossuth L. u. 15.
2534

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát Község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos megkeresésére, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi előzetes véleményt adom:

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit 2003. szeptember 1-jétől az e-UT 02.01.41 számú útügyi műszaki előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú útügyi műszaki előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elöl elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) szerint:
„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges
a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint
b) belterületen - a közút mellett - ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő, közlekedési,

Út- és Hídügyi Főosztály
Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály
H-1066 Budapest, Teréz krt. 62. Levélcím: 1387 Budapest Pf. 30
Telefon: +36 1 474 1770 Fax: +36 1 331 9917 Internet: www.nkh.gov.hu

NKH20011667

közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi."

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ban rögzített védőterületeket figyelembe kell venni.

Az érintett vasútvonal az országos törzshálózati, regionális és egyéb vasúti pályák felsorolásáról szóló 168/2010. (V. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a 4. számú Esztergom-Kertváros – Almásfüzitő nem a transz-európai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasúti pálya.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalnál, mint vasúti hatóságon jelenleg az UVH/VF/7352/0/2012. szám alatt Piliscsaba (kiz.) – Esztergom (bez.) vonalszakaszon Esztergom-Kertváros állomás átépítésének engedély ügye van folyamatban.

A vasúti pályák létesítés és üzemeltetése során be kell tartani a

- a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvényt (továbbiakban: Vtv.),
- a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet 4. számú melléklet Országos Vasúti Szabályzat I. kötetét (továbbiakban: OVSZ I.), az országos közforgalmú és saját használatú vasúti pályák létesítése és üzemeltetése során,
- az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII.3.) KHVM rendeletet (továbbiakban: OVSZ II.) a helyi közforgalmú vasúti pályák létesítése és üzemeltetése során.

A transz-európai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő vasúti pályák vonatkozásában be kell tartani még a

- a vasúti rendszer kölcsönös átjárhatóságáról szóló 30/2010. (XII. 23.) NFM rendeletet,
- a transzeurópai vasúti rendszerre vonatkozó átjárhatóságot biztosító műszaki előírásokról szóló 70/2012. (XII. 20.) NFM rendeletet.

A fejlesztések során biztosítani kell a vasúti védőtávolságokat a különféle létesítmények vonatkozásában az OVSZ I. B. fejezet 1.1.13. és 1.3. pontjai szerint, figyelemmel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 38. § (10) bekezdésében foglaltakra.

Az OTÉK 38. § (8) bekezdés c) pontja alapján az országos közút és vasútvonal mellett nem jelölhető ki új beépítésre szánt terület - a gazdasági területek és a 24. § (2) bekezdés i), k) és n) pontja szerinti területek kivételével – környezeti hatásvizsgálathoz kötött vasúti pálya esetében a vasút szélső vágányától számított 100 m széles területen.

Vasútvonal mellett a hozzá tartozó védősávon turistautat sem szabad kijelölni.

Vasút nyomvonala alatti földterületet és a hozzá tartozó védősávot egy önálló helyrajzi számon kell szerepeltetni, azt az illetékes földhivatalban be kell jegyeztetni. Amennyiben ehhez szükséges, a területek kisajátítását, valamint művelési ág alóli kivonását el kell végezni a Vtv. 2. § (4) bekezdés 1. pontja alapján. Vasút nyomvonala (a hozzá tartozó védősávval) és a vele szomszédos más közlekedési ágyak által használt területek nem kerülhetnek közös helyrajzi számra.

A vasutak szintbeni keresztezését OVSZ I. B. fejezet 1.3.2.1 pontjában foglaltak szerint kell kialakítani. A vasúti átjárók tekintetében az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásait is figyelembe kell venni.

A vasúti hatóság előírástól való eltérésre eseti engedélyt az OVSZ I. A. fejezet 9. pontja alapján azzal a feltétellel adhat, ha a tervezett megoldás a biztonságot nem érinti, vagy a biztonsági követelmények más módon kielégíthetők. Ezt biztonsági elemzéssel kell igazolni.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a terület környezetvédelmi kérdéseire. A környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírásokat, valamint az érintett környezetvédelmi szervek előírásait be kell tartani.

A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

Érintett államigazgatási szervként előzetes szakági véleményemet *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés b) pontja alapján adtam meg.

A véleményem kialakításához megkerestem az ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központot, aki az országos közúthálózat fejlesztésére vonatkozó tájékoztatását az M-1U/6-11/2013. számú levelében adta meg. Levelét véleményemhez mellékelem. Kérem az abban foglaltak figyelembevételét.

Budapest, 2013. április 18.

Bíró József
elnökhelyettes
útügyi, vasúti és hajózási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Szalai György
osztályvezető

KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI
KOORDINÁCIÓS
KÖZPONT

1024 Budapest, Lövőház utca 39. • telefon: +36 (1) 336-8100 • fax: +36 (1) 336-1522 • e-mail: kkk@kkk.gov.hu

Válaszlevelükben szíveskedjenek az alábbi iktatószámra hivatkozni!
IKTATÓSZÁM: M-1U/ 6-11 /2013.
HIVATKOZÁSI SZÁM: UVH/UH/417/1/2013.; UVH/UH/423/1/2013. (üi.: Varga Gergő)
TÁRGY: Tokod és Tát települések, településrendezési eszközök előzetes véleményezési eljárása
ELŐADÓ NEVE: Hargitai Tamás
ELŐADÓ TELEFONSZÁMA: 06-1-3368-231

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal
Út- és Hídügyi főosztály
Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály
Szalai György
osztályvezető

Budapest
Pf.:30.
1387

(189)

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal
Érkeztetés dátuma: 2013 APR 12.
Iktatószám: 2013/UVH/UH/01298
UVH/UH/417/1/2013
Varga Gergő

NKH20021333

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Tokod és Tát Nagyközségek településrendezési eszközök módosításának előzetes véleményezési eljárása tárgyában írt véleménykérő levelét megkaptuk. Az országos közúthálózat fejlesztését érintően az alábbi tájékoztatást adjuk.

Figyelembe véve az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló 2003. évi XXVI. törvényt, az országos gyorsforgalmi és főúthálózat nagytávú tervét és hosszú távú fejlesztési programját tartalmazó 1222/2011. (VI. 29.) Korm. határozatot, valamint az 1004/2007. (I. 30.) Korm. határozattal elfogadott, 2007-2013 között megvalósítani tervezett közlekedésfejlesztési projektek indikatív listáját (KözOP) és a Közép-dunántúli régió ROP programját, a következő megállapítások tehetők.

Tokod Nagyközség közigazgatási határán belülre nyúlik az 1119 jelű összekötő út Regionális Operatív Program keretében tervezett rekonstrukciója. Az összekötő úton a 2+988-21+772 km sz. között tervezett a beavatkozás. A tervek készen vannak, támogató levéllel rendelkezik a projekt. Programozási időszak: 2011-2013.

Az Országos Területrendezési Terv, az 1222/2011. (VI. 29.) Kormány határozat és az 1004/2007. (I. 30.) Kormány határozat sem tartalmaz a települések közigazgatási határán belüli, az országos közúthálózatot érintő fejlesztési elképzelést, sem közép, hosszú, illetve nagy távban sem.

Az országos közúthálózatot érintő módosítások során kérjük figyelembe venni az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK) szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendeletet és a településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészeit tartalmazó ÚT 2-1.218:2003 Útügyi műszaki előírást, valamint a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény vonatkozó rendelkezéseit.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 42/A. §-a (1) bekezdése szerint: „A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a. külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint
b. belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a szabályozási tervben szereplő közlekedési, közműépítési területen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez."

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

Budapest, 2013. 04. „ 09. "

Üdvözlettel:

Simon Attila
műszaki igazgató

Szabó Zoltán főigazgató megbízásából eljárva

Tát Közös Önkormányzati Hivatal
2013 MÁRC 27
Érk. sz.: 467 Dátum:
Ikt. sz.: 2755/3 Dátum:
Előadó: Előszám:

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE
ÚTÜGYI OSZTÁLY

Ügyszám: KE/UT/NS/A/218/1/2013.
Ügyintéző: Szűcs Ilona
Telefon: 34/513-110/136

Tárgy: Tát nagyközség településrendezési tervének módosítása
Hiv. szám: 2755/15/2013

Szenes Lajos részére
Tát nagyközség polgármestere

Tát
Kossuth u. 15.
2534

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát nagyközség településrendezési tervének módosítása ügyében küldött, 2013. március 21-én érkezett levelét köszönettel megkaptuk.

- A véleményezési eljárásban továbbra is **részt kívánunk venni**.
- Kérjük, hogy a kidolgozott tervanyagot – az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (2) és (3) bekezdései szerint – **papír alapon** véleményezésre küldjék meg részünkre az alátámasztó munkarészekkel együtt, a tervlapokat eredeti méretarányban biztosítva.

Előzetes véleményünket – mint érintett államigazgatási szerv –, valamint a közúti közlekedési hatóság hatáskörét érintő, jogszabályokon és műszaki előírásokon alapuló közlekedési szakmai követelményekkel kapcsolatos állásfoglalásunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

A szabályozási terv közlekedési alátámasztó munkarészét a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV. 28.) számú Kormányrendelet 2. számú mellékletének II.1. pontjában foglaltaknak megfelelően K1d-1 tervezői jogosultsággal rendelkező tervező bevonásával szíveskedjenek elkészíttetni.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) 3. § (3) bekezdése alapján a tervek készítése során kötelező alátámasztó munkarészként ki kell dolgozni a közlekedési javaslatot, amelynek tartalmaznia kell az utak hálózati, keresztmetszeti és csomóponti terveit. Ezek alapján lehet meghatározni a közlekedési létesítmények helyigényét, megtervezni a közlekedési területek szükséges paramétereit. A munkarésznek mind a parkolási igények kezelésére, mind az úthálózati csomópontokra, mind a tömegközlekedésre ki kell terjednie a közlekedésbiztonság követelményeinek szem előtt tartásával.

Cím: H-2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/d. – Levélcím: H-2801 Tatabánya, Pf.: 165.
Tel./fax: +36 34 513-122; 513-123; E-mail: ut-komarom@nkh.gov.hu

Az alátámasztó munkarész készítése során az alábbi közlekedéssel kapcsolatos szempontokat szíveskedjenek figyelembe venni:

1) A településrendezési tervek közlekedési munkarészeit „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei, Tartalmi követelmények" című, e-UT 02.01.41. számú útügyi műszaki előírásban foglaltaknak megfelelő tartalommal kell kidolgozni.
2) A közlekedési létesítmények tervezése során a közutak tervezési előírásait tartalmazó e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírás követelményeit ki kell elégíteni.
3) A közúthálózat osztályba sorolását a közutak igazgatásáról szóló 19/1994 (V.31.) KHVM rendeletben és a Közutak tervezéséről szóló e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat figyelembe véve kell meghatározni.
4) A szabályozási terv rendeletében rögzíteni kell az utak osztályba sorolását a tervezési területen lévő valamennyi út tekintetében.
5) Az OTÉK 26. § (2) bek. előírásait figyelembe véve, a távlati közlekedési igények alapján kell kialakítani az utak keresztmetszeti méreteit. Amennyiben az OTÉK előírásaitól eltérő szabályozási szélességű utakat terveznek, akkor mintakeresztszelvényekkel kell igazolni, hogy a tervezett szabályozási szélességen belül az út kialakítható.
6) A tervezés során biztosítani kell – a terület funkciójának megfelelően – az állóforgalom elhelyezésének helyigényét, különös tekintettel azokra a létesítményekre is, amelyek nem a tervezési területen helyezkednek el, de parkoló biztosítása a területen került kijelölésre.
7) Az előírások közé indokolt beépíteni, ha az OTÉK általános előírásaitól – miszerint a funkcióhoz tartozó parkolókat saját telken belül kell megvalósítani – eltérő előírást kívánnak érvénybe léptetni. A rendezési terv felülvizsgálata során a települési parkolási rendelet szükségességéről is lehet dönteni.
8) A csomópontok tervének készítése során a csomópontok távolsága és kialakítása tekintetében az e-UT 03.03.22. számú – Szintbeni közúti csomópontok tervezése és méretezése – útügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani.
9) A csomópontoknál kérjük a látóháromszögek területigényét is kiszabályozni.
10) A tervek kidolgozása során biztosítani kell a közúti-vasúti szintbeni kereszteződések helyigényét, beleértve a vasúti átjáróhoz tartozó rálátási területek területigényét is az e-UT 03.06.11. számú útügyi műszaki előírásban foglaltak alapján. A helyszínrajzon ábrázolni kell a keresztezések helyét és az ahhoz tartozó rálátási területet is. Szükséges a rálátási terület megnevezése is (pld. MÁV-terület, vasúti védőterület, közterület, stb.).
11) Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozásának kialakítása során az e-UT 03.02.21. számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani.
12) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 32. § (2) bekezdésének értelmében a közutakat az ingatlan-nyilvántartásban közútként kell feltüntetni: az országos közutaknak a Magyar Állam tulajdonaként „országos közút" megnevezéssel, a helyi közutaknak pedig önkormányzati tulajdonként „közút" vagy „helyi közút" megnevezéssel kell szerepelniük. Az ingatlan-

nyilvántartási adatok bejegyzését, javítását az ingatlan tulajdonosának kell kezdeményeznie. Az ingatlan-nyilvántartási adatok felmérésére a terv-felülvizsgálat során is sor kerülhet.

13) Az 1988. évi I. tv. 29. § (9) bekezdése alapján a bárki által igénybe vehető létesítményekhez vezető utakat, valamint az azokhoz tartozó belső úthálózatot a közlekedési hatóság engedélyével közútként, vagy közforgalom elől el nem zárt magánútként kell megépíteni, amelyet kérünk a szabályozási terv készítése során figyelembe venni.

14) Magánút esetén – a későbbi útépítési engedélyezési vonatkozások tisztázása érdekében – kérjük a rendezési tervben kitérni arra is, hogy a tervezett magánút közforgalom elől elzárt, vagy el nem zárt magánútként kerül-e kialakításra.

15) Útmegszüntetési eljárás lefolytatása, majd azt követően az ingatlan más célú hasznosítása csak az érvényes szabályozási terv alapján lehetséges. A megszüntetni tervezett utakat a rendeletben rögzíteni kell, és jelölni kell a szabályozási tervlapokon.

16) Indokoltnak tartjuk a szabályozási terv módosításával egyidejűleg a területen a reklámtáblák elhelyezésének és méretének leszabályozását figyelembe véve a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 12. §-át, és a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendeletet is.

Kérjük, hogy a nyilatkozatunkban foglaltakat az államigazgatási eljárás, illetve a tervezés során szíveskedjenek figyelembe venni.

Véleményünket a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. §-ában biztosított jogkörömben adtuk.

Tatabánya, 2013. március 25.

Tisztelettel:

Molnár Tamás
osztályvezető

Táti Közös Önkormányzati Hivatal 2.

Érk. sz.: 575	Dátum: 2013 ÁPR 11.
Ikt. sz.: 2755/11	Dátum:
	Előszám:

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítészi Iroda

Ügyszám: FED/01/188-2/2013.
Ügyintéző: Borsik Beáta (☏ 22/512-256)
Hiv. szám: 2755/11/2013.

Tárgy: **Tát** község településrendezési eszközeinek - Településszerkezeti Terv, Szabályozási Terv valamint a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) - módosítása több ponton
- környezeti vizsgálat -

Szenes Lajos úr
polgármester
Táti Közös Önkormányzati Hivatal

TÁT
Kossuth Lajos utca 15.

2534

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát község településrendezési eszközeinek tárgybani módosítására vonatkozó előzetes tájékoztató anyagra - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi. LXXVIII. törvény 8.§-a és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a szerinti – véleményemet a FED/01/187-2/2013. számú levelemben adtam meg.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés *b)* pontja] a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál. A környezeti vizsgálat lefolytatásában az Állami Főépítészi Iroda - a fenti rendelet 4.§ (2) bekezdése, és 3. számú melléklete alapján, érintettség esetén - az épített környezet védelmére kiterjedően vesz részt.

Az épített környezet védelme tekintetében a tervezett módosítások várható hatása nem jelentős, ezért a településrendezési tervek módosítása során környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Székesfehérvár, 2013. április 8.

Tisztelettel:

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvár Állami Főépítészi Iroda

Fakász Tamás
állami főépítész

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALA

Ügyszám:10085/2013.

Ügyintéző: Mihalovits Ferenc

Tárgy:Tát Község szerkezeti és szabályozási terv módosítása

Hiv .szám: 2755/14/2013.

Táti Közös Önkormányzati Hivatal 2.	
Érk. sz.: 572	Dátum: 2013 ÁPR 11.
Ikt. sz.: 2755/10	Dátum: 2013. ÁPR 11.
Előadó: Kg.	Előszám:

Tát Község Polgármestere
Szenes Lajos polgármester úr részére

2534.Tát
Kossuth L. u. 15.

Tisztelt Cím!

Hivatkozással a fenti számra, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatala részéről ,a község szerkezeti és szabályozási tervének tervezett módosítási elképzeléseivel kapcsolatosan az alábbi szakhatósági véleményt adjuk:

-A dokumentációt áttanulmányoztuk. A benne foglaltakkal egyetértünk, azok ellen kifogást nem emelünk! Felhívjuk figyelmüket a Termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény előírásainak betartására és betartatására!

Tisztelettel:

Esztergom, 2013-04-05

dr. Varga Márk
hivatalvezető

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatala 3.

2500 Esztergom, Rudnay S. tér 2. Tel: (33) 412-412 Fax: (33) 412-613
e-mail: esztergom_m@takarnet.hu

Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság
Közlekedésrendészeti Osztály

2800 Tatabánya, Komáromi u. 2. Tel.: 34/514-928; 21/28-10; Fax: 34/514-927; 21/ 28-12
E-mail: kozlo@komarom.police.hu

Szám: 1996 / 1 / 2013. ált.

Hiv. szám: 2755 / 12 / 2013.
Tárgy: Tát, településrendezési terv
Ea.: Páliné G. Edit r. százados

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 570	Dátum: 2013 ÁPR 11.
Ikt. sz.: 2755/8	Dátum: 2013 ÁPR 11.
Előadó:	Előszám:

Szenes Lajos
Polgármester

Polgármesteri Hivatal

<u>T Á T</u>
2534 Kossuth Lajos u. 15.

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számra hivatkozva Tát Nagyközség Településrendezési tervének tárgyában az alábbi állásfoglalást adom:

A közúthálózatot érintő beavatkozások megkezdése (új utak kialakítása, kijelölt gyalogátkelőhely létesítése, valamint a kerékpárutak és közterületi parkolók kiépítése) előtt útépítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni, melybe hatóságunkat is be kell vonni.

Tájékoztatom, hogy **a 263/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 8/A. § (2) bekezdésében, valamint a 3. sz. mellékletében meghatározottak alapján** a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya:
a közutak, a közforgalom elől el nem zárt magánutak, a kerékpárutak, a gyalogutak, a gyalog- és kerékpárutak, a járdák, valamint ezek műtárgyai és tartozékai építésének, korszerűsítésének, fennmaradásának és megszüntetésének engedélyezésére, építésének elvi engedélyezésére, forgalomba helyezésének ideiglenes engedélyezésére irányuló eljárásban, valamint – ha a kérelem a szakhatóság korábbi állásfoglalásában foglalt feltételeket érinti – az építési engedélyben foglaltaktól való eltérés engedélyezésére irányuló eljárásban illetékes szakhatósági állásfoglalás kiadására, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tekintetében.

Olyan útépítési, -korszerűsítési, -fennmaradási, -megszűntetési, illetve ideiglenes, vagy végleges forgalomba helyezési engedély kiadására irányuló eljárásban, amikor az engedély kiadása országos közútra csatlakozó helyi közútra vonatkozik, hatóságunk csak a helyi közút és az országos közút kereszteződésének viszonylatában rendelkezik illetékességgel, és ad ki szakhatósági állásfoglalást.
A helyi közút további szakaszaira vonatkozóan a helyileg illetékes Rendőrkapitányság jogosult szakhatóságként közreműködni, ezért kérem, hogy ilyen – országos és helyi közutat is érintő – eljárásokban hatóságunk megkeresése mellett minden esetben szíveskedjék a helyileg illetékes Rendőrkapitányságot is szakhatóságként megkeresni.

A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni, amennyiben a fenti tájékoztatás alapján arra illetékességgel rendelkezünk. A véleményezési dokumentáció digitális formátumban megfelel számunkra.

T a t a b á n y a, 2013. április 5.

Tisztelettel:

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG Közlekedésrendészeti Osztály

Stekler Tamás r. őrnagy
osztályvezető

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	
Érk. sz.: 654/	Dátum: 2013 ÁPR 23.
Ikt. sz.: 2755/	Dátum: 2013 ÁPR 23.
Előadó: PGY/14	Előszám:

Nyergesújfalu Város Polgármestere

2536 Nyergesújfalu, Kossuth L. u. 104.-106.

Tel: 06 (33) 514-320 Fax: (33) 514-321

Ikt. sz.: 2770-2 / 2013.
Ü.i.: Fekete Márton

Tárgy: rendezési terv módosítással kapcsolatos előzetes vélemény

Tát Nagyközség Polgármestere
Szenes Lajos polgármester úr részére
Tát
Kossuth Lajos út 15.
2534

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2755/6/2013. iktatószámú levelével kapcsolatban ezúton tájékoztatom, hogy Tát Nagyközség településrendezési tervének részterületekre vonatkozó módosításával kapcsolatosan észrevételt nem teszek. A véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Nyergesújfalu, 2013. április 16.

Tisztelettel:

Mihelik Magdolna
polgármester

A KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTUMAI

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 2778	Dátum: 2013 NOV 12
Ügy sz.: 2755/38	Dátum: 2013 NOV 12
Előadó: PSZ	Előszám:

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítészi Iroda

Ügyszám: FED/01/187-4/2013.
Ügyintéző: Borsik Beáta (☏ 22/512-256)
Hiv. szám: 2755/19

Tárgy: **Tát** nagyközség (2013. július 15-től város) településrendezési eszközeinek - Településszerkezeti Terv, Szabályozási Terv valamint a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) - módosítása több ponton - véleményezési szakasz -

Szenes Lajos úr
polgármester
Tát Város Önkormányzata

TÁT
Kossuth Lajos út 15.

2534

Tisztelt Polgármester Úr!

„Tát város településrendezési eszközeinek módosítása" megnevezésű, „2012-2013" keltezésű véleményezési dokumentációt kérésére áttekintettem.
A településrendezési eszközök véleményezésében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8. §-a és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 38. § (1) bekezdés b) pontja** alapján veszek részt.
A módosított településrendezési eszközökről az **Eljr. 38. § (4) és (5) bekezdése** szerint az alábbi **szakmai véleményt** adom.

A tervezési munka előzményei:
Az önkormányzat a hatályos településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos 25/2013. (II. 26.) Kt. határozatában a tervezési feladatnak megfelelő módosításokat rögzítette.
Tát önkormányzat képviselő-testülete a 26/2013. (II. 26.) Kt. határozatával döntött a partnerségi egyeztetés szabályairól.
Jelen módosításokhoz az Eljr. 37. §-a szerint szükséges előzetes tájékoztatást megkérték, melyet a FED/01/187-2/2013. számú, 2013. április 8-án kelt levelemben adtam meg.

A tárgyi módosítás a településszerkezeti terv módosításával együtt történik.

Tervezési feladatok:
1. Depónál a kerékpárút lokális korrekciója a megvalósulás figyelembe vételével
2. Római úti lakóterületen az utcák szabályozási szélességének korrekciója

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

3. A Mogyorósbányai út szabályozási szélességének pontosítása
4. Az ipari területen a közút helyének meghatározása
5. Únyi patak szabályozásának módosítása az árvízvédelmi terv szerint
6. Únyi pataknál a kerékpárút fejlesztése
7. Magtárnál a közlekedési hálózat kismértékű korrekciója (5/15 hrsz-ú út és az Arany J. utca összekötése)
8. Játszótér melletti út feltüntetése
9. Westel torony melletti ingatlanon a közparkoló megszüntetése
10. Esztergom melletti közigazgatási határ módosulása miatti területek szabályozása
    - A Horgásztó, Pihenőpark területének szabályozása (117 sz. elkerülő út – Duna part)
    - Mezőgazdasági terület szabályozása (117 sz. elkerülő út Tokod felőli része)
    - Felső – sziget keleti szigetcsúcsának szabályozása
11. Bau-Mix Szerelvénybolt telkén (1225 hrsz.) a véderdő megszüntetése
12. Bécsi úti csomópont szabályozásának módosítása a tervezett körforgalom miatt
13. Falu alja területen a 081/2 hrsz-ú ingatlan szabályozásának módosítása
14. A temető bővítése miatt a szabályozás módosítása
15. A Hangya – ABC fejlesztése érdekében a szabályozás módosítása
16. Árpád utca szabályozásának módosítása
17. HÉSZ módosítása a szélkerék létesítésének szabályozása érdekében
18. Az alaptérképi eltérésekből adódó pontatlanságok korrigálása
19. Kerékpárút hálózat fejlesztése Bajna felé
20. HÉSZ módosítása az ikerházas beépítés miatt
21. Szennyvíztisztító kisberendezés elhelyezése a Depó területén

A település területére **hatályos településrendezési eszközök**:

- **13/2001. (04. 24.) Kt. határozat**tal jóváhagyott településfejlesztési koncepció
- **53/2004. (XII. 14.) Kt. határozat**tal jóváhagyott településszerkezeti terv
- **17/2004. (XII. 14.) Kt. rendelet**tel jóváhagyott HÉSZ és szabályozási terv

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatására jelen módosítás alkalmával nem került sor, mivel az érdekelt államigazgatási szervek nem tartották szükségesnek.

Jelen véleményem alapja a VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Kft., Havas Mária vezető településtervező (TT/1É 01-1065) által elkészített, „Tát város településrendezési eszközeinek módosítása" megnevezésű, „2012-2013" keltezésű, véleményezési szakaszban készült tervdokumentáció. A tervezési munkát a 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendeletben (Kr.) meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező végezte.

<u>A beérkezett tervdokumentáció tartalma,</u> a tartalomjegyzék szerint:

A. Határozattal jóváhagyásra kerülő munkarészek

A.1. Határozattervezet

1/a. melléklet	Tát TSZT – Fedvényterv	M=1:10000/M=1:20000
1/b. melléklet	Változások bemutatása	M=1:1:20000
2. melléklet	Változások szöveges leírása	

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

3. melléklet Biológiai aktivitásérték számítás

B. Rendelettel jóváhagyásra kerülő munkarészek

B.1. Rendelettervezet

1/a. melléklet	Tát szabályozási terve – Jelmagyarázat	
1/b. melléklet	Tát szabályozási terve – Szelvényháló	M=1:25000
1/c. melléklet	Tát belterületi szabályozási terve	M=1:2000
1/d. melléklet	Tát külterületi szabályozási terve	M=1:8000

C. Alátámasztó munkarészek

C.1. Városrendezés

C.2. Területrendezési tervek és a településszerkezeti terv összhangja

C.3. Tájrendezés, környezetalakítás

C.4. Közlekedés

K-1	Közlekedési hálózat	M=1:16000
K-2	Bécsi úti csomópont	M=1:1000

C.5. Közművesítés, hírközlés

KM-1	Vízellátás	M=1:10000
KM-2	Szennyvízcsatornázás	M=1:10000
KM-3	Felszíni vízelvezetés	M=1:10000
KM-4	Villamosenergia ellátás, elektronikus hírközlés	M=1:10000
KM-5	Gázellátás	M=1:10000
KM-6	Térségi közműkapcsolatok	M=1:15000

D. Örökségvédelem

D.1. Jogszabályi előírások

D.2. Örökségvédelmi vizsgálat

D.3. Változtatási szándékok

D.4. Hatáselemzés

D.5. Összefoglaló

D.6. Nyilatkozat

E. Régészet

E.1. Vizsgálat

E.2. Tervezett változtatási szándék

E.3. Hatásvizsgálat

E.4. Összefoglalás

E.5. Nyilatkozat

R-1	Régészeti lelőhelyek – Módosítási területek	M=1:16000

<u>A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos szakmai véleményem:</u>

A tervezési feladatok a település területén felmerült változtatási szándéknak megfelelően a hatályos településrendezési eszközök – településszerkezeti terv, HÉSZ és szabályozási terv – módosítását igénylik.

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

A dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy a kötelező alátámasztó munkarész tartalma megfelel országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 3.§ (3) bekezdés 6. pontjának és tartamilag igazolják a módosítás megfelelését a magasabb rendű jogszabályoknak. Azonban felhívom a figyelmet, hogy az OTÉK 2. melléklete értelmében (2012. augusztus 6-i állapot) a településszerkezeti terv méretaránya 1:10000 kell, hogy legyen.

A településrendezési terv az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény és a Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervéről szóló 22/2005. (IX. 29.) önkormányzati rendelet (KEMTrT) előírásaival nagyrészt összhangban van.

A településszerkezeti terv 3. mellékletében található biológiai aktivitás érték (BAE) számítása nem felel meg az erről szóló, 9/2007 (IV.3.) ÖTM rendeletben (R.) foglaltaknak. Felhívom a figyelmet, hogy a BAE-t a R. 2012. december 31-én hatályos mellékletében feltüntetett értékmutatók alkalmazásával kell kiszámítani, kérem ennek figyelembe vételével javítani a kertvárosias lakóterületnél alkalmazott értéket a 2. 3. 7. és 16. tervezési területre vonatkozóan.

Az 1. számú módosítással kapcsolatban nincs kifogásom abban az esetben, amennyiben a kerékpárút vonalvezetése megfelel a KEMTrT – ben szereplő követelményeknek. Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a tervezés nem nyúlhat túl a település közigazgatási területén az önkormányzatok írásban történő megállapodása hiányában.

A 2. és 3. számú módosításra vonatkozóan nincs kifogásom a közlekedési hatóság hozzájárulása esetén.

A 4. számú módosítással kapcsolatban felhívom a figyelmet, hogy az ipari építési övezetben felesleges a közút kiszabályozása, helyette javaslom a tervezett telekhatárok feltüntetését, különös tekintettel a gazdasági igények gyakori változásaira. A terület déli részének zöldfelületkénti szabályozása megfelelően biztosítja a régészeti terület védelmét.

Az 5. számú módosításra vonatkozóan nincs kifogásom a vízügyi hatóság hozzájárulása esetén.

A 6. és 19. számú módosítással kapcsolatban nincs kifogásom abban az esetben, amennyiben a kerékpárút vonalvezetése megfelel a KEMTrT – ben szereplő követelményeknek.

A 7. és 8. számú módosításra vonatkozóan nincs kifogásom, azonban a jóváhagyandó és az alátámasztó munkarészt összhangban kell hozni – a helyrajzi szám egyértelmű, pontos megjelölésével - az 5/15 hrsz-ú út feltüntetése esetében.

A 9. számú tervezési területtel kapcsolatosan nincs kifogásom.

A 10. számú módosításra vonatkozóan az iratanyag tartalmazza, hogy a település közigazgatási határa változott az Esztergom melletti területen, azonban nem lelhető fel a változás alapjául szolgáló dokumentum, illetve az érintett területek korábbi területfelhasználásra vonatkozó információ, kérem pótolni. Továbbá a 10/a sz. tervezési terület vonatkozásában — mely a HÉSZ -módosítás 19/A. § -ában kerül szabályozásra – felhívom a figyelmet, hogy az OTÉK 30/B. § (2)

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

bekezdése kimondja, hogy a 30/B. § (1) bekezdésben felsorolt különleges beépítésre nem szánt területeken a terület rendeltetésszerű használatát szolgáló építmények helyezhetők el. A 30/B. § (1) bekezdése pedig meghatározza, hogy milyen rendeltetésű területek jelölhetők ki. Mivel a szóban forgó terület **Kb-Sp** (különleges beépítésre nem szánt sportterület) övezetként kerül kialakításra, **nem lehet** a HÉSZ –ben lehetőséget biztosítani a **kulturális létesítmények elhelyezésére**, illetve **megvizsgálandó** a **vízgazdálkodási és vendéglátó létesítmények** elhelyezésének lehetővé tétele is. Csak abban az esetben támogatható a tervezett szabályozás, amennyiben az építendő létesítmények **kizárólag** a terület rendeltetésszerű használatát szolgálják.

A 11. 12. 13. 15. 16 és 18. számú tervezési területtel kapcsolatosan nincs kifogásom.

A 14. számú tervezési területre vonatkozóan nem egyértelmű, hogy jelen esetben megszűnik-e a temetővel szomszédos Gksz építési övezet teljes területe, vagy csak annak egy része. Azonban a meglévő temetőnek a Duna irányába történő bővítését nem javaslom a – szabályozási terven jelölt „helyi természetvédelemi terület" vonala és a közlekedési terület (út) között. Továbbá tisztázni szükséges, hogy valóban él-e még ez a módosítási szándék, ugyanis az alátámasztó munkarész 37. oldalán lévő táblázatban az szerepel, hogy a környezet megvizsgálása után „a temető terület jelen módosítás keretében nem kerül bővítésre". Ebben az esetben ezt a módosítást kérem törölni a tervezési feladatok közül és a dokumentációból.

A 17. számú módosítással kapcsolatban felhívom a figyelmet, hogy a „szélkerék" elhelyezése bármelyik építési övezetben, illetve övezetben lehetséges, de nem köthető egyedi testületi döntéshez. A HÉSZ **nem adhat** hatósági (engedélyezési) jogkört a képviselő-testületnek. Az Eljr. 21. §-a ad lehetőséget a polgármester számára településképi véleményezési eljárás lefolytatására, kérem esetleg ezt alkalmazni, vagy a szabályozást törölni.

A 20. számú módosításra vonatkozóan – melyet a HÉSZ-módosítás 2. § (1) bekezdése tartalmaz – megállapítottam, hogy az ikerházas beépítés tervezett szabályozása jogsértő. Az ikerház fogalmát az OTÉK 34. § (1) bekezdés c) pontja határozza meg úgy, hogy az „ikres beépítési mód esetén a szomszédos telkek egymás felőli építési határvonala a telkek közös oldalhatára legyen", tehát a telkek megosztottsága nélkül ikres beépítés **nem értelmezhető**! Vélelmezhetően – az alátámasztó munkarész figyelembe vételével – jelen esetben a kérdéses épületek egy ingatlanon álló, többlakásos lakóépületek, ezért kérem a kérdéses szabályozást törölni.

A 21. számú tervezési területre vonatkozóan felhívom a figyelmet, hogy a szennyvíztisztító elhelyezését abban az esetben támogatom, amennyiben az érdekelt hatóságok és államigazgatási szervek - az általuk meghatározott védőtávolságok alapján – hozzájárulnak. Az alátámasztó munkarész 37. oldalán található, az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott szakmai álláspontot (vízvédelmi előírások) szem előtt tartva tekintettel kell lenni a nagyvízi meder vonalának közelségére is.

A HÉSZ-módosítás 2. § (3) bekezdésében alkalmazott „közmű-telek" helyett javaslom az OTÉK 26. § (1) bekezdésében szereplő „közművek elhelyezésére szolgáló terület" kifejezést használni. Ugyanezen szakasz (4) bekezdésében a HÉSZ olyan szabályozást tartalmaz, amelyet magasabb rendű jogszabály, nevezetesen az OTÉK 30. § (2) bekezdése szabályozza, így ennek a HÉSZ-ben

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

történő szerepeltetése jogsértő, kérem törölni.
Ugyanezen szakasz (6) bekezdésében található, a „használatbavételi engedély" esetén a beültetési kötelezettség teljesítésének feltételként történő előírása jogsértő, mivel az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szabályozza többek között a használatba vételt is. Ezen jogszabály értelmében az építési, bontási és használatbavételi eljárás lehet hatósági engedélyhez kötött, vagy anélkül is végezhető, illetve szabályozza a feltételeket is, melyek köre a HÉSZ-ben nem bővíthető.

Az alátámasztó munkarész 26. oldalán – valószínűleg tévesen – felsorolt tervezési területek az eljárásban eddig nem szerepeltek, nem értelmezhetőek, kérem törölni, és a valós tervezési területeket feltüntetni.

Az alátámasztó munkarész 28. oldalán szerepel azon megállapítás, hogy a tervezési területeket a műszaki infrastruktúra hálózatok egyik eleme sem érinti. Ez a megállapítás téves, mivel a tervezési területek közül egy esetben országos törzshálózat, két esetben pedig térségi kerékpárút is érintett. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Kormányrendelet 7. melléklet 1.3. pontja szerint műszaki infrastruktúra hálózatba tartozik az országos kerékpárút törzshálózat eleme és a térségi kerékpárút-hálózat eleme is. A KEMTrT 2. melléklete értelmében az 1. sz. Felső-Dunamente kerékpárút (1.A: .. – Nyergesújfalu – Tát – Esztergom – ..) az országos törzshálózat eleme, a Tát – Bajna – Tarján - Tatabánya kerékpárút pedig a megyét érintő térségi hálózat eleme. A terv ennek értelmében tehát érintett, aminek megfelelőségét vizsgálni kell pótlólag.

Felhívom a figyelmet, hogy a HÉSZ-t módosító önkormányzati rendeletet a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben, illetve a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglaltak szerint kell megalkotni. Ennek értelmében kerülni kell a függelék alkalmazását, azt a rendelet mellékleteként szükséges szerepeltetni.

<u>Az egyeztetési eljárás következő lépései:</u>

- Eljr. 38. § (5) bekezdése értelmében a véleményezésben résztvevő államigazgatási szerveknek a véleményük kifogást emelő megállapításait jogszabályi hivatkozással vagy részletes szakmai indokolással kell igazolniuk.
- Az Eljr. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. **A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.** A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. **A véleményezési szakasz lezárul a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével.**
- Az Eljr 40. § (1) bekezdése értelmében a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

véleményezésre az állami főépítésznek. Ezt az eljárási szakaszt **végső szakmai véleményezési szakaszn**ak nevezik.

- Az Eljr. 40. § (2)-(3) bekezdése szerint az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza, és a beérkezésétől számított 21 napon belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközzel **kapcsolatos záró szakmai véleményét** a településrendezési eszköz elfogadásához, amennyiben valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került és véleményeltérés nem áll fenn.
  Amennyiben az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdései tisztázására szorulnak **az állami főépítész** a beérkezésétől számított 15 napon belül **egyeztető tárgyalást kezdeményez**. Az Eljr. 40. § (4) bekezdése szerint az állami főépítész az egyeztető tárgyalásra a hely és az időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, valamint a településszerkezeti terv esetében az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét.
- Az Eljr. 40. § (5) –(7) bekezdése szerint az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítész a jegyzőkönyvet és a záró szakmai véleményét az egyeztetést követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a **településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges, a polgármester az átdolgozást követően a településrendezési eszköz tervezetét ismételten benyújtja az állami főépítésznek**, aki ezt követően az Eljr. 40. § (2)-(3) bekezdései szerint záró szakmai véleményt ad.
- Településrendezési eszköz közlése: a polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítészt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.
- Az Eljr. 43. § (3) bekezdése szerint, amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, **haladéktalanul kezdeményezi** a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatásá**t.
- Az Eljr. 43. § (4) bekezdése szerint a **polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz** Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti **nyilvánosságáról**: amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

A véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek (Eljr. 9. melléklet) jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni.

A végső véleményeztetésre benyújtandó dokumentációt **papíralapon és digitális formában is** kérem megküldeni az állami főépítészi irodára. Kérem továbbá a polgármester nyilatkozatában (például a dokumentációhoz csatolt kísérőlevélben) felsorolni - az Eljr. 37. § (7) bekezdése

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

szerint - azt az eljárásban érintettet, aki az előzetes tájékoztatási szakaszban az (1)-(6) bekezdésnek megfelelően megküldött tájékoztatóhoz határidőn belül nem adott véleményt, nem tett észrevételt, vagy nyilatkozott arról, hogy az eljárásban nem kíván részt venni, így az eljárás további szakaszaiban nem kell értesíteni.

Kérem a jóváhagyó képviselőtestületi ülés időpontját a főépítészi záró szakmai vélemény kialakításához szükséges – az **Eljr. 40. § (2) bekezdés a) pontja** szerinti – 21 napos határidő figyelembevételével meghatározni.

Felhívom a figyelmet, hogy az Eljr. 28. § (2) bekezdése alapján településrendezési eszköz vagy azok módosítása **véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el**, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén. Az Eljr. 43. §-a szabályozza **a településrendezési eszköz elfogadási és hatálybaléptetési szakaszát**, mely alapján legkorábban - a teljes eljárás esetén - **a településrendezési eszköz <u>közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba.</u>**

A főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. § h) pontja szerint az állami főépítész ellátja az Eljr.-ben meghatározott szakmai feladatokat.

A fenti – az Eljr. 38. § (4) bekezdés a) pontja, valamint az (5) bekezdése alapján adott – szakmai véleményt másolatban javaslom megküldeni a tervezőnek, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervkészítést.

Az elfogadott településrendezési eszközöket - településrendezési terveket és helyi építési szabályzatot - <u>digitális adathordozón, *.pdf formátumban és papíralapon is</u> kérem megküldeni irodám részére.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

Székesfehérvár, 2013. november 5.

Tisztelettel:

Fakász Tamás
állami főépítész

Fejér Megyei Kormányhivatal * Székesfehérvár * Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9021 Győr, Árpád u. 28-32. Levélcím: 9002 Győr, Pf. 471.
Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024
web: http://edktvf.zoldhatosag.hu e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 Szerda:8.30-12,13-16 Péntek:8.30-12 óráig
Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

G:\Szakhat\2013\Falne\8543-3.doc

Iktatószám:	8543-3/2013.	Hiv. szám:	2755/25	Tárgy:	Tát Város településrendezési tervének módosítása véleményezése véleményezési eljárás
Előadó:	Falné Árvai Judit	Ügyintéző:			

Táti Közös Önkormányzati Hivatal 2.	
Érk. sz.: 2636	Dátum: 2013 OKT 31
Ikt. sz.: 2755-3/2013	Dátum: 2013 OKT 31
Előadó: KJ	Előszám:

Tát Város Önkormányzata
Szenes Lajos polgármester úr részére

Tát
Kossuth L. út 15.
2534

A VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Kft. által elkészített Tát város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a véleményezési dokumentáció alapján – az alábbi véleményt adjuk:

Vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból:
Az **M05, M06 és M10a számú módosítások** tárgyában a korábbi véleményben közölteket fenntartjuk.
Az **M21 számú módosítás** esetében a szennyvíztisztító kisberendezés, vagyis a tisztított szennyvíz szikkasztása a Felügyelőségünk szakmai szempontjai szerint változatlanul nem preferálható a zárt szennyvíztároló megépítésével szemben. Ismételten felhívjuk a figyelmet, hogy véleményünk szerint az előírásoknak megfelelően megépített zárt szennyvíztároló megépítése, és az összegyűjtött szennyvíz megfelelő időközönként engedéllyel rendelkező szolgáltatóval történő elszállítása esetén a felszíni és a felszín alatti vizek védelme biztosítható. Természetesen a kommunális szennyvizek közcsatornába vezetése, mely Tát község közigazgatási területén rendelkezésre áll, a környezetvédelmi szempontokból legkedvezőbb megoldás, különös tekintettel Tát Község közigazgatási területén található üzemelő, illetve távlati vízbázisok védelme érdekében.
Amennyiben az Önkormányzat mégis engedélyezhetővé akarja tenni a területen a szennyvíztisztító berendezés létesítését, akkor a tervezés során a korábban ismertetett jogszabályhelyeket kell figyelembe venni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:
A település levegőtisztaság-védelmi 4/2011. (X. 7.) KvVM rendelet szerinti zónabesorolásánál javítás szükséges: a PM_{10} esetében nem „B", hanem „D" a megfelelő zónacsoport.

Táj- és természetvédelmi szempontból:
Felhívjuk a figyelmet, hogy az **M10a** módosítás esetében beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, a további módosítások védett vagy Natura 2000 területet a módosítások érdemben nem érintenek, így táj- és természetvédelmi szempontokból a tervezés jelenlegi szakaszában észrevételt nem teszünk.

Hulladékgazdálkodási és zaj- és rezgésvédelemi szempontból a tervezés jelenlegi szakaszában további észrevételt nem közlünk.

A településrendezési terv véleményezési eljárásában **részt kívánunk venni**, véleményünk kialakításához egyeztetési tervdokumentációt kérünk (elektronikus adathordozón vagy papír alapú dokumentum formájában) a jóváhagyásra kerülő munkarészekkel, továbbá az alátámasztó munkarészeket.

Nyilatkozatunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet37.§ (4) bekezdése szerinti eljárás keretében, mint megjelölt egyeztető adtuk ki.

Győr, 2013. október 28.

dr. Buday Zsolt
igazgató megbízásából

Makra Gábor s.k.
igazgató-helyettes

A kiadmány hiteléül

Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-2800 Tatabánya I., Ságvári E.u.18. Web: http://komarom.katasztrofavedelem.hu
Tel, fax: (06-34) 512-070 Igazgató: (06-34) 310-817, email:komarom.titkarsag@katved.gov.hu

Kovács

2013 OKT 16

503/0876(3)-900(3)

657-2/2013/HO

Tárgy: Tát Város településrendezési tervének és HÉSZ módosítása – véleményezési szakasz -
Hiv. szám: 2755/26
Ügyintéző: Csizmadia Sándor tű. örgy.
Tel: 06 34 512 070

SZENES LAJOS
polgármester

Tát Város
Polgármesteri Hivatala

Tát
Kossuth Lajos út 15.

2534

Tisztelt Polgármester Úr!

A Tát Város településrendezési tervének módosítása ügyében, az alábbi tűzvédelmi és polgári védelmi szakvéleményt adom.

A rendezési területtel kapcsolatos, hatósági nyilvántartásunk részét képező ágazati elhatározás a tervezés alá vont területet nem érinti.

Jogszabályon alapuló ágazati követelmények:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) alapján, *„a településen az oltóvíz szerzési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata."*

A településrészen a tűzjelzési lehetőséget biztosítani kell a Ttv. 5. § (5) bekezdés szerint, azaz *„Tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomást kell üzemben tartani"*.

A tervezési területeken a megvalósuló építményekhez, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 5. rész XXVI. fejezet 428. § (1) *„A tűzoltóság vonulása és működése érdekében – ha arról jogszabály másként nem rendelkezik – az építményekhez olyan utat és területet kell biztosítani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére"*.

Tűzoltás céljára a településen, az OTSZ 19. sz. mellékletében szereplő táblázat szerinti „oltóvíz-intenzitást" kell biztosítani, a 438. § (1) bekezdése értelmében.

Oltóvíz hálózat kialakítása esetén, az OTSZ 5. rész XXVI. fejezet 165. szakaszát kell figyelembe venni, miszerint:

„441. § (1) A településen és a létesítményben az oltóvizet is biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni. Egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80 legyen.
(2) A tűzvédelmi hatóság engedélyével az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat az (1) bekezdéstől eltérően méretezhető azon az 1000 főnél kevesebb állandó lakosú településen,
a) amelyben vagy azon kívül, de annak minden védendő építményétől, valamint szabadterétől 200 méteres távolságon belül oltóvízellátásra figyelembe vehető – a település mértékadó tűzszakasz-területének megfelelő mennyiségű vizet biztosító – természetes vagy mesterséges víznyerő hely van,
b) amelyben a település mértékadó tűzszakasz-területének megfelelő oltóvíz-intenzitást más műszaki megoldásokkal (víztároló) biztosítják."

„A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról" szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM–BM együttes rendelet melléklete szerint a település erősen veszélyeztetett „A" kategóriába tartozik. A veszélyeztetettséget a rendezési tervnél szükségesnek tartom figyelembe venni, különösen lakóépületek, temetők és a lakosság ellátásához nélkülözhetetlen közművek rendezési tervben történő szabályozása esetén.

A megyei területrendezési tervben a település felszínmozgással potenciálisan veszélyeztetett területként van megjelölve, ezért a Magyar Állami Földtani Intézet (1143 Budapest, Stefánia út 14.) véleményét indokolt megkérni az illetékes bányakapitányság véleményén felül.

Véleményemet *„az épített környezet alakításáról és védelméről"* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B szakasza és *„a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezés eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről"* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 7. sora alapján adtam.

A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Tatabánya, 2013. október 16.

CZOMBA PÉTER
tű. ezredes
főtanácsos
megyei igazgató
nevében és megbízásából
tisztelettel:

TÓTH PÉTER
tű. őrnagy
hatósági osztályvezető

Készült: 1 példányban
Egy példány: 2 oldal
Kapják: 1. Irattár - eredetben
2. Címzett – faxon (06 33/514-520)

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 2652	Dátum: 2013 NOV 04
Ikt. sz.: 2755/36	Dátum: 2013 NOV 04
Előadó: BY	Előszám:

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Ügyiratszám KER/067/00423-2/2013

Tárgy: Tát településrendezési terv, HÉSZ és szabályozási terv módosítás véleményezési szakasz

Ügyintéző: Szabó Andrea
Telefon: 34/512-726

Hiv. szám: 2755/2013
Melléklet: -

Tát Város Önkormányzata

Szenes Lajos
polgármester

Tát
Kossuth L. u. 15.
2534

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (továbbiakban: Intézet), a „Tát településrendezési tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítása véleményezés" tárgyában küldött véleménykérést és dokumentációt megkapta.

Az Intézet a dokumentációt áttekintette, a tervezett módosítással kapcsolatban közegészségügyi szempontból nem emel kifogást.

Tatabánya, 2013. október 30.

Tisztelettel:

Hollósiné Dr. Szentesi Zsuzsanna
megyei tiszti főorvos megbízásából

dr. Véber Katalin
osztályvezető

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 1.

2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2. 2801 Tatabánya, Pf.: 162.
Tel: (36 34) 512-720 Fax: (36 34) 309-449 E-mail: titkarsag.kem@kdr

Táti Közös Önkormányzati Hivatal 2.

Érk. sz.: 2942 Dátum: 2013 DEC 02.

Ikt. sz.: 2755/13 Dátum: 2013 DEC 04.

Előadó: Vm Előszám:

NKH NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Tárgy: Tát Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos vélemény
Iktatószám: UVH/UH/417/12/2013.
Hiv. szám: 2755/24/2013.
Ügyintéző: Varga Gergő
e-mail: varga.gergo@nkh.gov.hu
Telefon: +36 1 474-1712

Tát Város Önkormányzata

Szenes Lajos
polgármester

Tát
Kossuth L. u. 15.
2534

NKH20050810

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos megkeresésére, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi véleményt adom:

A Tát Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos előzetes véleményemet az UVH/UH/417/6/2013. számú, 2013. április 18-án kelt levelemben adtam meg.

A mellékletként megküldött, a VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Kft. által, készített *„Tát Város Településrendezési Eszközeinek Módosítása"* című dokumentációban tervezett változtatás közlekedési szempontból megfelel, ezért a tervezett kialakítással kapcsolatban kifogást nem emelek.

A rendezési terv módosításának elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként előzetes szakági véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdés a) pontja alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2013. november 27.

Bíró József
elnökhelyettes
útügyi, vasúti és hajózási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal 27.

Szalai György
osztályvezető

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE
ÚTÜGYI OSZTÁLY

Ügyszám: KE/UT/NS/A/218/3/2013.
Ügyintéző: Szűcs Ilona
Telefon: 34/513-110/136

Tárgy: Tát város településrendezési tervének módosítása
Hiv. szám: 2755/22

Szenes Lajos részére
Tát város polgármestere

Tát
Kossuth u. 15.
2534

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát város településrendezési tervének módosítása ügyében küldött, 2013. október 7-én érkezett levelét köszönettel megkaptuk.

Tát Város településrendezési eszközeinek módosításához – a VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Kft. 2013. augusztus 27-én kelt „Tát Város településrendezési eszközeinek módosítása 2012-2013" megnevezésű terve alapján – **érintett államigazgatási szervként** közlekedési szempontból az alábbi **észrevételeket** adjuk:

1) Az M 07 módosításnál az alátámasztó munkarészek C.1. és C.4. pontja eltérést mutat az új út helyrajzi száma tekintetében (015/5, illetve 5/15 hrsz.)
2) Az M 13 módosításnál tervezett feltáró úthálózatnak kiszabályozott 6 m szélességű közút területen a műszaki előírásoknak megfelelő kétirányú út nem alakítható ki.
3) Az M 16 módosításnál az Árpád u. folytatása 10 m szabályozási szélességgel történik. A kialakíthatóságot alátámasztó mintakeresztszelvény eltér a C.1. illetve a C.4. munkarészben.

Kérjük az elfogadásra került önkormányzati rendeletet – helyi építési szabályzat és szabályozási tervlapok – szíveskedjenek részünkre megküldeni a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § (6) bekezdésében foglaltak szerint.

Amennyiben a jelenleg megküldött anyag változtatás nélkül kerül elfogadásra, akkor azt nem szükséges újból megküldeni, de kérem, hogy az elfogadás-

Cím: H-2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/d. – Levélcím: H-2801 Tatabánya, Pf.: 165.
Tel./fax: +36 34 513-122; 513-123; E-mail: ut-komarom@nkh.gov.hu

ról szóló döntést és a HÉSZ számát, keltét szíveskedjenek részünkre megküldeni.

Nyilatkozatunkat a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. §-ában biztosított jogkörünkben adtuk.

Tatabánya, 2013. október 14.

Tisztelettel:

Komárom-Esztergom Megye Közlekedési Felügyelősége Tatabányai Hivatal 20.

Molnár Tamás
osztályvezető

2013 OKT 15.

KEMKH00022027

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 2902	Dátum: 2013 NOV 27.
Ikt. sz.: 2755/12	Dátum: 2013 NOV 28.
Melléklet: 1 db	Előszám:

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

Tárgy: TÁT község településrendezési tervének előzetes véleményezése

Melléklet: -
Hivatkozási szám:
Az eljárás megindulásának napja:

Ügyiratsz.: **XIV-G-013/14641-2/2013**
Előzményi ügyiratszám:
Ügyintéző: Dr.Széles Attila
☎: +36 34 310-704
Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

TÁT Község Önkormányzata
2534 TÁT
Kossuth L. u. 15.
Szenes Lajos polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam hivatkozott tárgyú levelét, melyben a készítendő szerkezeti és szabályozási terv-módosításhoz a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése b) pontja alapján az erdészeti hatóság előzetes tájékoztatását és véleményét kéri.

Az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó, jogszabályokon alapuló követelményei a következők:

1. Az erdőről és erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII törvény (Evt.) 5-6., 11. és 13. §-aiban, meghatározza az erdőterület és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület fogalmát. Felhívom a figyelmet arra, hogy a törvény bizonyos, az Evt. 5.§-ában meghatározott nyilvántartási illetve természetbeni állapothoz köti az erdő fogalmát, nem pedig az ingatlan-nyilvántartásban szereplő erdő művelési ághoz. Ez sok félreértésre ad okot, hiszen az ingatlan-nyilvántartási állapotból kiinduló tervező gyakran az Evt.-vel ellentétes övezeti besorolást tervez meg. A Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága Nyilvántartási és Térképészeti Osztály megrendelésre készséggel elkészíti a kívánt térség erdeit tartalmazó tematikus térképet.
2. Szintén előforduló probléma, hogy a tervkészítés során a tervezők egyes erdőterületek rendeltetését önkényesen megváltoztatják. A rendeltetésváltozás az Evt. 27.§ (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság hatásköre, melyhez a tulajdonosok hozzájárulása is szükséges. Új erdő telepítésekor az elsődleges rendeltetést az Evt. 23.§ bekezdése szerint szintén az erdészeti hatóság állapítja meg. A helyi rendelet tehát a fennálló jogi szabályozás értelmében nem változtathatja meg az erdőterületek rendeltetését. A jelenleg érvényes rendeltetésekről szintén a Nyilvántartási és Térképészeti Osztály szolgál információval.
3. Az Evt. 78.§ (1) bekezdés szerint erdőterületet termelésből kivonni kivételes esetben lehet. A 79.§ (4) bekezdése értelmében hasonlóan kell eljárni az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele esetén is. Ezek miatt kérem, hogy erdőt érintő igénybevételeket ne, vagy csak valóban kivételesen indokolt esetben tervezzenek.

2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. ✉ 2101 Gödöllő, Pf.: 431. e-mail: pest-erdeszet@nebih.gov.hu
☎: 28/532-301; 🖷: 28/532-302; honlap: www.nebih.gov.hu
Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő, szerda: 9⁰⁰ - 14⁰⁰ ☎: 28/532-308

4. Erdők védelem alá helyezését (országos és helyi védettség) külön eljárás keretében lehet engedélyezni, így a szerkezeti tervben való esetleges feltüntetés nem jelenti a hozzájárulás megadását.
5. A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK) 28.§ alapján a tervezők gyakran az erdőterületek bizonyos fokú beépíthetőségét határozzák meg. Az OTÉK azonban ezen a ponton ellentétes az Evt. 77-83.§-aiban foglaltakkal, melyek alapján erdőterületen építmény csak kivételesen indokolt esetben, az erdőterület igénybevétele mellett helyezhető el. Ennek indokoltsága viszont csak egyes erdőgazdálkodást szolgáló létesítmények elhelyezése esetében jöhet szóba.
6. Az esetlegesen tervezendő erdőtelepítésekkel kapcsolatban az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdőtelepítést az Evt. 44.§-a alapján az erdészeti hatósággal engedélyeztetni kell. Az engedély csak az érintett szakhatóságok hozzájárulása alapján adható meg. A telepítést azonban ezen túlmenően természetesen a termőhelyi viszonyok is befolyásolják.
7. Gyakran előfordul rendezési tervekben olyan kitétel, mely kimondja, hogy az adott település területén az erdőterület nagysága összességében nem csökkenhet. E szabályozás nem ütközik sem az Evt. sem pedig a Vhr. előírásaival, ezért hatóságunk az ilyen kezdeményezést támogatja.

A fenti jogszabályi követelmények a jogszabályi hierarchiában a helyi rendeletnél magasabb szintű jogszabályokból következnek, mellyel az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes. Ezért kérjük ezek figyelembe vételét, ellenkező esetben olyan helyzet állna elő, amelyet az erdészeti hatóság későbbi véleményében nem tudna támogatni.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésének b) pontja kimondja, hogy

> *„újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének – a külön jogszabály alapján kiszámított – biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet."*

A megküldött anyag alapján megállapítottam, hogy a „TÁT község településrendezési tervének módosítása Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint.

A fentiek alapján **államigazgatási szervként a tervezett szabályozási terv-módosítás ellen kifogást nem emelek.** Az Erdészeti Igazgatóság a további véleményezési eljárásban **nem kíván részt venni.**

Véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló **328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében, valamint a (4) bekezdés g) pontjában** biztosított hatáskörben eljárva, a **rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete** szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Gödöllő, 2013.11.20.

Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 1. Budapest

Klemencsics András
igazgató

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság
Rendészeti Igazgatóság

2800 Tatabánya, Komáromi út. 2., Tel.:34/517-706; 21/20-87, Fax: 34/517-708; 21/24-
rendig.komarommrfk@komarom.police.hu

Szám:11000/6165- 1 /2013.ált.

Tárgy : Tát város településrendezési eszközök tárgyában elkészült terve elfogadása előtti véleményezés
Hiv. szám : 2755/27
Előadó : Timárné K. Henrietta r. őrgy.
Tel.szám : 06-34/517-731

SZENES LAJOS polgármester Úrnak

2534 TÁT, KOSSUTH LAJOS ÚT 15.

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 2511	Dátum: 2013 OKT 15.
Ikt. sz.: 2755/29	Dátum: 2013 OKT 15.
Előadó: PGY	Előszám:

Tisztelt Polgármester Úr !

2013. október 01. napján kelt fenti hivatkozási számú levelében arról tájékoztatta hatóságomat, hogy Tát város Önkormányzatának Képviselő-testülete 25/2013 (II.26.) Kt. számú határozatában meghozta településfejlesztési döntését arról, hogy a város településrendezési eszközeit módosítja és - a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (5) bekezdésében foglaltakra hivatkozva - egyúttal kérte tervének elfogadása előtti véleményezését.
A fent leírtakra tekintettel *„Tát város településrendezési tervének -,Településszerkezeti Tervének, Szabályozási Tervének, valamint Helyi Építési Szabályzatának módosítása"* tárgyában küldött megkeresésében foglaltakat, valamint a mellékletként csatolt véleményezési szakra készült dokumentációt megtekintettem és ezzel kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot teszem:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló *314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú melléklete* értelmében a megyei rendőr-főkapitányság **határrendészeti** szakkérdésben illetékes az egyeztetési eljárásban részt venni.

A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló *30/2011. (IX.22.) BM rendelet (a továbbiakban: Szolgálati Szabályzat) 61-66.§*-a határozza meg a rendőrség határrendészeti feladatainak ellátásának szabályait.

A határterületről, valamint a határátkelőhely területére nem határátlépés céljából történő belépés és tartózkodás szabályairól szóló *330/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 8. pontja* alapján megállapítható, hogy **Tát város közigazgatási területe határterület**.

Az érintetett településrész viszonylatában a Szolgálati Szabályzat említett rendelkezései közül a 65.§-a releváns, amely értelmében a rendőrség külső határon lévő határterületen kívül mélységi ellenőrzést végez, az ország területén jogellenesen tartózkodó személyek felderítése céljából.

A megkereséséhez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a szabályozási terv **nem befolyásolja a rendőrség mélységi ellenőrzési tevékenységét.** A tárgykörben szereplő terv módosítása tekintetében **az egyeztető tárgyaláson való részvételt nem tartom szükségesnek,** mivel a módosítással kapcsolatban nincs kifogást emelő véleményem.

Tatabánya, 2013. október 11.

Tisztelettel:

Milus Gábor r. őrnagy
mb. főkapitány-helyettes
(rendészeti)

MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

BBK/3010-2/2013

Hiv. szám: 2755/28.

Ügyintéző: Németh Károly
Földtani- és Adattári Osztály
☎: (06-1) 373-1811
E-mail.: karoly.nemeth@mbfh.hu

Táti Közös Önkormányzati Hivatal 2.	
Érk. sz.: 2806	Dátum: 2013 NOV 14.
Ikt. sz.: 2755/40	Dátum: 2013 NOV 18.
Előadó: KJ.	Előszám:

Tárgy: szakvélemény
Tát, településrendezési terv módosítása

Tát Város Polgármestere

2534 Tát
Kossuth Lajos út 15.

A címzett benyújtotta a tárgyi településrendezési terv, szabályozási terv és HÉSz módosítást a Budapesti Bányakapitánysághoz.
A Bányakapitányság dokumentációt áttanulmányozta, és ez alapján, mint területileg illetékes első fokú földtani és bányászati hatóság, kiadja az alábbi

szakvéleményt.

A Bányakapitányság a tárgyi településrendezési terv, szabályozási terv, HÉSz módosításhoz

hozzájárul.

Indoklás: A Bányakapitányság a szakvéleményt a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adta ki.

A tervezett módosítás bányászati területet, felszínmozgás-veszélyes vagy alábányászott területet nem érint.

Budapest, 2013. november 12.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Kókay Ágoston
Földtani és Adattári Osztály
osztályvezető

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Megyei főépítész

Szám: VI-422/2013.
Tárgy: Tát településrendezési tervének módosítása hat részterületen

Tát Város Polgármesteri Hivatala
2534 Tát
Kossuth Lajos u. 15.

Szenes Lajos polgármester úr részére

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 2848	Dátum: 2013 NOV 18.
Ikt. sz.:	Dátum: .....
Előadó:	Előszám: .....

Tisztelt Polgármester Úr!

A Tát város huszonegy területét érintő településrendezési terv módosítás egyeztetési anyagát köszönettel megkaptam.

A megküldött anyag, az *Országos Területrendezési Tervről szóló*, a 2008. évi L. törvénnyel *módosított 2003. évi XXVI. törvény (OTrT)*, valamint a 25/2011 (XII. 15.) számú önkormányzati rendelettel módosított, *Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló 22/2005. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelet* és az azt kiegészítő, *a területrendezési ajánlásokról szóló 266/2011 (XII. 15.) számú közgyűlési határozat* alapján a tervezett módosításról az alábbi véleményt adom:

Tát város területe a megyei területrendezési terv szerint még *hagyományosan vidéki települési* térségbe tartozik, de városi rangjából következően városias települési térségként kezelhető. A települési térségen kívül a város területe *vegyes terület-felhasználású* térségbe, *vízgazdálkodási* térségbe és *erdőgazdálkodási* térségbe tartozik.

Érinti a települést az *országos ökológiai hálózat* övezetén belül *ökológiai folyosó* és a *magterület* övezete, a *kiváló termőhelyi adottságú erdőterület* övezete, és a *kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi* terület övezete.

Szintén érintik a települést a megyei tervben településhatárosan ábrázolt következő övezetek: *világörökség-várományos* terület övezete, *országos jelentőségű tájképvédelmi* terület övezete, az *ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület* övezete, a *földtani veszélyforrás*, valamint a *szél- és vízeróziónak kitett* terület övezete. Ezen övezetek pontos lehatárolása az érintett szakigazgatási szervek véleménye alapján a településrendezési terv feladata.

A tervezett módosítások közül a kerékpárút Tát és Nyergesújfalu közötti szakasz ábrázolása (M01), a római úti lakóterület úthálózatának módosítása (M02), a mogyorósbányai út szabályozási szélességének változása, és a településtől keletre fekvő iparterület szabályozásának módosítása (M04) a településszerkezeti terv módosulásával nem jár, a megyei területrendezési tervet nem érinti.

Az Únyi-patak és a Kenyérmezei patak környezetében (M05) a megvalósult árvízvédelmi létesítményekkel összhangban módosul a településszerkezeti terv. A terület a megyei területrendezési terven települési és vegyes területfelhasználási kategóriába tartozik, melynek a tervezett területhasználat megfelel. A patakok az *országos ökológiai hálózat* övezetén belül *ökológiai folyosó* övezetében tartoznak.

2800 Tatabánya, Fő tér 4. Telefon: 34/517-248 Fax: 34/517-215
E-mail: pengo.julianna@kemoh.hu

Az **országos ökológiai hálózat ökológiai folyosók** területén törekedni kell arra, hogy a természetes és természetközeli élőhelyek folyamatos rendszert alkossanak. Az élővizek természetes mederalakulatait és az élővizeket kísérő természetes társulásokat a biológiai öntisztító-képesség fenntartása és a vízi élővilág sokféleségének megőrzése érdekében meg kell őrizni.

A megyei területrendezési tervvel összhangban kerül jelölésre az Únyi-patak töltéskoronáján vezetett kerékpárútnak az országos kerékpárút-hálózatba való bekötése (M06).

A magtár (M07), a játszótér (M08) és a Westel-torony (M09) környezetének szabályozási tervi módosítása települési területen belül valósul meg, így nem érinti a megyei területrendezési tervet.

Az Esztergom felé a közigazgatási határon elhelyezkedő, újonnan Táthoz tartozó területek besorolása a következő:

A horgásztó és környezete (M10a) része az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó és az országos tájképvédelmi övezet területének. Ennek megfelelően beépítésre nem szánt különleges sport területbe (Kb-Sp) kerül. A ténylegesen érintett, védett területen a vegetáció bolygatásmentes megtartása kötelező.

Az **országos jelentőségű tájképvédelmi terület** övezetében **új épület, építmény elhelyezése** tájba illesztve, a történeti tájszerkezet, a tájképi adottságok és egyedi tájértékek megőrzésével, a tájkarakter erősítésével **a helyi építészeti hagyományok figyelembe vételével történhet.**

A horgásztótól délre eső, a megyei területrendezési terven vegyes területfelhasználási térségbe tartozó terület (M10b) valós rendeltetésének megfelelően mezőgazdasági övezetbe kerül.

A Felső-sziget keleti szigetcsúcsa (M10c) a megyei terv szerint erdőgazdálkodási térség, része az országos ökológiai hálózat magterületének és országos tájképvédelmi övezetbe tartozik. Ennek megfelelően a településszerkezeti terven erdő, illetve vízgazdálkodási övezetbe kerül.

Az (M11) - (M16) számmal jelölt területek a megyei területrendezési terv szerint települési területbe tartozóak, a tervezett módosítások a településszerkezeti terv jelentős módosításával nem járnak.

Az **(M17)** számmal jelölt módosítási igény **a tájban, utcaképben elhelyezkedő szélkerekek** megjelenését a HÉSZ-be beépített előírással kívánja szabályozni a település, amely szerint minden szélkerék elhelyezésének ügyében a testület egyedi döntést hozna.

A 2013. január 1.-én hatályba lépett, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 14.§. szerint a településrendezési követelményeket, településképet érintő építési engedélyhez kötött építési tevékenységek esetén **településképi véleményezési eljárás** keretében **a települési önkormányzat polgármestere ad véleményt** 15 napon belül.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településképi véleményezési eljárás lefolytatását az alábbi feltételekhez köti:

„21. § (1) Az építési tevékenységgel érintett telek helye szerinti település polgármestere településképi véleményezési eljárást (a továbbiakban: véleményezési eljárás) folytathat le

b) ha az eljárás lefolytatásának részletes szabályairól az önkormányzat rendeletet alkotott, amelyben meghatározta, hogy

ba) véleményét mely esetekben alapozza önkormányzati főépítész vagy helyi építészeti-műszaki tervtanács (a továbbiakban: helyi tervtanács) szakmai álláspontjára,

bb) melyek a véleményezés részletes szempontjai, és

bc) helyi tervtanács működtetése esetén melyek a működés és az eljárás részletes szabályai."

Javaslom, hogy a település ezzel a lehetőséggel élve, **településképi véleményezési eljárás során mondjon véleményt szélkerék telepítése ügyében.** Szintén javaslom, hogy kerüljön kijelölésre a településen az a terület, melyen az örökségvédelmi, tájképvédelmi és természetvédelmi szempontok szerint szélkerék nem telepíthető.

A településrendezési terv digitális feldolgozásából adódó eltérések kezelése (M18) a megyei területrendezési tervet nem érinti.

Az (M19) - (M21) számmal jelölt területek a megyei területrendezési terv szerint települési területbe tartozóak, a tervezett módosítások a településszerkezeti terv jelentős módosításával nem járnak.

A tervdokumentáció alátámasztó munkarésze tartalmazza a megyei területrendezési tervnek való megfeleltetést. (A C.2. fejezet első lapján a tervezési területek felsorolása nincs összhangban a térképi ábrázolással, ezt kérem javítani.)

A tervezett módosítások a megyei területrendezési tervvel összhangban vannak. Az egyeztetési eljárásban a továbbiakban is részt kívánok venni.

Tatabánya, 2013. november 15.

Tisztelettel:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2. Tatabánya

Pengő Julianna

Tokod Nagyközség Polgármestere
2531 Tokod, Kossuth Lajos u. 53.
Tel.: 06-33 505-110, Fax.: 06-33 505-120
e-mail: tokod@tokod.hu

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 2758	Dátum: 2013. NOV. 11.
Ikt. sz.: 2755/30	Dátum: 2013. NOV. 12.
Előadó:	Előszám:

Ügyiratszám: 1976/2013
Ügyintéző: Pap Brigitta
Telefon: 33/505-110/16
Email: epites@tokod.hu

Tárgy: Tát város településrendezési tervének véleményezése

Szenes Lajos
Polgármester Úr részére

Tát
Kossuth Lajos u. 15.

Tisztelt Polgármester Úr,

Tát város településrendezési tervének módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszek. Községünk rendezési tervével a tervezett módosítás nem ellentétes. A véleményezési eljárásban részt kívánunk venni.

Tokod, 2013. november 7.

TOKOD NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Tóth Tivadar
polgármester

2013 OKT 21.

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 2568/	Dátum: 2013 OKT 21.
Ikt. sz.: 2755/31	Dátum: 2013 OKT 21.
Előadó: TGY	Előszám:

Tát Város Polgármesteri Hivatal
Műszaki Osztály
Hiv.sz.: 2755/2013.

Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
9002 Győr, Pf.: 471
Hiv.sz.: 8661/2013.

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Közlekedési Felügyelősége
Útügyi osztály
2801 Tatabánya, Pf. 165.
Ügyszám:KE/UT/NS/A/218/1013.

Tárgy: Tát Város Településrendezési tervének módosítása

Tisztelt Hivatal!

Alulírott Szalkai Tiborné (lh.: 2534 Tát, Fő út 154.) táti lakos a 2013. szeptember 30. napján közzétett Tát város településrendezési eszközeinek (2012-2013), azaz a településrendezési terv módosításával kapcsolatban az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (6) bekezdésében biztosítottak alapján az alábbi

észrevétellel

élek.

A településrendezési terv módosítása szerint (76. oldal) - a Bécsi úti csomópont jövőbeni kialakításának részeként - az önkormányzat a tulajdonomban lévő 1215. hrsz.-ú, valamint a résztulajdonomban lévő 1213. hrsz.-ú lakóingatlanok előtt közvetlenül, öbölben kívánja elhelyezni a buszmegállót, mely megvalósítást több okból is sérelmesnek tartok.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban OTÉK) 42. § (9) bekezdés a) pontja szerint autóbusz megálló huzamos tartózkodás céljára szolgáló földszinti helyiség homlokzati nyílászárójához 5,0 m-nél közelebb nem lehet.

E jogszabályhely véleményem szerint nyilvánvalóan kizárja a tervmódosítás megvalósíthatóságát, mivel a terv szerint kialakítandó autóbusz megálló mindkét lakóingatlanom földszinti helyiségeinek ablakaitól ezen 5 méteres távolságon belülre esne. Az előírt legkisebb távolság be nem tartása álláspontom szerint Magyarország Alaptörvényének XXI. cikk (1) bekezdésében biztosított egészséges környezethez való alapjogaimat sértené. Ezt az álláspontomat támasztja alá az alapvető jogok biztosa által AJB-665/2012. számú ügyben tett jelentése is, melyben kifejti, hogy amennyiben az autóbusz megálló és a homlokzati nyílászárók közötti távolság nem felel meg az OTÉK által előírt legkisebb távolságnak, az az egészséges környezethez való alapjoggal összefüggésben okoz visszásságot.

A hivatkozott buszmegálló jelenleg és már több évre visszamenőleg is a lakóingatlanom előtt helyezkedik el, így annak használatával kapcsolatban számos tapasztalattal rendelkezem.

A buszmegálló kb. 330 méterre található a következő postánál kialakított - öblös - buszmegállótól, ami nagyon csekély távolságnak tekinthető még városi viszonylatban is a buszmegállók egymáshoz való távolságának kialakításánál, ugyanakkor nagyon távol helyezkedik el az újtelepitől. A megállóhely igen gyér forgalmat bonyolít le, sok esetben meg sem állnak a buszok leszálló, illetve felszálló hiányában, amely betudható annak, hogy az nem a forgalmas csomóponthoz közel lett elhelyezve, és túl közel van a jóval forgalmasabb postai csomóponthoz. A közlekedők emiatt inkább a két másik megállót használják, ezért célszerűbb lenne a két megálló között a rendezésre váró bécsi úti csomóponthoz lényegesen közelebb létrehozni a megállót. (A fenti tapasztalatokat egy esetleges forgalomszámlálás minden bizonnyal alátámasztaná.)

A tervmódosítás a buszmegállót öbölben kívánja kialakítani. Az autóbusz-öböl és ezzel egyidejűleg az ott megálló busz(ok) elviselhetetlenül közel lennének a vályogházaim falaihoz, és az azokon elhelyezkedő két-két, kilátást és szellőzést biztosító ablakhoz. Az érintett ingatlanok közül az egyik kb. 1920 körül épült vályogház, míg a másik szintén vályog elemeket tartalmazó felújított ház, ezek jóval mélyebben fekszenek, mint az út. A kiépíteni kívánt öböl pedig még inkább megemelné ezt a szintkülönbséget. A ház előtti buszmegálló eddig is jelentős környezeti terhelést jelentett, így meglepődve tapasztaltuk, hogy a tervmódosítás ugyanezen a problémás, keskeny helyen kíván öblöt kialakítani, miközben már a jelenlegi buszmegálló is teljesen ésszerűtlen helyen lett kialakítva.

Mint ingatlantulajdonost jogos aggodalommal tölt el, hogy még inkább fokozni kívánja az önkormányzat a házam előtt a környezeti terhelést a tervmódosítás szerint. A buszmegálló önmagában, de annak öbölben való elhelyezése az irreális közelség miatt jelentős egészségügyi kockázatot eredményez az itt élő családomnak.

A megálló autóbuszok és csuklós buszok kipufogógáza a jelentős szintkülönbség, és a kialakítandó öböl túlzott közelsége miatt teljes egészében a jóval alacsonyabban lévő ablakokon fog beáramlani a lakásba, egyúttal a zajterhelés is jelentősen megnövekedne az öböl közelsége miatt. Az öböl jellegéből is fakad, hogy a buszok lényegesen tovább járatják majd ott a motorjukat, mivel a kikanyarodás több időt vesz igénybe, mint a jelenlegi gyakorlat szerinti elindulás. Meg kell említenem a módosítással kapcsolatban azt az aggodalmam is, hogy mivel a házam vályogház, annak esetleges statikai károsodásától is tartok amikor ilyen közel helyeznek el egy megállót. A rezgésből eredeztethető károk miatt nyilvánvaló az önkormányzatnak sem lehet érdeke, hogy később kártérítési igények merüljenek fel.

Az Út. 2-1.212. számú útügyi műszaki előírások 4.7.2.3. pontja szerint az autóbuszmegálló-öblöket a megállóhelyi járdaszigettől (vagy a járdától) a forgalmi sáv felé irányuló lejtéssel kell kialakítani. Ezzel a kialakítással még lejjebb kerülnek az amúgy is már alacsonyan elhelyezkedő ingatlanaim ablakai. Ezt a buszok kibocsátott szennyezése miatt, a kilátás zavarása, valamint az eddig sem megoldott csapadék vízelvezetés miatt is sérelmezem. Jelenleg sem megoldott a buszmegállónál a csapadék vízelvezetés, csak szikkasztó van, így vizesedik a házam, a további emeléssel, és a vízelvezetés hiányával további vizesedéstől lehet majd tartani.

Nyilvánvaló elvárása a lakosságnak egy modern és korszerű buszmegállóval szemben, hogy annak legyen zárt várakozóhelye. Ennek megvalósítása esetén azonban az a déli fekvésű, és az úttesttől alacsonyabban elhelyezkedő ingatlanom elől venné el a fényt, valamint kilátást. E tények szintén eredményezhetnek az ingatlan értékében csökkenést, mely szintén felvethet a jövőben kártérítési igényt.

További problémát okoz majd, és a közlekedést is jelentősen korlátozhatja az a tény, hogy az 1215. hrsz.-ú lakóházam kizárólag az autóbusz-öbölből közelíthető majd meg gépjárművel. Az öböl a terv szerint jelentősen megközelíti a bejárati kaput, ezáltal még egy mini gépjárművel sem lehet majd a kapu előtt úgy megállni, hogy az ne akadályozná a buszok öbölbe való behajtását, és viszont igaz ez, hogy a buszok is gátolni fogják az ingatlanomra történő behajtást. Az 1213. hrsz.-ú ingatlanomhoz pedig a gépjárművel való behajtást a terv teljes egészében kizárja, ezzel megakadályozza annak elölről való megközelíthetőségét. Ehhez semmilyen formában nem járulhatok hozzá, mivel a kocsibehajtót jelenleg is rendszeresen használjuk, ennek hiánya az ingatlan használatát nehezítené, és értékét is jelentősen csökkentené.

Természetesen a fentiek okán kérem, hogy a hivatal vizsgálja felül a tervmódosítást, és a bajnai úti elágazásnál található buszmegálló vonatkozásában változtassa meg akként, hogy az mind a lakosság, mind pedig a környékén élő ingatlantulajdonosok számára is megnyugtató legyen. A tervben a buszmegállót tegye más helyre, vagy azt szüntesse meg.

Egyúttal jelen észrevételemben jelzem a hivatal felé, hogy amennyiben a fent előadott szempontjaim ellenére a tervmódosítás ésszerűtlen kivitelezését a bajnai úti elágazás vonatkozásában fenntartani kívánnák, úgy minden rendelkezésemre álló jogorvoslati lehetőséggel élni fogok a kivitelezés megakadályozása érdekében.

Tát, 2013. október 19.

Szalkai Tiborné

Szalkai Tiborné

2534 Tát, Fő út 154

dr. Sándor Bernadette Ügyvédi Iroda

dr. Sándor Bernadette ügyvéd

* 2511. Dorog, Pf. 133.
2510. Dorog, Bécsi út 76.
Tel/Fax: (36) 33/ 431-758
E-mail: dr.sandor.b@gmail.com

Tát Város Polgármesteri Hivatal
Műszaki Osztálya
T Á T
Kossuth L. út 15.
2534

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 2587	Dátum: 2013 OKT 24.
Ikt. sz.: 2755/32	Dátum: 2013 OKT 25.
Előadó: KJ.	Előszám:

Tisztelt Műszaki Osztály!

Alulírott dr. Sándor Bernadette ügyvéd, mint a **Vass és Társa Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2534. Tát, Bécsi u. 1/b.) csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselője az alábbiak miatt keresem meg Önöket:

Tát Város honlapján 2013. szeptember 30. napján megjelent Tát Város rendezési tervének módosítása. Az M12 számmal jelölt Bécsi úti csomópont megépítésével kapcsolatosan az alábbi észrevételeket teszem:
A tervdokumentáció tanulmányozása után úgy tűnik, hogy a tervezett átépítés Ügyfelem tulajdonjogát érinti tekintettel arra, hogy a csomópont tervezett becsatlakozása miatt a jelenleg használt, komoly költségekkel kivitelezett bejárójukra vonatkozóan egy olyan bejegyzést látnak, miszerint az ingatlan megközelítését az új terveknek megfelelően át kell építeni.

A kérdéses terület (Tát belterület 1225 hrsz.) jelenleg kettős funkciójú; létesült rajta egy műszaki jellegű áruház, a terület egy másik része pedig építési területnek minősül.
A műszaki áruház forgalma jelentős, az áruszállítás miatt nagyméretű és tömegű kamionok járnak oda be, illetőleg a vásárlók kisteherautókkal közelítik meg.
Ha valóban új becsatlakozási pontot alakítanak ki, az – az előzetes szakértői konzultáció szerint – kizárólag az ingatlan területének jelentős csökkentésével kivitelezhető; ez esetben azonban a nemrégiben átminősített és építési területként hasznosítani kívánt ingatlanrész arányát és területét oly mértékben csökkentené, hogy az jelentős veszteségeket és korlátokat jelentene a tulajdonos számára.

Szakértői álláspontok szerint a tervezett körforgalmat funkcionálisan nem érintő, műszakilag könnyen tervezhető változtatással elérhető lenne, hogy Ügyfelem tulajdonjoga se, és méltányolható érdekei se sérüljenek, ne keletkezzenek nála felesleges többletköltségek, s megtartható legyen a jelenlegi birtok és használati állapot.

Tisztelettel kérem Önöket, hogy a tervezett beruházásuk további menetében szíveskedjenek Ügyfelem észrevételeit figyelembe venni, képviselőjét személyesen meghallgatni, hogy valóban mindenki számára gyümölcsöző megállapodás illetőleg kivitelezési módozat jöhessen létre.

Bízom abban, hogy Ügyfelemnek lehetőséget adnak észrevételei, javaslatai megtételére, s ezek figyelembe vételével sikerül egy mindenkinek megfelelő rendezési tervet jóváhagyni.

Dorog, 2013. október 17.

Tisztelettel:

DR. SÁNDOR BERNADETTE Ügyvédi Iroda Dorog, Bécsi út 76. Pf.133 Tel./Fax: 06 (33) 431-758 Adószám: 18612080-2-11 Szá: 11740023-20035808

dr. Sándor Bernadette
ügyvéd

§ dr. Sándor Bernadette Ügyvédi Iroda §

dr. Sándor Bernadette ügyvéd

*** 2511. Dorog, Pf. 133.**
2510. Dorog, Bécsi út 76.
Tel/Fax: (36) 33/ 431-758
e-mail: dr.sandor.b@gmail.com

MEGHATALMAZÁS

Meghatalmazó: Vass és Társa Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletében Vass Bálint ügyvezető

Születési hely, idő:
A.n.
Lakcím: székhelye: 2534. Tát, Bécsi u. 1/b.

m e g h a t a l m a z o m
a dr. Sándor Bernadette Ügyvédi Irodát,
(képviselője dr. Sándor Bernadette ügyvéd)
hogy

a Tát Város Önkormányzatának rendezési tervével kapcsolatos (tervezett táti úti körforgalom) ügyben a társaságot az ügyvédi törvényben foglalt jogokkal felruházva képviselje.

Tudomásul veszem, hogy akadályoztatása esetén az ügyben dr. Erberling Bálint ügyvéd és dr. Hüvös Erika ügyvédjelölt helyettesként járhat el.

Dorog, 2013. október 11.

.....
Vass és Társa Ker. Kft. képviseletében
Vass Bálint ügyvezető meghatalmazó

DR. SÁNDOR BERNADETTE
Ügyvédi Iroda
Dorog, Bécsi út 76. Pf. 133
Tel./Fax: 06 (33) 431-758
Adószám: 18612060-2-11

A meghatalmazást elfogadom:

dr. Sándor Bernadette Ügyvédi Iroda
képviseletében
dr. Sándor Bernadette ügyvéd
meghatalmazott

§ dr. Sándor Bernadette Ügyvédi Iroda §

dr. Sándor Bernadette ügyvéd

* 2511. Dorog, Pf. 133.
2510. Dorog, Bécsi út 76.
Tel/Fax: (36) 33/ 431-758
E-mail: dr.sandor.b@gmail.com

Tát Város Polgármesteri Hivatal
Műszaki Osztálya
T Á T
Kossuth L. út 15.
2534

Táti Közös Önkormányzati Hivatal 2.
Érk. sz.: 2737 Dátum: 2013. NOV 07.
Ikt. sz.: 2757/13 Dátum: 2013. NOV 07.
Előadó: Fé. Előszám: .....

Tisztelt Műszaki Osztály!

Alulírott dr. Sándor Bernadette ügyvéd, mint a **Vass és Társa Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2534. Tát, Bécsi u. 1/b.) meghatalmazott jogi képviselője az alábbiak miatt keresem meg Önöket:

2013. október 17-én kelt levelemben – a rendelkezésre álló határidőn belül - Ügyfelem érdekeit képviselve észrevételeket tettem a tervezett Bécsi úti csomópont megépítésével kapcsolatosan, mely észrevételekre hivatkozva csatoltan megküldöm azt a vázlattervet, melyet Ügyfelem, mint a Tát belterület 1225 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa a könnyebb értelmezhetőség érdekében szakemberrel elkészíttetett. Ez a vázlatterv a Vass és Társa Kft. által elfogadható műszaki rajzot tartalmazza a körforgalom kivitelezésére azzal, hogy az Ügyfelem tulajdonában lévő ingatlanon a kivitelezésből eredő költségeket a körforgalom beruházója viseli.

Kérem döntésüknél vegyék figyelembe észrevételeinket, a vázlattervet, s adjanak arra lehetőséget Ügyfelemnek, hogy az észrevételek, javaslatok alapján módosuló rendezési tervet a véglegesítés előtt megismerhesse annak érdekben, hogy mint a beruházással érintett ingatlan tulajdonosi mivolta ne sérüljön.

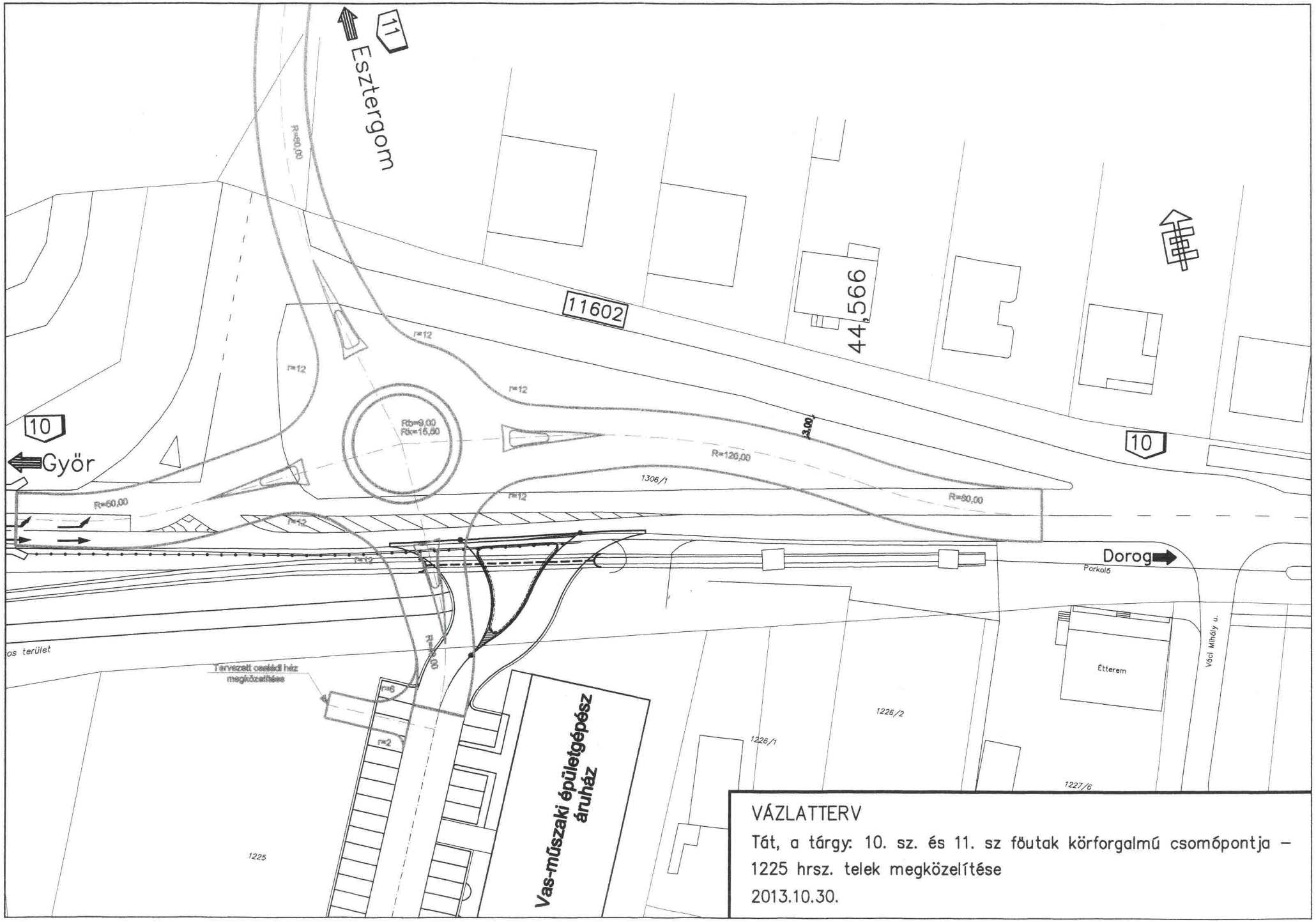
Dorog, 2013. november 04.

Tisztelettel:

DR. SÁNDOR BERNADETTE
Ügyvédi Iroda
Dorog, Bécsi út 76. Pf. 133
Tel./Fax: 06 (33) 431-758
Adószám: 18612060-2-11

dr. Sándor Bernadette
ügyvéd

Melléklet:
1 pld. vázlatterv



VÁZLATTERV

Tát, a tárgy: 10. sz. és 11. sz főutak körforgalmú csomópontja – 1225 hrsz. telek megközelítése

2013.10.30.

TÁT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA MŰSZAKI OSZTÁLYA

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 2592/	Dátum: 2013 OKT 25.
Ikt. sz.: 2755/23	Dátum: 2013 OKT 25.
Előadó: PGy	Előszám:

Tárgy: TÁT város új rendezési tervéhez kapcsolódó kérdéseim és kérésem.

Aknai Jánosné TÁT, Fő út 150 szám alatti lakos (és néhány szomszéd) háza előtti buszmegálló tervezett leállósávja elleni megjegyzéseim.

- A betömött árok tetejére magasan elhelyezett járdaszigethez lépcsők vezetnének?
- A busz visszavezető sáv előttünk a mély árok mellett vezetne?
- A leállósáv plusz tartozékai 4-5 métert is elvennének a házak felé?
- A buszmegálló bódétól milyen lesz a kilátás?
- Az autókijáratom odavezetne a bódéhoz?
- Az árok elveszíti vízelvezető szerepét?
- A villanyoszlopot ki kell váltani? Hová helyezni?
- A diófákat kivágják?
- A földben futó vezetékekre épülne mindez?

A le- és felszállók száma elenyésző! Meg lehet számoltatni! A meglévő buszmegállót a bajnai elágazástól (a kanyar miatt) már egyszer áthelyezték, így viszont nagyon közel került az Autós csárda megállóhoz, szinte fölöslegessé vált! Inkább nyissanak egy buszöblöt a Tátika téren, ahol ingyen parkoló kamionok, buszok és autók állnak.

Tisztelettel kérem helyezzék át a TÁT, Fő út 150. sz. előtti megállót vagy az Autós csárdához, vagy a Tátika előtti térre.

TÁT, 2013. október 24.

Aknai Jánosné
TÁT, Fő út 150.

ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZOK AZ ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ, A SZAKHATÓSÁGOK, VALAMINT A PARTNEREK VÉLEMÉNYEIRE

VÁLASZOK AZ ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ VÉLEMÉNYÉRE

TÁT VÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉNEK RÉSZTERÜLETEIRE VONATKOZÓ

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV-MÓDOSÍTÁS TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÉSZREVÉTELEKRE

A RAJZI ÉS A SZÖVEGES MÓDOSÍTÁSOK AZ EGYEZTETŐ TÁRGYALÁSON BEMUTATÁSRA KERÜLNEK.

észrevétel	**tervezői válasz**
Felhívja a figyelmet, hogy az OTÉK (2012. augusztusi 6-i állapot) 2. melléklete értelmében a településszerkezeti terv méretaránya 1:10.000 kell, hogy legyen.	- A határozat 1/a mellékletének részét képezik – a településszerkezeti fedvényterv 1:20.000-es léptékarányú lapján túlmenően – a településszerkezeti fedvényterv 4 lapra bontott 1:10.000 léptékű lapjai is.
Az Állami Főépítész megállapítja, hogy a településrendezési terv az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény és a Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervről szóló 22/2005. (IX. 29.) önkormányzati rendelet (KEMTrT) előírásaival nagyrészt összhangban van.	- A jogszabályokkal az összhang teljes mértékben fennáll, ami a későbbiekben részletezésre kerül.
Megállapítja, hogy a településszerkezeti terv 3. mellékletében található biológiai aktivitásérték (BAE) számítás nem felel meg az erről szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendeletnek. Felhívja a figyelmet, hogy a rendelet 2012. december 31-én hatályos mellékletében feltüntetett értékmutatókat kellene alkalmazni, és kéri ennek megfelelően a 2. 3. 7. és 16. tervezési területtel kapcsolatban a kertvárosias lakóterületeken történő alkalmazását.	- A jogszabályok figyelembevételénél a jogalkotó jelen tervezési folyamatnál csak az OTÉK esetében engedi meg a korábbi hatályossághoz való visszalépést, egyéb esetekben az adott időpillanat jogszabályi állapotának való megfeleltetés az elvárt. Ennek megfelelően, a jogszabályokkal összhangban került elkészítésre a változtatási területek esetében a biológiai aktivitás érték számítása.
Az 1. módosítással kapcsolatban nem emel kifogást, amennyiben a kerékpárút vonalvezetése megfelel a KEMTrT-ben szereplő követelményeknek.	- A településrendezési tervben szereplő kerékpárút nyomvonala megfelel a megyei tervben szereplő nyomvonalnak. Megjegyezzük, hogy a két tevműfaj léptéke nagymértékben eltér, ezért nem szerepelhet digitálisan azonos helyen a nyomvonal, hiszen a megyei terv az ábrázolhatóság miatt a nyomvonalat el kellett tolja, de ettől függetlenítve a helye azonosnak mondható a településrendezési tervben szereplővel. - Az észrevételt köszönjük. A tervezési terület túlnyúlását javítjuk a tervlapokon.
Felhívja a figyelmet, hogy a tervezési terület nem nyúlhat túl a közigazgatási területen.	
A 2. és 3. módosítással kapcsolatban nincs kifogása, a közlekedési hatóság hozzájárulása esetén.	- Közlekedési hatóságok a közbenső véleményezési eljárásban nem fogalmaztak meg kifogásoló véleményt.
A 4. módosítással kapcsolatban javaslattal él, a kiszolgáló út kiszabályozása helyett magánút feltüntetését tartaná célszerűbbnek a változó gazdasági igényekre való tekintettel. A terület déli részének zöldfelületi szabályozását megfelelőnek tarja a régészeti területek védelme érdekében.	- A magánúti javaslatot köszönettel vette az Önkormányzat, azonban a szabályozás megtartása mellett döntött, mert a terület kialakulásának elősegítése érdekében átvállalja a közlekedési feltárás megvalósítását. - Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
Az 5. módosítással kapcsolatban kifogást nem emel a vízügyi hatóság hozzájárulása esetén.	- A vízügyi hatóság a módosítással kapcsolatban fenntartotta az előzetes véleményét, erre a tervezői válasz megfogalmazásra került. A módosítással kapcsolatban kifogást nem emelt.
A 6. és 19. módosítással kapcsolatban kifogást nem emel, amennyiben a kerékpárút vonalvezetése megfelel a KEMTrT követelményeinek.	- A településrendezési tervben szereplő kerékpárút nyomvonala megfelel a megyei tervben szereplő nyomvonalnak, melyet előző válaszunk már tartalmaz.
A 7. és 8. módosítással kapcsolatban nincs kifogása, azonban szükségesnek tarja a jóváhagyandó és az alátámasztó munkarészek összehangolását, amely szerint az 5/15 hrsz.-ú út kerüljön feltüntetésre.	- Az alátámasztó munkarészben a hrsz. javításra kerül.
A 9. módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
A 10. módosítással kapcsolatban (közigazgatási határ módosulása Esztergommal határosan) hiányolja az alapját szolgáló dokumentumot. Hiányolja továbbá az érintett területek korábbi terület-felhasználására vonatkozó információt.	- A dokumentum pótlásra kerül. - A hiányolt korábbi terület-felhasználást a terv szempontjából nem tartjuk relevánsnak, hiszen egy másik település elképzeléseit tartalmazó információkat tartalmaz, amely nem befolyásolhatja egy másik Önkormányzat

	döntését. Ennek pótlását tehát nem tartjuk szükségesnek.
A 10/a módosítással kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy a HÉSZ módosítás 19/A. §-ban megfogalmazottak ellentétesek az OTÉK vonatkozó (30/B. § (1)) előírásaival. A Kb-Sp övezetében kulturális létesítmények elhelyezése nem lehetséges, és megvizsgálandó a vízgazdálkodási és vendéglátó létesítmények elhelyezhetősége is, mivel kizárólag a rendeltetésszerű használatot szolgáló létesítmények elhelyezésére van mód.	- Az önkormányzat a kulturális létesítmények elhelyezhetőségét visszavonja, és az előírásból törli. - A vízgazdálkodási és a vendéglátó létesítmények elhelyezhetőségét azonban továbbra is fenntartja, mivel az nem mond ellent a terület rendeltetésszerű használatának. A vízgazdálkodási létesítmény szorosan kapcsolódik a vízi sportokhoz, a vendéglátás pedig általánosan kapcsolódik a sportolási lehetőség feltételeinek megteremtéséhez.
A 11. 12. 13. 15. 16. és 18. módosításokkal kapcsolatban nincs kifogása.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
A 14. módosítással kapcsolatban kérdései/felvetései merültek fel: - megszűnik-e a szomszédos Gksz építési övezet teljesen/vagy annak egy része, - nem javasolja a Duna irányában történő bővítést, - tisztázni szükséges, hogy a bővítés igénye továbbra is fenn áll-e.	- A módosítási szándék részben megváltozott, mivel a település nem tudja azonnal megvalósítani a temetőterületének további bővítését. A későbbi bővítés lehetőségét azonban továbbra is fenn kívánja tartani, a tőle nyugatra elhelyezkedő Gksz területen. Ezzel kapcsolatban egyszintű beültetési kötelezettséget írt elő a terület azon részére ahol a további elépítést ezzel megakadályozhatja. A módosítás tartalma ennek megfelelő mind a jóváhagyandó, mind az alátámasztó munkarészekben.
A 17. módosítással kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy a „szélkerék” elhelyezése bármely építési övezetben, ill. övezetben lehetséges, de nem köthető egyedi települési döntéshez. Kéri az Eljr. 21. §-a adta lehetőséggel élni, amely a település polgármestere számára lehetőséget biztosít a településképi véleményezési eljárás lefolytatására.	- Az önkormányzat köszöni a javaslatot, és ennek megfelelően önálló rendeletet fog alkotni a településképi véleményezési eljárásról. A vitatott előírás törlésre kerül.
A 20. módosításra vonatkozóan az ikerházas beépítésre tervezett szabályozást jogsértőnek tartja, mivel az OTÉK 34. § (1) bekezdés c) pontja alapján a telkek megosztottsága nélküli ikres beépítés nem értelmezhető. A kérdéses szabályozást kéri törölni.	- Az észrevételt köszönjük. Az érintett építési övezetek területén az önkormányzat fenn kívánja tartani az ikerházas beépítési módot. A jogszabályi megfelelőséget, a szükséges helyeken telekalakítási, illetve telek-összevonási javaslat biztosítja a szabályozási tervlapon. Az ide vonatkozó előírás átfogalmazásra kerül.
A 21. módosítással kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy a szennyvíztisztító elhelyezését abban az esetben támogatja, amennyiben az érdekelt hatóságok és államigazgatási szervek – az általuk meghatározott védőtávolságok alapján – hozzájárulnak. Felhívja a figyelmet, hogy az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott szakmai álláspontot szem előtt kell tartani, tekintettel kell lenni a nagyvízi meder közelségére is.	- Az érdekelt hatóság védőtávolságot az ügyben nem határozott meg, de véleményében szintén kitért a 21. módosításra, amelyre megfogalmazásra került a tervezői válasz. - A nagyvízi mederrel kapcsolatos előírások betartása – a magasabb rendű jogszabályok előírásai alapján – szükségszerűek.
A HÉSZ módosítással kapcsolatban megfogalmazott vélemények: - A 2. § (3) bekezdésében alkalmazott „közmű-telek” helyett javasolja az OTÉK 26. § (1) bekezdésében szereplő „közművek elhelyezésére szolgáló terület” kifejezés használatát. - A 2. § (4) bekezdése olyan szabályozást tartalmaz, amely magasabb rendű jogszabály (OTÉK 30. § (2) bekezdés) már szabályoz, így ennek törlését kéri. - A 2. § (6) bekezdésben található „használatbavételi engedély” esetén a beültetési kötelezettség teljesítésének feltételeként történő előírást kéri törölni, mivel az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szabályozza többek között a használatba vételi engedélyezési eljárást is.	- A javaslatot köszönjük, az előírás ennek megfelelően módosításra kerül. - Az OTÉK – 2012. augusztusi 6-i szövegében szereplő 30. § (2) bekezdés kimondja: „A területen építményt elhelyezni csak a külön jogszabályokban foglaltak szerint lehet.” A HÉSZ idézett része a vízgazdálkodási területek besorolásával, illetve rendeltetés elhelyezhetőséggel foglalkozik, nem ismétli tehát a magasabb rendű jogszabályi helyet. - Az érintett előírás törlésre kerül.
„Az alátámasztó munkarésszel kapcsolatos észrevételek: - A 26. oldalon található felsorolt, eddig nem szereplő tervezési területek törlését kéri, és a valós területek feltüntetését.	- Az észrevétel helyén szereplő tervezési területek hibásan maradtak a dokumentálásra kerülő anyagban, törlésre kerülnek, és helyettük a valós területek kerülnek megnevezésre. - Az észrevételnek megfelelően újra

- A 28. oldalon szereplő megállapítást, mely szerint a tervezési területek műszaki infrastruktúra hálózat egyik elemét sem érintik, tévesnek tartja. Megállapítja, hogy egy esetben országos törzshálózatot, két esetben pedig térségi kerékpárút hálózatot érint a terv. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete 1.3. pontja szerint műszaki infrastruktúra hálózatba tartozik az országos kerékpárút törzshálózat eleme és a térségi kerékpárút-hálózat eleme is. A KEMTrT 2. melléklete értelmében az 1. sz. Felső-Dunamente kerékpárút (1.A: …. – Nyergesújfalu – Tát – Esztergom - …) az országos törzshálózat eleme, a Tát – Bajna - Tarján – Tatabánya kerékpárút pedig a megyét érintő térségi hálózat eleme. A terv ennek megfelelően tehát érintett, amelynek megfelelőségét kéri vizsgálni és pótolni.	megvizsgálásra kerültek a tervezési területek az infrastruktúra hálózat érintettsége kapcsán, az alábbiak érintettek: - M01 – Kerékpárút korrekciója a Depónál – megvalósult nyomvonalat rögzít. - M05 – Únyi patak szabályozásának módosítása az árvízvédelmi terv szerint – az újra szabályozott Únyi patakhoz tartozó töltés korona szintjén tervezett a nyomvonal. - M06 - Únyi pataknál a kerékpárút fejlesztése – kapott adatok alapján került rögzítésre - M19 – Kerékpárút fejlesztés Bajna felé – a nyomvonal a Bajnai út nyugati oldala mentén tervezett. Az érintett nyomvonalak megfelelnek a megyei tervben szereplő országos/térségi nyomvonalaknak.
Felhívja a figyelmet, hogy a HÉSZ-t módosító önkormányzati rendeletet a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglaltak szerint kell megalkotni. Ennek értelmében kerülni kell a függelék alkalmazását, és azt a rendelet mellékletében szükséges szerepeltetni.	- Az idézett joganyagok nem tartalmaznak a függelék alkalmazására vonatkozó tiltást. A függelék segíti a jogalkalmazót – nem lévén része a rendeletnek – a tájékoztatást adó anyagok elhelyezésére nyújt lehetőséget anélkül, hogy annak elfogadását önkormányzati kompetenciába helyezné. - Az önkormányzat fenn kívánja tartani a nyilvántartott régészeti lelőhelyek függelékben történő rögzítését. A nyilvántartott régészeti lelőhelyek mellékletben történő elhelyezését kerülné, hiszen azt magasabb rendű jogszabály tartalmazza, tehát ismétlése a rendeletében nem megengedhető.

Tát, 2013. november hó

VÁLASZOK SZAKHATÓSÁGI ÉSZREVÉTELEKRE

TÁT VÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉNEK RÉSZTERÜLETEIRE VONATKOZÓ

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV-MÓDOSÍTÁS TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÉSZREVÉTELEKRE

A RAJZI ÉS A SZÖVEGES MÓDOSÍTÁSOK AZ EGYEZTETŐ TÁRGYALÁSON BEMUTATÁSRA KERÜLNEK.

szakhatóság	**érdemi észrevétel**	**tervezői válasz**
Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Az **M05, M06** és **M10a** módosítások tárgyában tett előzetes véleményt fenntartja.	- Az M05 és M06 módosítások esetén a hatóság kérte, hogy a kerékpárút ne befolyásolja kedvezőtlenül az árvízvédelmi töltést. A terv nem befolyásolja kedvezőtlenül. - Az M10 módosítás esetén a hatóság kérte a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 5. §-át különös tekintettel a (3) és (4) bekezdésekre. A terv a jogszabálynak megfelelően nem jelölt ki újonnan beépítésre szánt területet, azon felül a területen nincs is beépítésre szánt terület. A jogszabályi összhang tehát fennáll.
	Az **M21** módosítás esetében a szennyvíztisztító kisberendezést, vagyis a tisztított szennyvíz szikkasztását szakmailag nem preferálja a zárt szennyvíztározóval szemben.	- A szennyvíztisztító kisberendezés nem tekinthető egyszerű szikkasztónak, hiszen biológiailag megtisztítja a szennyvizet, azonos értékű a szennyvíztisztító telep működésével. A szakmai elvárásokat teljesíti.
	A település levegőtisztaság-védelmi 4/2011. (X. 7.) KvVM rendelet szerinti zónabesorolásánál javítást tart szükségesnek a PM_{10} esetében nem a „B”, hanem „D” a megfelelő zónacsoport.	- Az észrevétel az alátámasztó munkarészt érinti, amely az előírásnak megfelelően javításra került.
	Felhívja a figyelmet, hogy az **M10a** módosítás kivételével érdemben nem érintettek a védett és a Natura 2000 területek. Az **M10a** módosítás esetén beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. Táj- és természetvédelmi szempontból egyéb észrevételt nem tesz.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.

	Hulladékgazdálkodási és zaj- és rezgésvédelmi szempontból észrevételt nem tesz.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A tervezési területeket a hatósági nyilvántartásuk részét képező ágazati elhatározás nem érinti.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
	Továbbiakban általános jogszabályi előírásokat ír le.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
	Felhívja a figyelmet, hogy a megyei TrT-ben a település felszínmozgással potenciálisan veszélyeztetett területként van megjelölve, ezért javasolja a Magyar Állami Földtani Intézet véleményének megkérését a bányakapitányságon felül.	- A Bányakapitányság előzetes adatszolgáltatásában földtani veszélyforrást nem nevezett meg, ugyanakkor megküldte a települést érintő, alábányászott terület lehatárolását. A szabályozási terven szerepel az alábányászott terület határa. A területen beépítésre szánt terület nem került kijelölésre. Mindezek alapján nem tartjuk szükségesnek a Magyar Állami Földtani Intézet megkeresését.
Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	Az Intézet a tervezett módosításokkal kapcsolatban közegészségügyi szempontból nem emel kifogást.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	Az Igazgatóság megállapítja, hogy a módosítások Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt nem érintenek. A tervezett szabályozási terv-módosítás ellen kifogást nem emel. A további véleményezési eljárásban nem kíván részt venni.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság	Az Igazgatóság véleményében megállapítja, hogy Tát város igazgatási területe határterület. Megállapítja, hogy a terv nem befolyásolja a rendőrség mélységi ellenőrzési tevékenységét.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság	A bányakapitányság a településrendezési terv módosításához hozzájárul.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei főépítész	A megyei főépítész megállapítja, hogy a megyei területrendezési terv szerint Tát város még hagyományosan vidéki települési térségbe tartozik, de városi rangjából következően városias települési térségként kezelhető. Felsorolja a települést érintő térségi terület-felhasználási kategóriákat, valamint térségi övezeteket. Utal az övezetek lehatárolásának jogszabályi kötelezettségére.	- Az érintettség szempontjából pontosítjuk, hogy az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete nem településhatárosan érinti Tát közigazgatási területét. A megyei terv övezetei közül a települést még érinti a nagyvízi meder övezete is. A módosítás a térségi tervekkel való összhangot vizsgálta, a valós övezeteknek feleltetve meg a tervet.
	A tervezett módosítások közül az M01, M02 és az M04 módosítások településszerkezeti tervi módosulással nem járnak, tehát a megye területrendezési tervét nem érintik.	- Az észrevétel pontosításra szorul. Az alábbi módosítások sem járnak településszerkezeti tervi módosulással: M14, M17, M20 és M21. Viszont az M02 és az M04 módosítások esetén van településszerkezeti módosulás. A módosulásokat érintettségük szerint vizsgálta a terv.
	Az Únyi–patak és a Kenyérmezei-patak környezetében (M05) a megvalósult árvízvédelmi létesítményekkel összhangban módosult a településszerkezeti terv. A terület a megyei területrendezési tervben települési és vegyes terület-felhasználási kategóriákba tartozik, amelynek a tervezett terület-felhasználás megfelel. A patakok az országos ökológiai hálózat övezetén belül ökológiai folyosó övezetébe tartoznak.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
	A megyei területrendezési tervvel összhangban kerül jelölésre az Únyi-patak töltéskoronáján vezetett kerékpárútnak az országos kerékpárút-hálózatba való bekötése (M06).	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
	A magtár (M07), a játszótér (M08) és a Westel-torony (M09) környezetének szabályozási tervi módosítása települési területen belül történik, így nem érinti a megyei	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.

	településrendezési tervet.	
	Az Esztergom felől, újonnan Táthoz besorolt területek: - Horgásztó és környezete (M10a) része az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó és az országos tájképvédelmi övezetek területének. A ténylegesen érintett, védett területen a vegetáció bolygatásmentes megtartása kötelező. - Az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetében új épület, építmény elhelyezése tájba illesztve, a történeti tájszerkezet, a tájképi adottságok és egyedi tájértékek megőrzésével, a tájkarakter erősítésével a helyi építészeti hagyományok figyelembe vételével történhet. - A horgásztótól délre eső, a megyei településrendezési tervben vegyes terület-felhasználási térségbe tartozó (M10b) valós rendeltetésnek megfelelően mezőgazdasági övezetbe került. - A Felső-sziget keleti szigetcsúcsa (M10c) a megyei terv szerint erdőgazdálkodási térség, része az országos ökológiai hálózat magterületének és országos tájképvédelmi övezetbe tartozik. Ennek megfelelően a településszerkezeti tervben erdő, illetve vízgazdálkodási övezetbe került.	- Az ingatlan északi, ökológiai folyosó által érintett részén zölden tartandó telekrész került kijelölésre. - A tájba illesztés szabályairól további előírások kerülnek megfogalmazásra. - Az észrevétel tervezői választ nem igényel. - Az észrevétel tervezői választ nem igényel.

	Az M11-M16 jelű területek a megyei területrendezési terv szerint települési területbe tartoznak, a tervezett módosítások nem járnak jelentős módosítással a településszerkezeti terv szempontjából.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
	Az M17 módosítás a tájba, utcaképben elhelyezkedő szélkerekek megjelenítését a HÉSZ-be beépített előírással (testületi döntéshez kötés) kívánja szabályozni. Ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy 2013. január 1.-én hatályba lépett, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 14. § szerint a településrendezési követelményeket, településképet érintő építési engedélyhez kötött építési tevékenységek esetén településképi véleményezési eljárás keretében a települési önkormányzat polgármestere ad véleményt 15 napon belül. Javasolja ennek alkalmazását. - Ezen túlmenően javaslattal él, hogy kerüljön kijelölésre a településen az a terület, melyen örökségvédelmi, tájképvédelmi és természetvédelmi szempontok szerint nem telepíthető szélkerék.	- A HÉSZ előírás törlésre kerül, a településképi véleményezési eljárásról külön rendeletet fog alkotni az Önkormányzat. /Lásd: Állami Főépítész véleményére adott válaszunkat./. - A javaslatot az önkormányzat köszönettel veszi, és a településképi véleményezési eljárásról szól külön rendelete készítésének keretében meg fogja vizsgálni.
	A településrendezési terv digitális feldolgozásából adódó eltérések kezelése (M18) a megyei <u>területrendezési tervet nem érinti</u>.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
	Az M19-M21 módosítások a megyei területrendezési terv szerint települési területbe tartoznak, a tervezett módosulások a településszerkezeti	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.

	terv jelentős módosulásával nem járnak.	
	A tervdokumentáció alátámasztó munkarésze tartalmazza a megyei területrendezési tervnek való megfeleltetést. A C.2. fejezet első lapján a tervezési területek felsorolása nincs összhangban a térképi ábrázolással, ezt kéri javítani.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel. - Az észrevételt köszönjük, a hibajavítást a tervezési területek felsorolásával kapcsolatban elvégezzük.
	Megállapítja, hogy a tervezett módosítások a megyei területrendezési tervvel összhangban vannak.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.
Tokod Nagyközség Önkormányzata	A településrendezési tervmódosítással kapcsolatban észrevételt nem tesz. Megállapítja, hogy községe rendezési tervével a tervezett módosítások nem ellentétesek.	- Az észrevétel tervezői választ nem igényel.

Tát, 2013. november hó

VÁLASZOK A PARTNEREK ÉSZREVÉTELEIRE

TÁT VÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉNEK RÉSZTERÜLETEIRE VONATKOZÓ

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV-MÓDOSÍTÁS TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÉSZREVÉTELEKRE

észrevétel	**válasz**
1. Szalkai Tiborné észrevétele: Az észrevétel az **M12.** módosítással kapcsolatos (Bécsi úti csomópont). Kifogásolja, hogy a résztulajdonában lévő 1213 hrsz.-ú ingatlan előtti öbölben kívánja elhelyezni az önkormányzat az egyik buszmegállót.	- Az észrevétel a változtatási területen kívül esik, attól nagy távolságban, ezen túlmenően jelen rendezési tervre ható befolyásoltsága nincsen, ebből kifolyólag tervezői választ nem igényel.
2. Vass és Társa Kereskedelmi Kft. észrevétele: Az észrevétel az **M12.** módosítással kapcsolatos (Bécsi úti csomópont). Az észrevételt tevő tulajdonában a 1225 hrsz.-ú ingatlan, amely a tervezett csomóponttól délre fekszik. Kifogásolja a csomópont déli oldalán tervezett becsatlakozást, amely a jelenlegi magas költségen kialakított bejárójával nem találkozik, tehát át kellene építenie. A telek jelenleg kettős funkciójú: egyik része jelentős forgalommal bíró műszaki áruház (kis- és nagyteherautó forgalom), a másik része építési terület. Az új becsatlakozási pont – előzetes szakértői konzultáció szerint – kizárólag az ingatlan területének jelentős csökkentésével kivitelezhető, ami jelentős veszteséget és korlátot jelentene a tulajdonos számára. A szakértő álláspontja szerint a tervezett körforgalmat funkcionálisan nem érintő változtatással elérhető, hogy a tulajdonos érdekei ne sérüljenek, és megtartható legyen a jelenlegi birtokviszony és használati állapot. A tulajdonos szakemberrel a csomópontra egy vázlattervet készíttetett, amely a mellékletben bemutatásra is kerül.	- Az észrevétel a településrendezési tervet nem érinti, hiszen a problémája nem a közterületi állapotokkal van, hanem a csomóponti becsatlakozással, amelyen a KÖu1 közlekedési területen belül szükséges változtatni a csomópont engedélyezési szintű tervezésénél. - Az észrevétellel kapcsolatban azonban a tervező szembesült azzal, hogy a csomópont végleges területi igénye még nem tisztázott, ezért a tervező célszerűnek látja a kijelölt zöldterület terület-felhasználási szinten történő törlését, amely nem a zöldfelület valós teljes mértékű törlésével azonos, hiszen a település érdeke is annak lehetséges mértékű megtartása, de későbbiek folyamán nem a csomópont kialakíthatóságának kárára, hanem közlekedési területen, amit az előírások lehetővé tesznek. A változtatás a jóváhagyandó munkarészekben javításra kerül (TSZT fedvényterv, változtatások bemutatása tervlap, változtatások szöveges leírása és az érintett szabályozási tervlapokon). A biológiai aktivitásérték számítást a hibajavítás nem érinti, mivel a változtatás beépítésre nem szánt területek közötti átsorolás.
3. Aknai Jánosné észrevétele: Az észrevétel a Fő út 150. előtti tervezett buszmegálló leállósávja ellen megfogalmazott	- Az észrevétel a változtatási területen kívül esik, attól nagy távolságban, ezen túlmenően jelen rendezési tervre ható befolyásoltsága

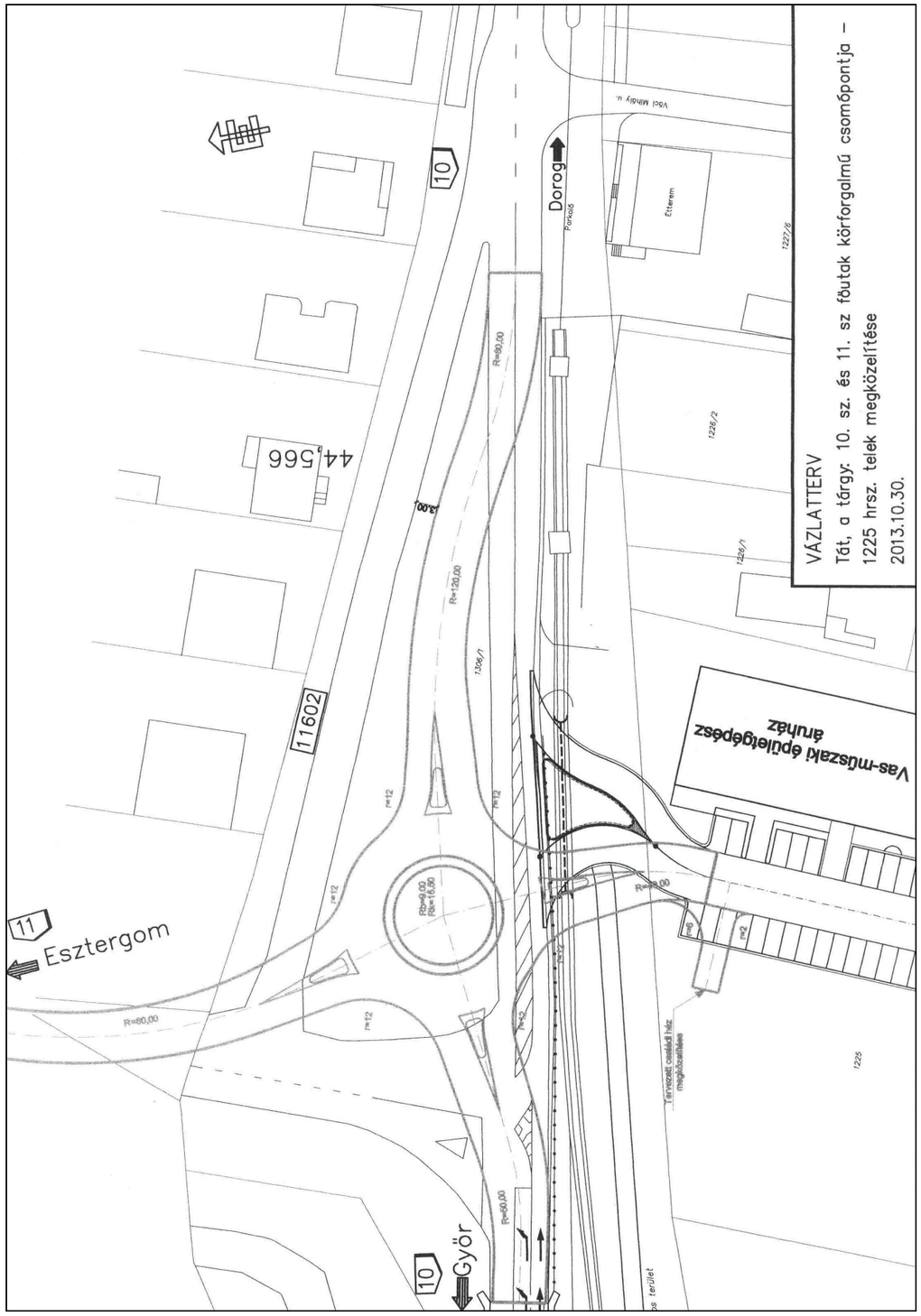
megjegyzésekről szól. Javaslatot tesz az érintett buszmegálló Tátika térre történő áthelyezésére, ahol ingyenes parkolók találhatók.	nincsen, ebből kifolyólag tervezői választ nem igényel.

Tát, 2013. november hó

MELLÉKLET:

- Vázlattervi javaslat az M12 módosítással kapcsolatban

Vázlattervi javaslat az M12 módosítással kapcsolatban



JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2013. december 19-én a Táti Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Tárgy: Tát Város településrendezési eszközeinek (településszerkezeti tervének, valamint helyi építési szabályzatának) részterületekre szóló módosításával kapcsolatos egyeztető tárgyalás.

Szenes Lajos polgármester köszöntötte a megjelenteket, majd röviden ismertette az egyeztető tárgyalás célját és a rendezési terv módosításának indokát (egyik ilyen például az Esztergom és Tát közötti közigazgatási határ módosítása). A módosítások közzététele megtörtént interneten, és a szakhatóságoknak postai úton megküldésre került. Az észrevételek beérkeztek, melyekre az önkormányzati válaszok megszülettek, ezek egyeztetése adja jelen tárgyalás témáját.
Javasolta, hogy vegyék előre a magánszemélyek részéről érkező észrevételeket.
Paksi Szilvia tervező (VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI Kft.) köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy ez a 2013-ban elindított terv már egy új eljárásrend keretében zajlik. Ennek az a lényege, hogy a partnerek (a lakosság ~~és a vállalkozók is) még~~ szélesebb körben kerülnek bevonásra. Ezt követően sorra vette az egyes partneri észrevételeket:
Aknai Jánosné kifogásolta az ingatlanuk előtti autóbusz megállónál tervezett autóbusz öböl kialakítását. Paksi Szilvia elmondta, hogy egy településrendezési tervnek biztosítani kell egy buszöböl elhelyezhetőségét, ám annak konkrét helyét nem kell kijelölnie. [A hatályos településszerkezeti terv mellékletét képező közlekedéshálózati tervlap részben emiatt is került törlésre.]
Szenes Lajos elmondta, hogy ez a buszmegálló már nagyon rég óta ezen a helyen van, és nem felel meg a közlekedésbiztonsági szempontoknak. Amennyiben a jövőben ennek a területnek a rendezésére kiviteli terv készül, az önkormányzat és a majdani tervező is meg fogja hallgatni az érintett ingatlantulajdonosok véleményét, kérését. Ez a lehetőségekhez mérten a tervezésnél figyelembe lesz véve. Ez most nem a rendezési terv készítésének kompetenciája.
Aknai Jánosné a választ elfogadta.
Paksi Szilvia elmondta, hogy következő észrevétel a Vass és Társa Kft. részéről érkezett. Kifogásolták, hogy a 10. sz. főút s a 1011. sz. út csomópontjába tervezett körforgalom miatt új bejárat kiépítésére kényszerülnének, ezért javaslatot tettek a tervezet körforgalmi csomópont eltolására Tokod-Üveggyár irányában így a jelenlegi behajtó megmaradhatna. Tervező elmondta, hogy ennek a megoldásnak nincs akadálya. Tekintettel azonban arra, hogy a

csomópont nincs részleteiben rögzítve, így a legnagyobb szabadságfokot jelentő közlekedési terület kijelölésére tettek javaslatot.
A továbbiakban tájékoztatást adott, hogy az új eljárásrend szerint az egyeztető tárgyalást követően a képviselő testületnek döntést kell hozni. Azokkal a változtatásokkal fogadja-e el a tervet, ami a jelenlegi – érintettek által elfogadott - válaszokban megjelenik. A képviselő testület által elfogadott, illetve el nem fogadott véleményekről hozott döntést követően a településrendezési eszköz tervezetét az állami főépítésznek kell megküldeni, aki átvizsgálja, hogy az észrevételek figyelembe lettek-e véve.
Szenes Lajos felhívta a figyelmet, hogy a Kft.-nek még egy igénye volt, mely a véderdő levételét kérte a területükről.
Paksi Szilvia jelezte, hogy ez már korábban megtörtént, szerepelt is a véleményezési anyagban.
A **Vass és Társa Kft.** jelenlevő képviselői elfogadták a kifogásukra adott választ, egyben megkérdezték, hogy a területük megosztására mikor kerülhet sor.
Paksi Szilvia azt válaszolta, hogy a testület várhatóan januárban fogja meghozni közbenső döntését, melyet végső szakmai véleményezésre meg kell küldeni az állami főépítésznek, akinek 30 napja van a véleményezésre. Miután megadta a záró véleményét, ülhet ismét össze a képviselő testület, hogy véglegesen elfogadja a tervet, melynek a hatályba lépése az elfogadást követő 30. nap.
Szenes Lajos elmondta, hogy amikor a körforgalmú csomópont kiviteli tervének készítése történik, a fő szempont az ingatlan biztonságos megközelítése lesz, és ehhez az önkormányzat a lehető legjobb szándékkal fog hozzáállni. A jelenleg meglévő terv még csak egy koncepció, ami részletes kidolgozást igényel.
A **Vass és Társa Kft.** jelenlevő képviselői elfogadták a válaszokat.
Paksi Szilvia elmondta, hogy az utolsó kérdés a már korábban említett buszmegállóra vonatkozott, melyet már tárgyaltak.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Útügyi Osztály képviseletében **Szűcs Ilona** válaszokat kért a tervvel kapcsolatban írásban megküldött észrevételeikre.

1) Az M 07 módosításnál az alátámasztó munkarészek C.1. és C.4. pontja eltérést mutat az új út helyrajzi száma tekintetében (015/5, illetve 5/15 hrsz.)
2) Az M 13 módosításnál tervezett feltáró úthálózatnak kiszabályozott 6 m szélességű közút területen a műszaki előírásoknak megfelelő kétirányú út nem alakítható ki.
3) Az M 16 módosításnál az Árpád u. folytatása 10 m szabályozási szélességgel történik. A kialakíthatóságot alátámasztó mintakeresztszelvény eltér a C.1. illetve a C.4. munkarészben.

Paksi Szilvia jelezte hogy az 1. pontnál az állami főépítésznek adott válaszban megoldották a problémát: a helyrajzi szám javítását elvégzik. A 2. pontban jelzett 6 m szélességű közút 8 m szélességre módosul mintakeresztszelvénnyel igazoltan. A 3. pontnál a kialakíthatóságot alátámasztó mintakeresztszelvény hibás rajzát törlik.

Szűcs Ilona a fenti módosításokkal elfogadta a tervet.
Mechler Zoltán kifogásolta, hogy a terv szerint a területére rákerült egy „eredeti vegetáció megtartandó területe"-kijelölés. A 0104 hrsz.-ú ingatlanról kérte ennek levételét, mivel mezőgazdasági célú tereprendezés van folyamatban, amelynek során az ingatlan földhivatali művelési ágának megfelelő szántó besorolás kerül kialakításra, a meglévő növényzet megszűntetésével párhuzamosan.
Kostyál János az önkormányzat nevében kérte a tervezőt, hogy a 0104 hrsz.-ú területről az „eredeti vegetáció megtartandó területe"- kijelölést a tervező helyezze át a 0106-0113 hrsz.-ú telkek végén jelenleg is meglévő, ökológiai folyosóként lehatárolt galéria erdők helyére.
Fontos, hogy a jelenleg is meglévő NATURA 2000-es vizes élőhely fenntartható legyen.
Paksi Szilvia a kérést tudomásul vette.
Kostyál János az önkormányzat nevében kérte, hogy a horgásztó északkeleti szomszédságában lévő 0106-0114 hrsz.-ú ingatlanok a terven tartalék szabadidő és sportterületként szerepeljenek.
Paksi Szilvia a kérést tudomásul vette. Felhívta ugyanakkor a figyelmet, hogy a jelölésnek sem területfelhasználási, sem építésjogi következménye nincsen.
Mechler Zoltán a fenti módosítási javaslatokat elfogadta.
Dérné dr. Varga Katalin kérte, hogy a Mogyoróbányai út melletti (Hosszú földek) mezőgazdasági területre tartalék lakóterület bejegyzés kerüljön rá a korábbi rendezési tervvel szinkronban.
Paksi Szilvia a kérést tudomásul vette. A jelölést hibajavításként vezeti át.
Kostyál János kérte, hogy az előzetes megbeszéléssel ellentétben a fejlesztésre váró iparterületre (II. ütem) ne kiszabályozott közterületi út, hanem egy magán feltáró út legyen kijelölve. A magánút az 1788/8 és az 1788/9 hrsz.-ú telkek esetén a limes nyomvonalára kerüljön át, ezzel biztosítva a régészeti leletek megközelíthetőségét, valamint egy nagyobb összefüggő gazdasági terület beépíthetőségét.
Paksi Szilvia a kérést tudomásul vette.

Jelenlévők a jegyzőkönyv hitelesítésével Parragi Györgyöt bízták meg.

Kmf.

A jegyzőkönyvet hitelesítette: Parragi György

JELENLÉTI ÍV

Készült: 2013. december 19-én a Táti Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében.

Tárgy: Tát Város településrendezési eszközeinek (településszerkezeti tervének, valamint helyi építési szabályzatának) részterületekre szóló módosításával kapcsolatos egyeztető tárgyalás.

Képviselt szerv:	Név:	Aláírás:
Vass és Társa Kft	Vass Bálint	
Vass és Társa Kft. projektvezető Dr. Sándor Bernadette ügyvédi iroda	dr. Erberling Bálint	
MC-Consult Kft	Mechler Zoltán	
TÁTI ÉPÍTÉSI Kft.	PÁKSI SOLVA	
TÁT VÁROS ÖNK.	KOSTYÁL JÁNOS	
KEM KORMÁNYHIVATAL KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉG	SZŰCS ILONA	
Aknai Jánosné	Aknai Jánosné	Aknai Jánosné
DEPÓNIA PARK INTAL Kft	TÁT VÁROS ÖNK.	
TÁT VÁROS ÖNKORM.	GREN ERSLÁSZLÓ	
TÁT VÁROS ÖNKORM.	PARRAGI GYÖRGY	

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 157	Dátum: 2014 JAN 02
Ikt. sz.:	Dátum:
Előadó: PGY.	Előszám: 2755/2013.

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítészi Iroda

Ügyszám: FED/01/187-6/2013.
Ügyintéző: Borsik Beáta (☎ 22/512-256)
Hiv. szám: 2755-44

Tárgy: **Tát** településrendezési eszközeinek - Településszerkezeti Terv, Szabályozási Terv valamint a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) - módosítása több ponton – egyeztető tárgyalás –

Szenes Lajos úr
polgármester
Tát Város Önkormányzata

TÁT
Kossuth Lajos út 15.

2534

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Eljr.) 39. § (1) bekezdése szerinti – 2013. december 19. (csütörtök) délelőtt 10 órára meghirdetett - egyezető tárgyalásra vonatkozó meghívót, illetve az észrevételekre vonatkozó tervezői válaszokat megkaptam.
Az egyeztető tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt részt venni nem tudok. A tervezői válaszok áttanulmányozása után megállapítottam, hogy azok nagyrészt elfogadhatóak. Azonban a HÉSZ módosítása tekintetében – az ügyben a FED/01/187-4/2013. számon kiadott közbenső szakmai véleményemben – tett észrevételeimet továbbra is **fenntartom az alábbiak szerint:**

- A HÉSZ 2. § (4) bekezdésében szabályozott vízgazdálkodási területek vonatkozásában az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 30. § (2) bekezdése előírja, hogy a „területen építményt elhelyezni **külön jogszabályokban** foglaltak szerint lehet." Ennek a külön jogszabálynak való megalkotására az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdése nem ad felhatalmazást az önkormányzat részére, azaz a HÉSZ-ben való szabályozására.
- A HÉSZ tartalmát a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell megalkotni. Ennek értelmében kerülni kell a függelék alkalmazását.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét a KEM KH Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztály jelenlegi jogértelmezése, gyakorlata alapján.

Székesfehérvár, 2013. december 18.

Tisztelettel:

Fakász Tamás
állami főépítész

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvár Állami Főépítészi Iroda

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

Táti Közös Önkormányzati Hivatal 2.

Érk. sz.: 3155 Dátum: 2013 DEC 20

Ikt. sz.: 2455/46 Dátum: 2013 DEC 20

Előszám: .....

ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9021 Győr, Árpád u. 28-32. Levélcím: 9002 Győr, Pf. 471.
Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024
web: http://edktvf.zoldhatosag.hu e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 Szerda:8.30-12,13-16 Péntek:8.30-12 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

G:\Szakhat\2013\Falne\8543-5.doc

Iktatószám: 8543-5/2013. Tárgy: Tát Város településrendezési tervének módosítása egyeztető tárgyalás

Előadó: Falné Árvai Judit

Tát Város Önkormányzata
Szenes Lajos polgármester úr részére
Tát
Kossuth L. út 15.
2534

A Tát város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában 2013. december 19-én 10 órára összehívott egyeztetési tárgyaláson a Felügyelőség hivatali akadályoztatás miatt részt venni nem tud.
Az alábbiakat közöljük: a tervezői válaszokat elfogadjuk, de az **M21 számú módosítás** esetében a szennyvíztisztító kisberendezéssel kapcsolatban ismételten felhívjuk a figyelmet:
A tervezett szennyvíztisztító berendezés létesítéséhez, illetve üzemeltetéséhez a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés b) pontja esetén jegyzői hatósági engedély, egyéb esetben a (6) bekezdése szerint a Felügyelőségtől kért vízjogi engedély szükséges.
A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet értelmében szennyező anyagok elhelyezésének és bevezetésének engedélyezése:

13. § (1) Szennyező anyag
a) elhelyezése,
b) a földtani közegbe történő közvetlen bevezetése,
c) a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is,
d) a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése
engedélyköteles tevékenység.

A kommunális szennyvizek közcsatornába vezetése, mely Tát község közigazgatási területén rendelkezésre áll, a környezetvédelmi szempontokból legkedvezőbb megoldás, különös tekintettel Tát város közigazgatási területén található üzemelő, illetve távlati vízbázisok védelme érdekében.
Amennyiben az Önkormányzat mégis engedélyezhetővé akarja tenni a területen a szennyvíztisztító berendezés létesítését, akkor a tervezés során a korábban ismertetett jogszabályhelyeket kell figyelembe venni.
Levegőtisztaság-védelmi, táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint és zaj- és rezgésvédelemi szempontból a tervezés jelenlegi szakaszában további észrevételt nem közlünk.
A Felügyelőség a nyilatkozatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1), továbbá a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés c/ pontja szerinti eljárás keretében, mint megjelölt egyeztető adta ki.
Győr, 2013. december 16.

dr. Buday Zsolt
igazgató megbízásából

A kiadmány hiteléül
Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség * GYŐR *

Makra Gábor s.k.
igazgató-helyettes

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	
Érk. sz.: 14	Dátum: 2014 JAN 02
Ikt. sz.:	Dátum:
Előadó:	Előszám: 2755/2013

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Ügyiratszám	KER/067/00423-4/2013	Tárgy:	Tájékoztatás
Ügyintéző:	Szabó Andrea	Hiv. szám:	2755-44/2013
Telefon:	34/512-726	Melléklet:	-

Tát Város Önkormányzata

Szenes Lajos
polgármester

Tát
Kossuth L. u. 15.
2534

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2013. december 19-ére tervezett szerkezeti-és szabályozási terv módosítás egyeztető tárgyalásra felkérést a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Továbbiakban: Intézet) köszönettel megkapta.

Az egyeztető tárgyaláson egyéb elfoglaltságra hivatkozva nem tudunk részt venni. A beküldött dokumentáció alapján, a módosításra vonatkozóan közegészségügyi szempontból az Intézet kifogást nem emel, a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat fenntartja.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Tatabánya, 2013. december 18.

Tisztelettel:

Hollósiné Dr. Szentesi Zsuzsanna
megyei tiszti főorvos

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve

2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.; 2801 Tatabánya, Pf.: 162.
Tel: (34) 512-720 Fax: (34) 309-449 E-mail: titkarsag.kem@kdr.antsz.hu

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉS A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ LEZÁRÁSÁRÓL

Tát Város Önkormányzati
Képviselő-testület
2534 Tát, Kossuth Lajos út 15.

191/2014.

K I V O N A T

Készült: *Tát Város Önkormányzati Képviselő-testület 2014. január 28-án megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből.*

12/2014. (I. 28.) Kt. számú határozat

1. *Tát Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján – jelen határozat mellékletét képező dokumentumok szerint elfogadja a Tát Város Településrendezési eszközei részterületekre szóló módosításának véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket.*

2. *A határozat*
   1. *melléklete* — *Véleményezési anyagra érkezett vélemények*
   2. *melléklete* — *Önkormányzati válaszok az Állami Főépítész, a Szakhatóságok, valamint a Partnerek véleményeire*
   3. *melléklete* — *Jegyzőkönyv a 2013. december 19-én megtartott szakhatósági egyeztető tárgyalásról.*

Felelős: Szenes Lajos polgármester
Határidő: azonnal

Dérné dr. Varga Katalin sk.
jegyző

Szenes Lajos sk.
polgármester

A kivonat hiteles:
Tát, 2014. január 29.

Horváth Veronika
jegyzőkönyvvezető

TÁT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖNYVTÁR
ESZTERGOMMEGYE
1.

Táti rendezési terv egyeztetése utáni módosítások listája:

1. A 0104hrsz-u telekről az „ eredeti vegetáció megtartandó területe" kikötés levétele és áthelyezése a 0106-0113 telkek végére, amik jelenleg is ökológiai folyosóként lehatárolt galériaerdők.
2. 0106-0114 hrsz.-u telkek a terven tartalék szabadidő és sportterületként szerepeljenek.
3. A mogyorósbányai út Ny-i oldalán hiányzó „ Tartalék lakóterület" szerepeljen a TSZT- tervlapon.
4. A fejlesztésre váró iparterületnél a közterületi út helyett egy magánfeltáró út legyen kijelölve.
5. Az M13 jelű változtatásnál kiszabályozott út meglévő úthoz való áthelyezése és 8 m-re történő szélesítése.
6. M12 jelű módosításnál a teljes csomóponti terület közlekedési területbe kerülése.
7. A 10/a módosítással kapcsolatban az Önkormányzat a kulturális létesítmények elhelyezhetőségét visszavonja , és az előírásból törli. A Vízgazdálkodási és vendéglátó létesítmények elhelyezhetőségét azonban továbbra is fenntartja.
8. a 14 módosítással kapcsolatban egy későbbi bővítési szándék megmarad a tőle Ny-ra elhelyezkedő Gksz. területen. Ezzel kapcsolatban egyszintű beépítési kötelezettséget írjon elő a terület azon részére,ahol a további beépítést ezzel megakadályozhatja.

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 603/	Dátum: 2014 MÁRC 03.
Ikt. sz.: 60-/4	Dátum: 2014 MÁRC 04.
Előadó:	Előszám:

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítészi Iroda

Ügyszám: FED/01/180-2/2014.
Ügyintéző: Borsik Beáta (☎ 22/512-256)
Hiv. szám: 60-3/2014.

Tárgy: **Tát** településrendezési eszközeinek - Településszerkezeti Terv, Szabályozási Terv valamint a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) - módosítása több ponton – hiánypótlási felhívás –

Szenes Lajos úr
polgármester
Tát Város Önkormányzata

TÁT
Kossuth Lajos út 15.

2534

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban „Tát város településrendezési eszközeinek módosítása 2012-2013" megnevezésű, „2014. január hó" keltezésű, végső szakmai véleményezési dokumentáció és az önkormányzat végső szakmai véleményt kérő levele 2014. február 20-án beérkezett az állami főépítészi irodára. Az iratanyag átvizsgálása során megállapítottam, hogy annak tartalma nem felel meg a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Eljr.) előírásainak.

Az Eljr. 39. § (2) – (3) bekezdése szerint a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével. Az Eljr. 40.§ (1) bekezdése szerint a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek. Az Eljr. 40.§ (3) bekezdése szerint záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti **valamennyi dokumentum** hiánytalanul megküldésre került.

A fentiek értelmében kérem pótlólag – a levelem kézhezvételétől számított 8 napon belül –papír alapon, postai úton megküldeni az alábbiakat:

- a 12/2014. (I. 28.) számú önkormányzati határozat hitelesített másolata a beérkezett vélemények elfogadásáról
- az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum

Amennyiben az előírt határidőn belül a hiánypótlás nem történik meg, nincs módom záró nyilatkozatot adni.

Székesfehérvár, 2014. február 27.

Tisztelettel:

Fakász Tamás
állami főépítész

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvár Állami Főépítészi Iroda

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2014. június 10-én a Táti Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Tárgy: Tát Város településrendezési eszközeinek részterületekre szóló módosítása.

A Táti Közös Önkormányzati Hivatal részéről Kostyál János köszöntötte a megjelenteteket. Elmondta, hogy az egyeztető tárgyalás témája az iparterületi út jellegének (magánút helyett önkormányzati közút), valamint a beépítési százalék módosítása, majd átadta a szót a VÁTI képviselőjének, Molnár Csillának.
Molnár Csilla tájékoztatta a megjelenteket, hogy a terv megkapta a záró véleményt és a mai egyezetésre kizárólag az M4-es módosítás miatt kerül sor. Lux Éva Esztergom Város Főépítésze ezt elfogadva nyilatkozott, hogy a tárgyalásra hozott írásos nyilatkozatában (mellékelve) foglaltakat melyben az M10a terület módosítására javasolt változtatást – visszavonja.

Az egyeztetésen az alábbi szervezetek képviselői nem tudtak megjelenni, azonban írásban, telefonon nyilatkoztak. Az írásos nyilatkozatok jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága (KEM-6/40/2014)
- Esztergom Város Polgármestere (11487-2/2014)
- Nemzeti Közlekedési Hatóság (UVH/UH714/2014)
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (3794-1/2014)
- Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítészi Iroda (FED/01/180-6/2014)
- Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei Főépítésze Pengő Julianna telefonon nyilatkozott, hogy a módosítással kapcsolatban nincs kifogása.

Jelenlévők a jegyzőkönyv hitelesítésével Parragi Györgyöt bízták meg.

Kmf.

A jegyzőkönyvet hitelesítette: Parragi György

JELENLÉTI ÍV

Készült: 2014. június 10-én a Táti Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében.
Tárgy: Tát Város településrendezési eszközeinek részterületekre szóló módosítása – egyeztető tárgyalás.

Képviselt szerv:	Név:	Aláírás:
ESZTERGOMI KÖZÖS ÖNK. HIVATAL	LUX ÉVA	Lux Éva
VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT	MOLNÁR CSILLA	
TÁT VÁROS ÖNK.	KOSTYÁK JÁNOS	
TÁTI KÖZÖS ÖN-KORMÁNYZATI HIV.	PARRAGI GYÖRGY	

Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Komárom-Esztergom megyei igazgatósága
2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/C
■ Telefon: (34) 819-450, Fax: (34) 819-459
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@komarom.kozut.hu

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 2138	Dátum: 2014 JÚN 10.
Ikt. sz.: 60-13	Dátum: 2014 JÚN 11.
Előadó:	Előszám:

Tát Város Polgármesteri Hivatal
Szenes Lajos polgármester úrnak

2534 Tát, Kossuth Lajos út 15.

Iktatószám: KEM- 6/ 40 /2014
Tárgy: Tát város településrendezési eszközeinek módosítása
Hivatkozási szám: 60-13/2014
Ügyintéző: Nagy Mihály Péter

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással az igazgatóságunkhoz küldött megkeresésre, Tát Város Településrendezési tervének módosításával kapcsolatban – mint a 117. sz. Leányvár-Esztergom másodrendű főút kezelője – az alábbi állásfoglalást adjuk.

Tát Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban 2014. június 10. 9^{00}-ra meghirdetett megismételt egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltságunk miatt nem tudunk részt venni. A módosítással kapcsolatban elvi kifogást nem emelünk, a 2014. május 22-ei egyeztető tárgyaláson adott nyilatkozatunkat továbbra is fenntartjuk.

Tatabánya, 2014. június 6.

Üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság
2800 Tatabánya, Táncsics M. út 1/c.
8028

Balabás Tihamér
megyei üzemeltetési és fenntartási osztályvezető

kapják:
1. Címzett
2. Ügyintéző
3. Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2014. május 22-én Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom - Esztergom Megyei Igazgatóság hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részéről Geszler Attila megyei forgalomtechnikai és kezelői osztályvezető,
a Táti Közös Önkormányzati Hivatal részéről Kostyál János és Parragi György

Tárgy: Tát Város belterületi szabályozási tervének módosításával kapcsolatos egyeztetés.

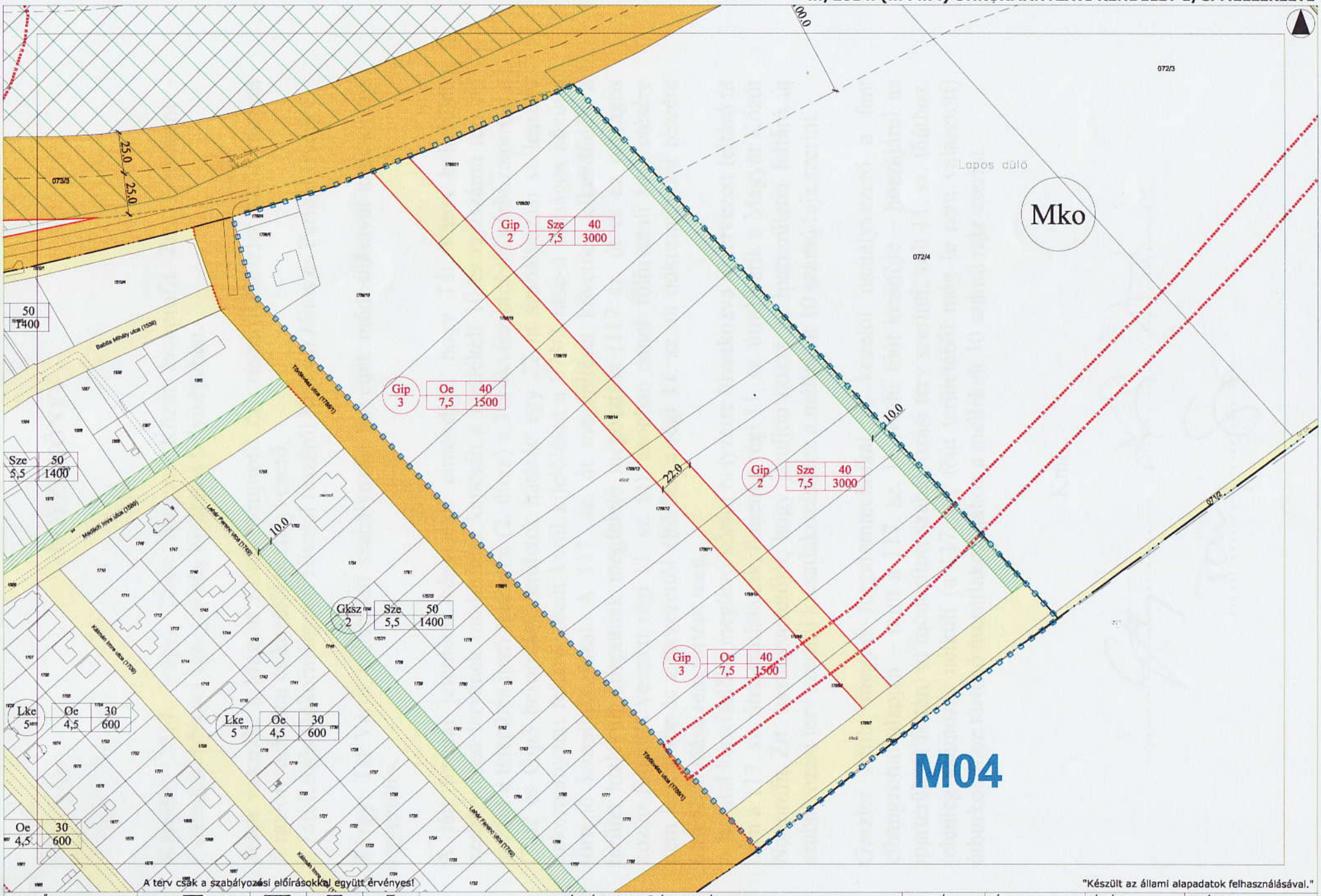
A táti hivatal jelenlévő képviselői elmondják, hogy Tát Város belterületi szabályozási tervének módosítása kapcsán a mellékelt 10-es rajzszámú tervlap szerint a település ipari területén (2. ütem) a Törökvész utcával párhuzamosan a Gip2 és Gip3 besorolású területek határán egy 22 m szabályozási szélességű önkormányzati feltáró közút kerül kijelölésre a 073/3 hrsz-ú országos közútra történő kicsatlakozással. A 117. sz. út megépítését követően elkezdődött a terület kialakult állapotnak megfelelő megosztása (117 sz. út és az országos közúti funkciót vesztett régi 11. sz. út), azonban ennek fölhivatali átvezetésére nem került sor és a tervezettől eltérően a régi 11. sz. út önkormányzat részére történő átadása sem történt meg.
A hivatal képviselői a meglevő közúti helyzetre hivatkozva (a tervezett feltáró út nem a 117. sz. útra csatlakozik, hanem a régi 11. sz. útra) kérik a Magyar Közút Nonprofit Zrt. osztályvezetőjét, hogy járuljon hozzá az iparterületet feltáró út szabályozási terv szerinti kicsatlakozásához a mellékelt 10 számú rajz szerint.

Geszler Attila megyei forgalomtechnikai és kezelői osztályvezető a fent elhangzottal alapján – mint a 117. sz. II. rendű főút kezelője – hozzájárul az iparterületet feltáró út módosított szabályozási terv szerinti, volt 11. sz. főúthoz, jelenleg számozás nélküli (a 117. sz. főút területéből még le nem választott) útburkolathoz történő útcsatlakozásához a mellékelt 10 számú rajz szerint.

Kmf.

....

.....



A terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával."

TERVEZŐ:					TÁT VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE **TÁT VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE**	RAJZSZÁM:	DÁTUM:	LÉPTÉK:	HATÁLYOS:
	HAVAS MÁRIA okl. építészmérnök TTVE 01-1066	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök	Balogh Ákos okl. tájépítészmérnök	Sukoriné László okl. építészmérnök KÉ-T 11-0578	FÖLDSINÉ T. JUDIT településmérnök V3a-1/01-3497	10	2014.01	M = 1:2000	2014. .....-től

Esztergom Város Polgármestere

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 1167/	Dátum: 2014 ÁPR 11.
Ikt. sz.: 60-9/	Dátum: 2014 ÁPR 11.
	Előszám:

Üi: Lux Éva
Ikt.sz.:11487-2/2014
Tárgy: Tát Város településrendezési eszközeinek részterületekre szóló módosítása
- előzetes véleményezés -
Hiv.sz.: 60-7/2014

Szenes Lajos
TÁT VÁROS POLGÁRMESTERE
részére

2534 Tát
Kossuth L. u. 15.

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. §-ban előírtaknak megfelelően köszönettel megkaptuk megkeresésüket. Esztergom Város közigazgatási területével határosan Tát településrendezési eszközök módosításokhoz az alábbi előzetes véleményt adjuk:

- **M10a** terület módosításánál – jelenleg horgásztó, sport- és pihenőterület – Esztergom Településszerkezeti Tervén, mint mezőgazdasági korlátozott terület (Mk) javasoljuk, **hogy a horgásztót magában foglaló 0105 hrsz.-ú ingatlan kerüljön a tervezett „vízgazdálkodási vízi sport" területbe,a jelenlegi használatnak megfelelően, a többi Esztergommal határos területek továbbra is mezőgazdasági területek maradjanak,**
- **M10b** terület módosítása ellen kifogást nem emelünk, hiszen az megegyezik a korábban Esztergom Város Településszerkezeti tervén feltüntetett „Mezőgazdasági korlátozott területtel",
- **M10c** terület módosításánál (Táti szigetcsúcs) javasoljuk, hogy a besorolás **Véderő (Ev)** legyen.
- A településrendezési eszköz egyéb módosításai ellen **kifogást nem emelünk**.

A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.
A 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően tájékoztatom, hogy a Táttal határos területekre Esztergom Város 54/2007. (IX.14.) önkormányzati rendelet Esztergom-Kertváros helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről vonatkozik, mely településrendezési eszköz Esztergom Város hivatalos honlapján, az esztergom.hu portálon megtekinthető.

Esztergom, 2014. április 9.

Tisztelettel:

Tétényi Éva
polgármester

Esztergom Város Polgármestere

Lux Éva

Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal
✉ Postafiók:92 2500 Széchenyi tér 1.
tel.: (33) 542-005 **fax.:** (33) 542-048

NKH NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Tárgy: Tát város településrendezési eszközök módosítása – meghívó egyeztetési tárgyalásra

Iktatószám: UVH/UH/714/1/2014.
Hiv. sz.: 60-13/2014.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefon: +36 1 815-9687
E-mail: gatay.zoltan@nkh.gov.hu

Tát Város Polgármestere

Szenes Lajos úr
polgármester

Tát
Kossuth L. út 15.
2534

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.:	Dátum: 2014 JÚN 11.
Ikt. sz.:	Dátum: .....
Előadó:	Előszám: .....

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát város közigazgatási területét érintő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos megkeresésére az alábbi választ adom.

A megküldött megkeresésben szereplő 22m széles magánút közterületi feltáró útként történő kiszabályozásával szemben kifogást nem emelek, a megküldött tervanyaggal kapcsolatban egyéb észrevételt nem teszek. Az egyeztető tárgyaláson nem veszünk részt. A településrendezési eszközök módosítással egyetértek, annak elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (4) bekezdése illetve *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XII. 8.) Korm. rendelet 39. § alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2014. június 5.

NKH00889404

Bíró József
Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető elnökhelyettes
nevében és megbízásából:

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal 27.

Szalai György
osztályvezető

Út- és Hidügyi Főosztály
Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály
1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917
www.nkh.hu

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI HIVATAL
1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1885 Budapest Pf.: 25.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 3794-1/2014/hhi
Hiv. szám: 60-13/2014

1. számú példány

Táti Közös Önkormányzati Hivatal

2534 Tát
Kossuth u. 15.

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Erk. sz.:	Dátum: 2014 JÚN 11
Ikt. sz.:	Dátum: .....
Előadó:	Előszám: .....

Tárgy: Tát Város településrendezési eszközeinek módosítása

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom, hogy a tárgy szerinti témában meghirdetett 2014. június 10-i egyeztető tárgyaláson a meghívó kései érkezése miatt nem áll módomban részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2014. június 06.

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM Hatósági Hivatal P.H. 1.

Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes
HM Hatósági Hivatal főigazgató
nevében és megbízásából

Tölgyesi József ezredes
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Ott Gábor alezredes (tel.:+36 (1) 236-5192; HM 022-26-107; fax: +36 (1) 237-5557)
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár

2014 JÚN 10.

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítészi Iroda

Ügyszám: FED/01/180-6/2014.
Ügyintéző: Borsik Beáta (☎ 22/512-256)
Hiv. szám: 60-13/2014

Tárgy: **Tát** Város településrendezési eszközeinek - Településszerkezeti Terv, valamint a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) - módosítása részterületeken – egyeztető tárgyalás –

Szenes Lajos úr
polgármester
Tát Város Önkormányzata

TÁT
Kossuth Lajos út 15.

2534

Tisztelt Polgármester Úr!

Tát településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Eljr.) 39. § (1) bekezdése szerinti – 2014. június 10. (kedd) 9.00 órára meghirdetett - egyeztető tárgyalásra vonatkozó meghívót, illetve mellékletként az újabb módosításokat tartalmazó fedvényterveket megkaptam. A tervlapok és a szöveges tájékoztatás alapján, azokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az újabb módosítás ellen kifogást nem emelek, az érdekelt államigazgatási szervek véleményének figyelembe vételével.

Az egyeztető tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt részt venni nem tudok.

Székesfehérvár, 2014. június 5.

Tisztelettel:

Fakász Tamás
állami főépítész

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvár Állami Főépítészi Iroda

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítészi Iroda

Ügyszám: FED/01/180-4/2014.
Ügyintéző: Borsik Beáta (☎ 22/512-256)
Hiv. szám: 130-5/2014.

Tárgy: **Tát** város településrendezési eszközeinek - Településszerkezeti Terv, Szabályozási Terv valamint a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) - módosítása több ponton -végső szakmai véleményezési szakasz-

Szenes Lajos úr
polgármester
Tát Város Önkormányzata

TÁT
Kossuth Lajos út 15.

2534

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	2.
Érk. sz.: 921	Dátum: 2014 MÁRC 24
Ikt. sz.: 60-6	Dátum: 201. MÁRC 25.
Előadó: PGY	Előszám:

Tisztelt Polgármester Úr!

„Tát város településrendezési eszközeinek módosítása 2012-2013" megnevezésű, „2014. január hó" keltezésű, végső szakmai véleményezési dokumentációt kérésére áttekintettem, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi. LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §-a, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Eljr.) 40. § (3) bekezdése szerint az alábbi végső – **záró** – szakmai véleményt adom.

A tervezési munka előzményei:
Az önkormányzat a hatályos településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos 25/2013. (II. 26.) Kt. határozatában a tervezési feladatnak megfelelő módosításokat rögzítette.
Tát képviselő-testülete a 26/2013. (II. 26.) Kt. határozatával döntött a partnerségi egyeztetés szabályairól. Jelen módosításokhoz az Eljr. 37. §-a szerint szükséges előzetes tájékoztatást megkérték, melyet a FED/01/187-2/2013. számú, 2013. április 8-án kelt levelemben adtam meg. Az Eljr. 38.§ (1)-(2) bekezdése szerinti véleményezési szakaszban a FED/01/187-4/2013. számú, 2013. november 5-én kelt levelemben szakmai véleményt adtam.

A tárgyi módosítás a településszerkezeti terv módosításával együtt történik.

Tervezési feladat:
1. Depónál a kerékpárút lokális korrekciója a megvalósulás figyelembe vételével
2. Római úti lakóterületen az utcák szabályozási szélességének korrekciója
3. A Mogyorósbányai út szabályozási szélességének pontosítása
4. Az ipari területen a közút helyének meghatározása
5. Únyi patak szabályozásának módosítása az árvízvédelmi terv szerint
6. Únyi pataknál a kerékpárút fejlesztése
7. Magtárnál a közlekedési hálózat kismértékű korrekciója (5/15 hrsz-ú út és az Arany J. utca összekötése)
8. Játszótér melletti út feltüntetése
9. Westel torony melletti ingatlanon a közparkoló megszüntetése

10. Esztergom melletti közigazgatási határ módosulása miatti területek szabályozása
    - A Horgásztó, Pihenőpark területének szabályozása (117 sz. elkerülő út – Duna part)
    - Mezőgazdasági terület szabályozása (117 sz. elkerülő út Tokod felőli része)
    - Felső – sziget keleti szigetcsúcsának szabályozása
11. Bau-Mix Szerelvénybolt telkén (1225 hrsz.) a véderdő megszüntetése
12. Bécsi úti csomópont szabályozásának módosítása a tervezett körforgalom miatt
13. Falu alja területen a 081/2 hrsz-ú ingatlan szabályozásának módosítása
14. A temető bővítése miatt a szabályozás módosítása
15. A Hangya – ABC fejlesztése érdekében a szabályozás módosítása
16. Árpád utca szabályozásának módosítása
17. HÉSZ módosítása a szélkerék létesítésének szabályozása érdekében (időközben törlésre került)
18. Az alaptérképi eltérésekből adódó pontatlanságok korrigálása
19. Kerékpárút hálózat fejlesztése Bajna felé
20. HÉSZ módosítása az ikerházas beépítés miatt
21. Szennyvíztisztító kisberendezés elhelyezése a Depó területén

A településrész területére **hatályos településrendezési eszközök**:

- **13/2001. (04. 24.) Kt. határozat**tal jóváhagyott településfejlesztési koncepció
- **53/2004. (XII. 14.) Kt. határozat**tal jóváhagyott településszerkezeti terv
- **17/2004. (XII. 14.) Kt. rendelet**tel jóváhagyott HÉSZ és szabályozási terv

Jelen véleményem alapja a VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Kft. (Havas Mária vezető településtervező TT/1É 01-1065) által elkészített, „Tát város településrendezési eszközeinek módosítása 2012-2013" megnevezésű, „2014. január hó" keltezésű, „Állami főépítész záró véleményezéséhez készült anyag" c. tervdokumentáció. A tervezési munkát a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező végezte.

A tárgyi kérelem az Eljr. 40.§ (1) bekezdése szerinti záró véleményezésre 2014. február 20-án érkezett az állami főépítészi irodára. Az Eljr. 40.§ (1) bekezdése szerinti valamennyi dokumentum a FED/01/180-2/2014. számú hiánypótlási felhívásomat követően, 2014. március 10-én küldték meg.

A tervezés előkészítése a törvényi előírásoknak megfelelően folyt. Azonban nem rendelkezem információval arról, hogy a véleményezési eljárás során az Eljr. 9. mellékletében szereplő valamennyi államigazgatási szervet bevonta-e az önkormányzat. Az iratanyagban nem lelhető föl az alábbi szervek megkeresése, illetve nyilatkozatai:

- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala
- Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ
- KEM Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
- KEM Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
- Esztergom Város Önkormányzata.

Az Eljr. 37. § (2) bekezdése értelmében az előzetes tájékoztatási szakaszban a polgármesternek az előzetes tájékoztatót meg kell küldenie a partnerségi egyeztetés szerint az eljárásban érintett partnereknek, a 9. mellékletben meghatározott államigazgatási szerveknek, és településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében az érintett területi, települési önkormányzatnak. A fentiekben felsorolt szervek, szervezetek megkeresése tehát feltétlenül szükséges.

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

Továbbá a dokumentáció szerint az előzetes tájékoztatási szakaszban az Országos Vízügyi Főigazgatóság, a Nemzeti Környezetügyi Intézet Észak-dunántúli kirendeltsége, a KEM Kormányhivatal Földhivatala és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság a kiadott véleményében nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy továbbiakban **nem kíván részt venni** az eljárásban. Azonban nem lelhető fel annak hitelt érdemlő bizonyítéka, hogy ezen szervek is kaptak-e szabályos meghívást az egyeztető tárgyalásra, és ennek birtokában nem képviseltették magukat.

Az Eljr. 34. § (2) bekezdése értelmében csak azt az érdekeltet kell kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, illetve az egyeztető tárgyaláson **szabályos meghívás ellenére nem vett részt**, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban.

Az Eljr. 28. §-a szerint a koncepciót, a stratégiát és a településrendezési eszközöket a polgármester, egyezteti a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal. Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül **nem fogadható el**.

Az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉDU-KTVF), a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, a KEM Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, a KEM Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a KEM Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a KEM Rendőr-főkapitányság a szakmai véleményüket megadták, észrevételt – az állami főépítészen kívül – az ÉDU-KTVF tett.

Az önkormányzat jelen levelében tájékoztat, hogy a véleményezési eljárás során beérkezett eltérő vélemények miatt egyeztető tárgyalás tartására került sor 2013. december 19-én. A tárgyaláson készült jegyzőkönyv szerint megjelentek a partnerek (ingatlantulajdonosok), illetve a KEM Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség és Tát Város Önkormányzatának képviselői. A tárgyaláson – a jegyzőkönyv tanúsága szerint – az önkormányzat nevében Kostyál János kérte a tervezőtől, hogy a horgásztó északkeleti szomszédságában lévő 0106-0114 hrsz-ú ingatlanok a terven tartalék szabadidő és sportterületként szerepeljenek, melynek a tervező a településszerkezeti terven eleget tett.

Az Eljr. 39. § (3) bekezdésében előírt, Tát Város Képviselő-testülete a 12/2014.(I. 28.) Kt. határozatában döntött a beérkezett véleményeket elfogadásáról, mellyel a véleményezési szakaszt lezártnak tekinti. A döntés közzétételre került.

Záró szakmai vélemény:

A záró véleményezésre benyújtott dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy az összhangban van a vonatkozó, kötelező érvényű magasabb rendű jogszabályokkal.

A településszerkezeti terven – a közbenső véleményezési állapottól eltérően – a tárgyaláson felvetettek értelmében kijelölt tartalék szabadidő és sportterületet kérem törölni, **Mko** jelű, korlátozott használatú **mezőgazdasági** területfelhasználásban tartani, mert ellenkező esetben sérül az egyeztetési eljárás jogszerűsége.

Tát város tárgyi településszerkezeti terve - a fenti javítás után -, szabályozási terve és a HÉSZ módosítására irányuló záró véleményem egyetértő, javasolom annak testületi jóváhagyását, amennyiben

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu

az Eljr.-ben előírt véleményezési eljárást – az előbbiekben részletezettek figyelembe vételével – jogszerűen folytatta le az önkormányzat.

<u>További teendők:</u>

Az Eljr. 43. §-a szabályozza a településrendezési eszköz **<u>elfogadási és hatálybaléptetési szakasz</u>**át, mely alapján legkorábban – teljes eljárás esetén – a településrendezési eszköz közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba. Településrendezési eszköz közlése: a polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítészt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

Az Eljr. 43. § (3) bekezdése szerint, amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, **haladéktalanul kezdeményezi** a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatásá**t.

Az Eljr. 43. § (4) bekezdése szerint a **polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz** Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti **nyilvánosságáról**: amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

A főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. § h) pontja szerint az állami főépítész ellátja az Eljr. -ben meghatározott szakmai feladatokat.

Az elfogadott településrendezési eszközöket - településrendezési terveket és helyi építési szabályzatot - <u>digitális adathordozón, *.pdf formátumban és papíralapon is</u> (színes kivitelben) kérem megküldeni irodám részére.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

A végső szakmai véleményezési szakaszban a záró nyilatkozatomat az Eljr. 40.§ (2) bekezdés a) pontja alapján adtam ki.

Székesfehérvár, 2014. március 18.

Tisztelettel:

Fakász Tamás
állami főépítész

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvár Állami Főépítész Iroda

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu