

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET

35800/546-18/2016.ált.

Tárgy: ÉDV Zrt., Esztergom – Dorog
települések közötti NA 250 és NA 300
regionális ivóvíz vezeték kiváltásának
vízjogi létesítési engedélye, hirdetmény

Táti Közös Önkormányzati Hivatal	
Érk. sz.:	Dátum:
Ikt. sz.:	Dátum:
Előadó:	Előszám:

Ügyintéző: Óvári Nikolett

Telefon: 96/518-297

e-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu

KIFÜGGESZTÉS NAPJA: 2017. 08. 15.

LEVÉTEL NAPJA:

HIRDETMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **(a továbbiakban: hatóság)** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-ának és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80. § (3)-(4) bekezdéseinek megfelelően, **az alábbi eljárásban hozott határozatát 15 napon keresztül nyilvánosan is közzé teszi:**

Az eljárást indító ügyfél: Északdunántúli Vízmű Zrt.
(2800 Tatabánya, Sárberk 100.)

Az ügy tárgya: ÉDV Zrt., Esztergom-Dorog települések közötti NA 250 és NA 300 regionális ivóvíz vezeték kiváltásának vízjogi vízjogi létesítési engedély

Érintett ingatlanok: Tokodaltáró 5842/2 és 2524 hrsz.
Tokod 0208/2, 0212, 0208/1, 0207, 0203/2, 0206,
0205/2, 4102, 2545/4, 3823, 024/1, 023/6, 021, 020/2,
026, 030, 031/7, 032, 033/10, 7373/1, 035 és 036/9 hrsz.
Tát 054/21, 053, 055, 484, 482, 2664/2, 2663, 051/1,
3044, 032, 028/39, 028/38, 028/37, 033, 027, 025 és 026
hrsz.
Nyergesújfalu 038/1, 026/2, 037/6, 037/1, 026/1, 036/1,
030/1, 027/10 és 027/6 hrsz.

Iktatási száma: 35800/546/2016. ált.

Elérhetőség: jelen irat fejléce szerint.

A 35800/546-17/2016.ált. számú határozat a hatóság ügyfélszolgálatán és honlapján, továbbá az érintet önkormányzatoknál megtekinthető.

Vízügyi Hatóság

Levelezési cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.

Tel: +36(96) 518-297, Fax: +36(96) 315-557

e-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu



Szolgáltatási szám:
ISO 9001: 503/0976(4)-900(4)

A 35800/546-17/2016.ált. számú határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a hatósághoz (9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.) két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **360.000 Ft.**, a vízvezetési szolgálmi joggal terhelt ingatlan tulajdonosa (használója) esetében a jogorvoslati eljárás díja ingatlanonként **5.000 Ft.**, melyet a hatóság 10033001-00283614-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

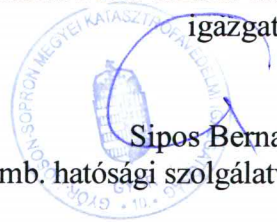
Kelt: Győr, 2017. augusztus 08.

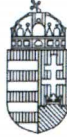
Tisztelettel:

Sallai Péter tűzoltó dandártábornok, tanácsos
igazgató

távollétében:

Sipos Bernadett
mb. hatósági szolgálatvezető-helyettes





GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET

35800/546-17/2016.ált.

Táti Közös Önkormányzatok Szövetsége	
Évk. sz.:	Dátum: 2017. AUG. 14.
Ikt. sz.:	Dátum:
Előadó:	Előszám:

Tárgy:

ÉDV Zrt., Esztergom – Dorog települések közötti NA 250 és NA 300 regionális ivóvíz vezeték kiváltásának vízjogi létesítési engedélye

határozat

Esztergom – 6.

Dorog – 2.

Óvári Nikolett

+36-96-518-297

gyor.titkarsag@katved.gov.hu

Vízikönyvi szám:

Ügyintéző:

Telefon:

e-mail:

Határozat

1./ Az **Északdunántúli Vízmű Zrt.** (2800 Tatabánya, Sárberkek 100.; **a továbbiakban: Engedélyes**) részére, a NOVUM Kft. (2500 Esztergom, Jókai u. 8.) által készített 14.106 munkaszámú, 2014. november keltezésű tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

A tárgyi vízilétesítmények építésével érintett ingatlanok:

Tokodaltáró 5842/2 és 2524 hrsz.

Tokod 0208/2, 0212, 0208/1, 0207, 0203/2, 0206, 0205/2, 4102, 2545/4, 3823, 024/1, 023/6, 021, 020/2, 026, 030, 031/7, 032, 033/10, 7373/1, 035 és 036/9 hrsz.

Tát 054/21, 053, 055, 484, 482, 2664/2, 2663, 051/1, 3044, 032, 028/39, 028/38, 028/37, 033, 027, 025 és 026 hrsz.

Nyergesújfalu 038/1, 026/2, 037/6, 037/1, 026/1, 036/1, 030/1, 027/10 és 027/6 hrsz.

Létesül:

1./ Vízigény

Korábban a Hétforrás Kistérségi Vízmű Kft. térségeinek várható vízigénye:

$Q_{\text{átl}} = 2800 \text{ m}^3/\text{d}$

$Q_{\text{csúcs}} = 6000 \text{ m}^3/\text{d}$

Korábban a Hétforrás Kistérségi Vízmű Kft. térségeinek karsztvízzel történő ellátása miatt a két térség összevont vízigénye:

$Q_{\text{átl}} = 4800 \text{ m}^3/\text{d}$

$Q_{\text{csúcs}} = 9880 \text{ m}^3/\text{d}$

Vízügyi Hatóság

Levelezési cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.

Tel: +36(96) 518-297, Fax: +36(96) 315-557

e-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu



Nyilvántartási szám:
ISO 9001: 503-0976(4)-900(4)

2./ Tervezett távvezetékek

A tervezett távvezetékek D450 átmérőjű, KPE SDR17.6 PN10 PE100 anyagú és 26,7 mm falvastagságú. A tervezett távvezetékek védősávja 4,0 m. A tervezett távvezetékek a 1118., 1119. és 11129. számú országos közutakat, valamint a Tokod-Tát közötti önkormányzati utat útátfúrással keresztezi. Az átvezetések az 1118 számú közútnál és a Tokod – Tát közötti Önkormányzati útnál egy oldalon zárhatóak, míg a Tát – Bajna közötti 1119 számú és a Tát – Mogyorósbánya közötti 11129 számú közútnál két oldalon zárhatóak. Ez utóbbiaknál a védőcsövek a tolózáraknakba kötnek be. A tervezett távvezetékek a tokodaltrái 500 m³-es medence zárkamrájából ágazik le, csatlakozva a zárkamrában átalakított töltő (NA200) – fogyasztó (NA300) vezeték fogyasztói csomópontjához. A tervezett távvezetékek Búzás hegyi medencével történő összekötése az elhelyezett NA300-as átvezetésekhez csatlakozva tervezett. A tervezett távvezetékek 9+823³⁰ szelvényében NL 150/250-30-4-12 típusú alaplemezes norm. szivattyú (Q=101 l/s; H=20,4 m; P=23,4 kW; 1 + 1 tartalékszivattyú). A nyomásfokozó akna és a Búzás hegyi medence között az iránytöréseknél a 9+831⁴⁰, 9+892⁷⁰, 9+954⁰⁰ és 10+011³⁵ szelvényeknél betonkitámasztások kerülnek beépítésre. A tervezett távvezetékeken szakaszoló tolózárnak, illetve ürítő és légtelenítő szerelvények elhelyezésére alkalmas aknák beépítése tervezett.

2.1./Tervezett műtárgyak

A tervezett műtárgyak 180x200 cm, 120x145 cm és 180x250 cm belmérettel (tolózár-, légtelenítő-, ürítőaknák), változó belmagassággal, 30 cm falvastagsággal épülnek. A tervezett távvezetékek magas pontjain lévő aknában HAWLE típusú Nr9876 DN2” PN1-PN16 üzemi nyomástartományú légbeszívó és légtelenítő szelep elhelyezése tervezett.

2.1.1./ Tolózáraknak útkeresztezéseknél (hasznos alapterület: 180x200cm)

akna jele	tervezett távvezetékek szelvénye	akna tető	csőtengely	akna fenék	EOV	védőcső hossza (m)
A1	2+974 ⁹⁰	110.47	108.30	107.80	x: 620478.1373 y: 265428.0813	16.8
A2-L	3+382 ³⁵	110.20	108.40	107.90	x: 620087.6931 y: 265456.2578	13.8
A3	3+397 ⁹⁰	109.90	108.36	107.86	x: 620072.6780 y: 265461.0496	
A4-L	4+617 ⁵⁵	109.37	107.82	107.32	x: 619022.8372 y: 265805.5126	13.0
A5	4+632 ⁵⁵	109.46	107.77	107.27	x: 619009.0472 y: 265811.4148	

2.1.2./ Ürítő aknák (hasznos alapterület: 180x250cm)

akna jele	tervezett távvezetékek szelvénye	akna tető	csőtengely	akna fenék	EOV
Ü1	1+122 ⁷⁰	121.81	119.50	118.50	x: 621824.7368 y: 265099.0624

Ü2	1+886 ⁰⁰	112.34	109.56	108.56	x: 621122.5673 y: 265132.9255
Ü3	2+488 ⁰⁰	110.12	107.68	106.68	x: 620937.9258 y: 265453.1143
Ü4	3+271 ²⁰	108.41	106.87	105.87	x: 620190.9332 y: 265429.2667
Ü5	3+699 ⁶⁵	108.94	106.92	105.92	x: 619894.3438 y: 265521.4819
Ü6	4+940 ⁰⁰	108.55	106.74	105.74	x: 618730.2259 y: 265917.7878
Ü7	5+447 ⁷⁵	109.85	107.21	106.21	x: 618275.3846 y: 266141.2191
Ü8	5+973 ⁶⁰	108.08	106.53	105.53	x: 617801.6286 y: 266368.1758
Ü9	6+155 ²⁰	107.65	105.48	104.48	x: 617634.2581 y: 266438.6969
Ü10	7+321 ³⁵	107.90	105.73	104.73	x: 616573.4019 y: 266917.3881
Ü11	8+750 ⁰⁰	112.07	110.46	109.46	x: 615303.9564 y: 267562.5182
Ü12	9+221 ⁶⁰	114.60	112.66	111.66	x: 614842.6542 y: 267641.3772
Ü13	9+405 ⁵⁰	117.45	114.57	113.57	x: 614665.1650 y: 267625.7716

2.1.3./ Légtelenítő aknák (hasznos alapterület: 120x145cm)

akna jele	tervezett távvezeték szelvénye	akna tető	csőtengely	akna fenék	EOV
L1	1+332 ³⁵	121.34	119.73	119.23	x: 621639.7756 y: 264999.0467
L2	1+939 ¹⁰	112.61	110.69	110.19	x: 621127.0581 y: 265170.4994
L3	5+300 ⁰⁰	109.40	107.85	107.35	x: 618411.5505 y: 266083.9437
L4	5+650 ⁰⁰	109.54	108.02	107.52	x: 618089.7569 y: 266221.3042
L5	5+989 ⁷⁰	109.68	107.53	107.03	x: 617786.7975 y: 266374.4887
L6	6+664 ⁰⁰	108.85	107.01	106.51	x: 617169.4513 y: 266643.3845
L7	8+569 ⁷⁵	113.47	111.98	111.48	x: 615467.6764 y: 267487.2885
L8	9+010 ⁶⁰	115.46	113.91	113.41	x: 615048.6720 y: 267602.5216
L9	9+319 ⁵⁵	116.60	115.04	114.54	x: 614745.6084 y: 267642.3102

2.1.4./ Nyomásfokozó akna (hasznos alapterület: 590x905cm)

akna jele	tervezett távvezeték szelvénye	akna tető	csőtengely	akna fenék	EOV
NYF	9+823 ³⁰	121.00	118.20 119.60	117.50	x: 614263.2054 y: 267689.6202

2.1.5./ ZA (zárkamra bővítés)

akna jele	tervezett távvezeték szelvénye	akna tető	csőtengely	akna fenék	EOV
ZA	0+000	174.70	173.10	172.50	x: 622886.6966 y: 264775.4021

2.1.6./ A6 jelű tolózárakna (hasznos alapterület: 180x250cm)

akna jele	tervezett távvezeték szelvénye	akna tető	csőtengely	akna fenék	EOV
A6	10+032 ¹⁵	170.61	168.40	167.90	x: 614132.7596 y: 267549.1153

2.2./ Szilárd burkolatú utak keresztezése

2.2.1./ 1118 számú közút

A tervezett távvezeték az 1118 számú közút Tokod belterületi szakaszát az 1+123⁹⁰ – 1+132⁵⁵ szelvények között keresztezi. A keresztezésnél 620x10mm sp. h. acél védőcső kerül elhelyezésre, hossza 8,5 fm.

2.2.2./ Tokod – Tát közötti Önkormányzati út

A tervezett távvezeték a Tokod – Tát közötti Önkormányzati utat a 2+974⁹⁰ – 2+992⁷⁵ szelvények között keresztezi. A keresztezésnél 620x10mm sp. h. acél védőcső kerül elhelyezésre, hossza 16.8fm.

2.2.3./ Tát – Bajna közötti 1119 számú közút

A tervezett távvezeték az 1119 számú közutat a 3+383³⁵ – 3+396⁹⁰ szelvények között keresztezi. A keresztezésnél 620x10mm sp. h. acél védőcső kerül elhelyezésre, hossza 13.8fm.

2.2.4./ Tát – Mogyorósbánya közötti 11129 számú közút

A tervezett távvezeték a 11129 számú közutat a 4+618⁵⁵ – 4+631⁵⁵ szelvények között keresztezi. A keresztezésnél 620x10mm sp. h. acél védőcső kerül elhelyezésre, hossza 13.0fm.

2.3./ Vízfolyások keresztezése

2.3.1./ Únyi-patak keresztezése

A tervezett távvezeték az Únyi patakot a tervezett vezeték 2+819⁶⁵ – 2+838⁷⁶ szelvényei között keresztezi. A keresztezés önhordó csőhíddal történik. Az átvezetés NA400 átmérőjű, KO35 anyagú csőből tervezett.

2.3.2./ Mogyorósi ér keresztezése

A tervezett távvezeték a Mogyorósi eret a tervezett D450 KPE távvezeték 5+462⁶⁰ szelvényében keresztezi. A keresztezés meder alatti átvezetéssel történik.

2.3.3./ Sándor patak keresztezése

A tervezett távvezeték a Sándor patakot a tervezett D450 KPE távvezeték 9+421³⁰ szelvényében keresztezi. A keresztezés meder alatti átvezetéssel történik.

2.3.4./ Meder alatti átvezetések

A tervezett távvezeték a Mogyorósi eret és a Sándor patakot meder alatt, védőcsőben keresztezi. A beépítendő védőcső 520x10mm sp. h. acélcső, hossza Mogyorósi érnél 12,1 fm, Sándor pataknál 9,1 fm. A meder biztosítása a keresztezés alatt – felett 5 – 5m hosszban, 15cm kavicsagyazattal, 50cm kőszórással, vagy 25cm kavicsagyazatra épített 40x40x6cm hézagolt mederlap burkolattal történik.

2.4./ Épül összesen

Összes építési hossz	10039,90fm
ebből	
D450 KPE	10017,30fm
átmérő	D450
csőanyag	SDR 17 PN10 PE100
KO35 anyagból (csőhíd)	22.60fm
átmérő	NA400
csőanyag	kóracél
Csőkötés	
vezetéknel	fűtőbetétes karmantyúval
idomoknál	hegtoldatos kötőgyűrűvel lazakarimával
Védőcsövek	
út alatti átvezetéseknel	620x10mm sp.h. acélcső – épül 4 helyen $\sum h = 51.6\text{fm}$
közművek - vízfolyások keresztezésénél	520x10mm sp.h. acélcső – épül 22 helyen $\sum h = 121.2\text{fm}$

2.4.1./ Tokodi 500m³-es medence zárkamrájának átalakítása

2.4.1.1./ Tokod – Tát – Mogyorósbánya NA300 ac. fogyasztói vezetékek aknán belüli átalakítása

VAG motoros tolózárs NA300 1db
SENSUS NA150 távadós vízmérőóra 1db

2.4.1.2./ Tervezett távvezeték zárkamrán belüli szerelvényei

VAG motoros tolózárs NA400 2db
SENSUS NA150 távadós vízmérőóra 1db

2.4.2./Aknák szerelvényei - idomai

2.4.2.1./ Tolózáraknak (egy akna szerelvényei)

VAG NA400 tolózár hosszú 1db

2.4.2.2./ Üritő aknák (egy akna szerelvényei)

VAG NA400 tolózár hosszú 2db

VAG NA100 tolózár hosszú 1db

2.4.2.3./ Légtelenítő aknák (egy akna szerelvényei)

légbeszívó – légtelenítő szelep DN2” üzemi nyomás 1-16bar Nr. 9876 1db

2.4.3./ Nyomásfokozó gépház

NL 150/250-30-4-12 50Hz

WILO típusú alaplemezes norm. szivattyú 2db

Q = 101 l/s

H = 20.4m

motor névleges teljesítménye 30kW

szívócsonk DN200

nyomócsonk DN150

VAG tolózár NA400 2db

VAG motoros tolózár NA400 1db

SENSUS NA150 távadós vízmérőóra 1db

VAG motoros tolózár NA200 2db

VAG tolózár NA150 2db

2.4.3.1./ Tolózárakna vízmű területén (A6 jelű akna)

(Búzás hegyi medence, tervezett távvezeték 10+032⁴⁰ szelvényében)

VAG tolózár hosszú NA400 1db

2.4.4./ Tervezett távvezeték bekötése Búzás hegyi 2x1000m³-es medencébe a zárkamrában

VAG tolózár NA300 2db

3./ E vízjogi létesítési engedély 2020. augusztus 31. napjáig hatályos és az engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az engedély lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben (**a továbbiakban: KHVM rendelet**) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

Amennyiben a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megvalósítása a vízjogi engedélytől eltérően, vagy az engedély időbeli hatályának lejártá után, engedély nélkül történik, a vízügyi hatóság a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását megtagadhatja.

A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

4./ Előírások:

- A munkálatok megkezdését és befejezését a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra (**a továbbiakban: hatóság**) be kell jelenteni.

- A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a hatóságot.
- A létesítmény műszaki átadás-átvételét követő 30 napon belül, a rendeltetésszerű üzemeltetés megkezdése előtt, **a meglévő ivóvízellátó rendszer üzemeltetésére érvényben lévő vízjogi üzemeltetési engedély módosításaként vízjogi üzemeltetési engedély kérelmet** kell benyújtani a KHVM rendelet 6. §-a szerinti mellékletek csatolásával. Az üzemeltetésre vonatkozó kérelmet a majdani üzemeltetőnek kell benyújtania. A kérelemhez csatolni kell az elkészült létesítmények teljes körű megvalósulási dokumentációit, vagy a létesítési engedélyes terv szerinti megvalósulást igazoló felelős kivitelező nyilatkozatot.
- A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a hatóságra bejelenteni.
- Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtsa be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
- A kivitelezés kizárólag a jóváhagyott, NOVUM Ipari, Kereskedelmi és Tervező Kft. által készített, 14.106 munkaszámú 2014. november keltezésű tervdokumentációban foglaltak szerint történhet, a kivitelezés során a szakhatóságok, közműkezelők állásfoglalásaiban, továbbá a vonatkozó szabványokban rögzítetteket be kell tartani.
- A munkaterületet a kivitelezés után helyre kell állítani.
- A létesítés során a kiviteli munkákat úgy kell megszervezni, hogy a meglévő és üzemelő műveknél ellátási zavar ne fordulhasson elő.
- A megépülő vízilétesítmények folyamatos karbantartását, állagmegóvását a rendeltetésszerű üzemeltetésre kiadandó vízjogi üzemeltetési engedély jogerőssé válásáig is el kell végezni.
- Fokozott figyelmet kell fordítani a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülésére, amennyiben vízszennyezés következne be, úgy a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett haladéktalanul értesíteni kell az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot és a hatóságot.

5./ Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

5.1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 17587-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal mint környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság (továbbiakban: szakhatóság) az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberék 100.) képviseletében eljáró NOVUM Kft. (2500 Esztergom, Jókai u. 8.) kérelmére folytatott fenti tárgyú vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adja meg:

- *A munkálatok során létrejött munkaárkok mihamarabbi betemetésére kell törekedni.*
- *A nyitott munkaárkokat a betemetés előtt ellenőrizni kell és az esetlegesen bele került védett állatfajok egyedeit (kételtűek, kisemlősök stb.) kíméletesen el kell távolítani.*
- *A Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanokon a munkaterület kijelölését a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság munkatársával egyeztetni kell.
- a munkaterületet minimalizálni kell.*

- a munkaterületet le kell határolni, pl. szalagozással, aminek a munkák befejezéséig a területen kell maradnia. Az ezen kívüli Natura 2000 területeket tilos igénybe venni.
- a munkaárok létesítése előtt, a földkitermelés szélességében és a gyökérszóna vastagságában a gyepet sértetlenül ki kell emelni (gyeptéglázni), majd a munkák végeztével eredeti helyére vissza kell telepítem.
- a munkaárokból kikerülő földet tilos Natura 2000 területen deponálni.
- Az engedélyezett tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
A tevékenység nem okozhatja a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettség! határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

5.2./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve KER/067/00417-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (továbbiakban: Intézet), az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.) által üzemeltetett Esztergom-Dorog regionális vízmű rendszeréből távvezeték kiépítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadásához közegészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel járul hozzá:

- *A munkálatok megkezdése előtt az ivóvízellátás esetleges felfüggesztésének tényéről, illetve időtartamáról, valamint az ellátási terület ivóvízzel való ellátásának módjáról a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét tájékoztatni kell.*
- *Az ivóvízellátásban kizárólag olyan, a vízzel közvetlenül érintkező anyagok, termékek, technológiák használhatók, melyek az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatala felé bejelentésre kerültek.*
- *A kivitelezésben érvényes egészségügyi alkalmassági vizsgálattal rendelkező munkavállalók vehetnek részt.*
- *A próbaüzem kezdetét Intézetem részére be kell jelenteni.*
- *A munkálatok befejezése után az önellenőrzés keretében végzett vízvizsgálati eredményeket Intézetem részére meg kell küldeni.*
- *A kivitelezés során a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.*

Az állásfoglalás ellen jogorvoslatnak helye nincs, az, a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.3./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala KE-06D/EP/753-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4.) előtt a „Esztergom-Dorog regionális vízműrendszer, távvezeték kiépítésének vízjogi létesítési engedélye” tárgyában folyó engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a kérelem és tervdokumentáció felülvizsgálása után az engedély kiadásához feltételként előírt

kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötésekkel adom meg:

A nyomvonal régészeti lelőhelyeket érintő szakaszain a közműárok kiásását csak egyidejű régészeti felügyelettel lehet elvégezni!

Ezen szakaszok:

1. 0+500 - 1+220 kmsz;
2. 3+750 - 3+900 kmsz;
3. 4+500 - 5+500 kmsz;
4. 7+150 - 7+900 kmsz.

—Amennyiben a megfigyelések indokolttá teszik, az árok további szakaszain is biztosítani kell a régészeti jelenlétet, illetve a feladatellátást.

—Az engedélyezett kiviteli tervek alapján előzetesen egyeztetni kell a régészeti feladatellátásra területileg illetékes **MNM Balassa Bálint Múzeummal** (2500 Esztergom, Mindszenty tér 5.) a várható régészeti feladatellátásról, valamint a munkálatok ütemezéséről.

—A kivitelezés során előkerült régészeti objektumokat, jelenségeket szakszerűen fel kell tární és dokumentálni.

—A régészeti megfigyelést a beruházó és a megfigyelést végző intézmény előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell megvalósítani.

—Az elkészült létesítmény majdani használatbavételi engedélyének feltétele a szakhatósági előírások betartását igazoló, a feladatellátó múzeum által készített jelentés.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

5.4./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága KEF/TAL/251-6/2015. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, mint első fokú talajvédelmi hatóság a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/1737-5/2015. számú megkeresése, a megkereséshez csatolt 14.106 munkaszámú „Hétforrás Kistérségi Vízmű Kft. működési területének vízellátása az ÉDV Zrt. Esztergom- Dorog regionális vízmű rendszeréből távvezeték kiépítésével - vízjogi engedélyezési terv” című dokumentációban (Készítette: NOVUM Kft. 2500 Esztergom, Jókai u. 8.), illetve az RT-05/2015. munkaszámú „Humuszmentést megalapozó talajvédelmi terv Esztergom-Dorog regionális vízmű rendszerből távvezeték építés időleges más célú hasznosítás engedélyezéséhez” című talajvédelmi tervben (Készítette: Földért 2005 Kft. 2890 Tata, Szilágyi E. 101.) foglaltak megtartása mellett

Talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás-t

ad az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberék 100.; továbbiakban: Ügyfél) részére a fenti tárgyú beruházás vízjogi létesítési engedélyének kiadásához az alábbi feltétellel:

A beruházás megvalósítása során, a beruházó köteles gondoskodni a termőréteg megmentéséről és a szakszerű felhasználásáról.

A humuszos termőréteget az alsóbb talajrétegektől elkülönítetten, keveredésüket megakadályozva kell kiemelni és a kivitelezés idejére szennyeződést kizáró módon elhelyezni. Feltöltésre vagy töltésépítésre a humuszos talaj nem használható fel. A kialakított humuszos talajréteg vastagsága a beruházás területén belül az 1 m-t, illetve a mezőgazdasági hasznosításban maradó területeken a 25 cm-t nem haladhatja meg.

A kiviteli munkák befejezését követően a taposott, bolygatott mezőgazdasági területeket helyre kell állítani.

A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott elsőfokú döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Az Északdunántúli Vízmű Zrt. a talajvédelmi szakhatósági közreműködésért 50.000 Ft. igazgatási szolgáltatási díjat előzetesen megfizetett (Kincstári nap: 2015.02.24.).”

5.5./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Földhivatala 10.050/2015. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.) szakhatósági állásfoglalás kérést küldött az Esztergomi Járási Hivatal Földhivatali Osztályának (továbbiakban: hivatal) a 35800/1737-5/2015 hivatkozási számon.

A hivatal a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §-ban előírtaknak megfelelően az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A mellékelt dokumentációk alapján a beruházás a **Nyergesújfalu** 027/10, 030/1, 036/1, 038/1, 026/1, 026/2, 037/6, 037/1, 027/6, **Tokodaltáró** 5842/2, 2524, **Tokod** 0208/2, 0212, 0208/1, 0207, 0203/2, 0206, 0205/2, 4102, 2545/4, 3823, 023/6, 020/2, 030, 031/7, 033/10, 7373/1, 035, 036/9, 024/1, 021, 026, 032, **Tát** 2663, 054/21, 053, 055, 484, 482, 2664/2, 051/1, 3044, 032, 028/39, , 028/38, 028/37, 033, 027, 025, 026 helyrajzi számú ingatlanokat érinti.

A **Tokodaltáró** 5842/2, **Tokod** 0208/1, 0208/2, 0203/2, 0205/2, 023/6, 020/2, 031/7, 033/10, 7373/1, 036/9, **Tát** 054/21, 2664/2, 2663, 028/38, 028/37, **Nyergesújfalu** 037/1, 037/6, 036/1, 027/10 helyrajzi számú ingatlanok esetében a beruházás termőföldet is érint.

Fentiekkel a földvédelmi szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk az alábbi feltételek betartásával:

Amennyiben a beruházás megvalósítása során tényleges termőföld igénybevétel történik, a beruházás megkezdése előtt minden esetben meg kell keresni az illetékes földhivatalt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (továbbiakban: Tfvt.) foglaltak szerint a termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosításának ügyeiben a szükséges ingatlanügyi hatósági engedélyek beszerzése céljából.

A Tfvt. 9. § (1) bekezdése alapján termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése
- c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

A más célú hasznosítási kérelemnek tartalmaznia kell az érintett földrészetek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt, a pontos célját, tervezett időtartamát ha időleges, igénybevevő megnevezését és lakcímét (székhelyét), valamint az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és az ehhez tartozó területkimutatást és a talajvédelmi tervet, amennyiben a kérelemben megjelölt cél a Tfv. 50.§ (2) bekezdésének a) vagy b) pontjában foglaltak megvalósítására irányul.

A Tfv. 11. §-a szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni, és az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Figyelemmel kell lenni arra, hogy a tevékenység az érintett és a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza, továbbá hogy a jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

Ezen engedélyek megléte nélkül a beruházás kivitelezése engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, amely a 2007. évi CXXIX. törvényben meghatározott bírság kiszabását vonja maga után.

Felhívom a figyelmét, hogy átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célú hasznosítása külön feltételekkel engedélyezhető!

A szakhatóság közreműködéséért fizetendő díj mértékét a Tfv. 18. § (3) bekezdése határozza meg, melyet az Ügyfél megfizetett.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az ügydöntő hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6./ Be kell tartani továbbá:

A Táti Közös Önkormányzati Hivatal 15-4/2015. számú közútkezelői és tulajdonosi, Tokod Nagyközség Polgármestere 60-2/2015. számú közútkezelői és tulajdonosi, Gerecse-Pilis Vízi társulat 85/2/2015. számú üzemeltetői, E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 12220/50/2015. számú közműkezelői, Magyar Közút Nonprofit Zrt. KEM-23/2/2015. számú közútkezelői, Invitel Távközlési Zrt. K 530/2014 számú közmű egyeztetési nyilatkozatában, Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. F713-56-2/2015. számú közműkezelői, Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 6567-1/2015. számú vagyonkezelői kezelői, MÁV Zrt. 47548-4/2016/MAV számú tulajdonosi és 36560/2016/MÁV számú üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény **(a továbbiakban: Ket.)** 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

7./ A hatóság az EGeo Kft. - Jánosi Gábor földmérő (2500 Esztergom, Rudnay S. tér 4.) által 62/2014. munkaszámon elkészített és az Esztergom Járási Hivatal Járási Földhivatala által 2016. szeptember 15. napján (újra)záradékolt változási vázrajzok alapján az alábbi ingatlanokra

közcélú vízvezetési szolgalmi jogot alapít

az alábbiak szerint:

az **Északdunántúli Vízmű Zrt.** (2800 Tatabánya, Sárberék 100.), - mint szolgalmi jogosult - javára és az alábbi ingatlan mindenkori tulajdonosa (használója) - mint szolgalmi kötelezett - terhére:

<i>Település</i>	<i>hrsz.</i>	<i>Szolgalommal terhelt terület (m²)</i>
Tokodaltáró	2524	1252
Tokodaltáró	5842/2	1159
Tokod	7373/1	70
Tokod	4102	177
Tokod	020/2	534
Tokod	023/6	135
Tokod	031/7	10
Tokod	033/10	416
Tokod	036/9	635
Tokod	0203/2	500
Tokod	0205/2	59
Tokod	0206	16
Tokod	0207	33
Tokod	0208/1	1139
Tokod	0208/2	32
Tát	028/37	729
Tát	028/38	1316
Tát	054/21	651
Tát	025	3430
Tát	027	432
Tát	484	229
Tát	2663	222
Tát	2664/2	10
Nyergesújfalu	026/2	8280
Nyergesújfalu	027/10	849
Nyergesújfalu	036/1	924
Nyergesújfalu	037/1	95
Nyergesújfalu	037/6	1275

A hatóság az ingatlanokon a vezeték szélétől a felszínen mindkét irányban 2,0 m szélességben védősávot állapít meg. A védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos.

Tilos a vezeték felett épületet, építményt, kerítést elhelyezni, kutat fúrni, mély gyökérzetű fát ültetni, egyébként a terület az említett korlátozások betartása mellett művelhető.

A szolgalmi jog gyakorlása során **az engedélyes jogosult** a szolgálommal terhelt ingatlanokat a szükséges és az engedély alapját képező terv szerinti mértékben igénybe venni, a későbbiekben pedig a vízellátási létesítmények üzemeltetője jogosult a létesítményeket fenntartani, a vízhasználatot gyakorolni és az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni.

A szolgalmi jogosult köteles: a közcélú vízellátási létesítmény megépítésével és fenntartásával kapcsolatos tevékenységet kellő kíméllettel, a szolgálommal érintett ingatlan tulajdonosa /használója/ érdekeinek, az ingatlan használati módjának figyelembe vételével gyakorolni. Köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosának, használójának megtéríteni.

A szolgálom jogosultja az ingatlanon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni.

A szolgálom kötelezettje köteles:

1. tőrni, hogy a szolgálom jogosultja, illetőleg megbízottja az ingatlanon a közcélú létesítményt elhelyezze és üzemeltesse, annak javítási, karbantartási munkáit elvégezze, feltéve, ha az ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárja ki;
2. tartózkodni az olyan használattól, amely a közcélú vízellátási létesítmény állagát, üzemeltetését veszélyeztetné.
3. tőrni a szolgálomnak az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzését.

A vízügyi hatóság a határozat jogerőre emelkedését követően megkeresi a Esztergomi Járási Földhivatalt, hogy a jelen határozat rendelkező részének 7./ pontja alapján, a csatolt munkarészek (területkimutatás és változási vázrajz) szerint a szolgalmi jogot az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

8./ A hatóság jóváhagyja

az **Északdunántúli Vízmű Zrt.** (2800 Tatabánya, Sárberk 100., cégjegyzékszám: 11-10-001450, statisztikai számjel: 11186748-3600-114-11. adószám: 11186748-2-11), mint a szolgalmi jog jogosultja és

az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** (9021 Győr, Árpád út 28-32., ÁHT azonosító: 036012, statisztikai számjel: 15308373-8413-312-08, adószám: 15308373-2-08, képviseli: Németh József igazgató)

között létrejött, vízvezeték építéséhez és üzemeltetéséhez szükséges, a **Tokod 032 hrsz.** alatti ingatlan vonatkozásában Tatabánya, 2016. szeptember 14. napján kelt, Dr. Varga György Péter és Dr. Papp Ildikó jogtanácsosok által ellenjegyzett vízvezetési szolgalmi jogi megállapodást.

A 8./ pontban jóváhagyott szolgálmi jogi megállapodást, változási vázrajzot a jogerős vízjogi létesítési engedéllyel együtt az illetékes Földhivatalnak – 30 napon belül – meg kell küldeni a szolgálat földhivatali bejegyeztetése végett. A földhivatali bejegyzés tényét igazoló dokumentációt a vízjogi üzemeltetési engedélykérelemhez mellékelni kell!

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **720.000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a növény- és talajvédelmi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke **50.000 Ft**, valamint a földhivatali szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja **102.000 Ft**, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésre kerültek.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja **360.000 Ft**, a vízvezetési szolgálmi joggal terhelt ingatlan tulajdonosa (használója) esetében a jogorvoslati eljárás díja ingatlanonként **5.000 Ft**, amit a hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

A szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A hatóság a határozat kiadásával egyidejűleg gondoskodik annak nyilvános közzétételéről.

A hatóság a határozat jogerőre emelkedését követően annak egy példányát a szükséges tervrészekkel együtt a Vízikönyvi Okirattárban elhelyezi, a vízjogi létesítési engedélyt **Esztergom-6. és Dorog-2.** számon a Vízikönyvbe bejegyezi.

INDOKOLÁS

Az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberk 100.) képviseletében eljáró NOVUM Kft. (2500 Esztergom, Jókai u. 8.) e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását/megbízását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek 7 példányát, a tervezői nyilatkozatot;
- az érintett ingatlanok hiteles tulajdoni lap – szemle másolatait;
- az érintett közművek kezelőinek közműnyilatkozatát;

- Tokod község Önkormányzata tulajdonában lévő Tokod 0212, 3823 és 035 hrsz.-ú „kivett közút” művelési ágú, Tokod 021, 026 és 030 hrsz.-ú „kivett saját használatú út” művelési ágú ingatlanokra vonatkozó 60-2/2015. számú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást;
- Tát város Önkormányzata tulajdonában lévő Tát 053, 051/1 hrsz.-ú „kivett közút” művelési ágú, Tát 3044 hrsz.-ú „kivett helyi közút” művelési ágú, Tát 028/39 hrsz.-ú „kivett út” művelési ágú, Tát 026 hrsz.-ú „kivett árok” művelési ágú, Tát 482 hrsz.-ú „kivett közterület” művelési ágú ingatlanokra vonatkozó 15-4/2015. számú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást;
- a Magyar Állam tulajdonában és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ **(a továbbiakban: KKK)** vagyongazdálkodásában lévő Tokod 2545/4 hrsz.-ú, Tát 055, 032 és 033 hrsz.-ú „kivett országos közút” művelési ágú ingatlanok tekintetében a KKK megbízásából és nevében eljáró Magyar Közút Nonprofit Zrt. KEM-23/2/2015. számú közútkezelői hozzájárulását;
- a Magyar Állam tulajdonában és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő Tokod 032 hrsz.-ú „kivett vízfolyás” művelési ágú ingatlanra vonatkozó vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás és változási vázrajz 1-1 példányát, továbbá a 6567-1/2015. számú vagyongazdálkodási kezelői hozzájárulást;
- a közcélú vízvezetési szolgalmi jog alapításához szükséges földhivatal által záradékoltt változási vázrajzokat, valamint igazolást arra vonatkozóan, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosait az Engedélyes a vízvezetési szolgalmi jog alapításával kapcsolatosan megkereste;
- Gerecse-Pilis Vízi társulat 85/2/2015. számú üzemeltetői, E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 12220/50/2015. számú közműkezelői, Magyar Közút Nonprofit Zrt. KEM-23/2/2015. számú közútkezelői, Invitel Távközlési Zrt. K 530/2014 számú közmű egyeztetési nyilatkozatában, Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. F713-56-2/2015. számú közműkezelői, MÁV Zrt. 47548-4/2016/MAV számú tulajdonosi és 36560/2016/MÁV számú üzemeltetői nyilatkozatát;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 17587-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A szakhatóság az adott vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva, a benyújtott dokumentáció műszaki tartalma alapján az alábbi megállapításokat teszi:

A beruházással érintett ingatlanok nem részei védett természeti területnek, azonban a Nyergesújfalu 027/10, 027/6, 036/1, 037/6 hrsz.-ú ingatlanok részei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel létesített HUDI20018 kódszámú, "Északi-Gerecse" nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. Ezen ingatlanok részei az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének is.

Amennyiben a Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanokon a munkaterületet minimalizálják, lehatárolják, a kitermelt földet nem ott deponálják, valamint a gyeptéglákat visszatelepítik, úgy a beruházás nem okoz jelentős, káros hatást a terület védelmi célkitűzéseire.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. A 17. § (1) szerint, a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A 42. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 18. § (4) szerint az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhető el.

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A létesítés fenti feltételekkel védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A fenti talajvédelmi előírást a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján tettük meg.

A távvezeték kiépítésének vízjogi létesítése hulladékgazdálkodási szempontokat érint, de jelentős környezeti hatás nem várható, mert a kialakítás során képződő hulladékok gyűjtése környezetszennyezést kizáró módon, ártalmatlanításra történő átadása a környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező hulladékkezelő által történik.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a szakhatóság hatáskörébe tartozó légszennyező anyag kibocsátás nem történik, mert légszennyező pontforrás nem létesül. Az építési forgalomól származó kipufogógáz emisszió felületi forrásnak minősül, mely alapesetben nem bejelentés köteles.

A tárgyi vízjogi létesítési engedélyhez a beküldött dokumentáció alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül hozzájárulunk.

A létesítmény üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti jelentősebb környezeti zajkibocsátással nem jár. A tervezett tevékenység során a kivitelezési munkák okoznak időszakos zajterhelést. A tervezett létesítmény üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni. A kivitelezési, építési zajokra a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 2. mellékletében előírt határértékek vonatkoznak, az üzemelés időszakában az üzemeltetőnek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 1. mellékletben található zajterhelési határértékeket be kell tartani. A fentiek alapján zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

A fentiek alapján jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A szakhatóság a fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése zája ki, a Hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta.

Szolgáltatási díj az eljárásban nem merült föl.

A szakhatóság szakhatósági hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26-27. §-án alapul, illetékességét ezen Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja állapítja meg.”

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve KER/067/00417-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárulását kikötésekkel megadta. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint Területi Vízügyi Hatóság az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberk 100.) által üzemeltetett Esztergom-Dorog regionális vízmű rendszerből távvezeték kiépítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadása tárgyában - szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából - megkereste az Intézetet.

Az Északdunántúli Vízmű Zrt. (továbbiakban: ÉDV Zrt.) megbízásából a NOVUM Ipari, Kereskedelmi és Tervező Kft. 2014. november hóban elkészítette az MSz: 14.106. munkaszámú dokumentációt. A dokumentáció áttanulmányozása során az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ÉDV Zrt., mint az Esztergom-Dorog regionális vízellátási rendszer üzemeltetője a Hétforrás Vízmű Kft. által üzemeltetett kistérségi rendszert átvéve, azt a rendszerébe illesztve karsztvíz vízbázisából kívánja ellátni. A Nyergesújfalu-Lábatlant-Süttőt-Bajótot ellátó vízellátási rendszer jelenlegi vízbázisát a ZOLTEK Zrt. területén üzemelő parti szűrésű kutak (nyergesújfalui vízbázis), míg a Bajnát-Nagysápot-Epölt ellátóét a bajnai karsztvíz-bázis jelenti.

A kitermelhető vízmennyiség: nyergesújfalui vízbázis: 4000 m³/d, a bajnai vízbázis: 1000 m³/d. A nyergesújfalui vízbázisból változó mennyiségű (1500- 3000 m³/d) víz átvétele történik. Az ÉDV Zrt. a térség vízellátására a ZOLTEK Zrt. pari szűrésű vízbázisából a későbbiekben nem kíván vizet átvenni, hanem azt karsztvízzel kívánja pótolni. A karsztvízzel történő ellátás csatlakozva az Esztergom-Dorog regionális rendszerhez Tokod és Tát felől kiépített távvezetéken keresztül lehetséges. A tati vízbázis változó vízminősége miatt annak figyelembe vétele elvetésre került.

A dokumentáció adatai alapján a karsztvíz bázisok (IV/c ereszke és Ágnes ereszke, Sárísápi karsztakna, dorogi vízelosztó telep karsztakna) kútjai által jelenleg kitermelhető vízmennyiség: 14575 m³/d, melyből jelenleg 8472 m³/d kerül felhasználásra. Fentiekből kitűnik, hogy a tárgyi területek vízellátása hosszútávon karsztvízzel megoldható. A Tokod-Tokodaltáró-Tát- Mogyorósbánya települések vízellátása a bajnai vízbázisról megoldható.

A vízellátó rendszer kialakítását közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az Intézet.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) értelmében zárta ki a jogorvoslati lehetőséget és adott tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Az Intézet állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdése b.) pontjában, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének bb.) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a víz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 1. számú mellékletében, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével adta meg.

Az Intézet illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) és 2. § (3) bekezdése, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése állapítja meg.”

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala KE-06D/EP/753-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárulását kikötésekkel megadta. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatától a „Esztergom-Dorog regionális vízműrendszer, távvezeték kiépítésének vízjogi létesítési engedélye” ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hatóságomhoz.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 64. § (1) bekezdésében felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A régészeti lelőhellyel érintett ingatlanok a törvény 7. § 17. pontja alapján régészeti érdekű területnek minősülnek.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

- A tervezett vezeték nyomvonala több régészeti lelőhelyet érint, illetve érinthet. A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján ezek a következők (a rendelkező részben jelölt szakaszszámok szerint):

2628 („Tokod - Erzsébet-akna”) valamint 2662 („Tokod - Vár-berek”) kiemelten védett régészeti lelőhelyek.

2626 („Tát - Kertváros”) ex lege védett lelőhely.

73379 („Tát - Kertváros-Római út”) ex lege védett lelőhely.

2457 („Nyergesújfalu - Téglagyári agyagbánya II.”) ex lege védett lelőhely.

A lelőhelyek kiterjedése a jelzett területeken nem pontosan ismert, ezért nem kizárható, hogy tárgyi beruházás munkálatai során régészeti örökségi elemek kerülnek elő.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a régészeti szakfeladatok végzésén kívüli földmunkák során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a feltáráshoz jogosult szervnek azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedéséig szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a hatóság intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Kikötéseimet a régészeti örökség védelme érdekében tettem.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kr. 63. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatóságom hatáskörét a Kr. 3. §-a, illetve a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § 1. bekezdésének h) pontja; illetékességét a Kr. 1. melléklete határozza meg.

Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 20/2015. (IV. 1.) számú utasítása 4. számú függelékén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság KEF/TAL/251-6/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárulását kikötésekkel megadta. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Tisztelt Cím 35800/1737-5/2015. számú megkeresésére a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, a megkereséshez 14.106 munkaszámú „Hétforrás Kistérségi Vízmű Kft. működési területének vízellátása az ÉDV Zrt. Esztergom-Dorog regionális vízmű rendszeréből távvezeték kiépítésével - vízjogi engedélyezési terv” című dokumentációban (Készítette: NÓVUM Kft. 2500 Esztergom, Jókai u. 8.), illetve az RT-05/2015. munkaszámú „Humuszmentést megalapozó talajvédelmi terv Esztergom-Dorog regionális vízmű rendszerből távvezeték építés időleges más célú hasznosítás engedélyezéséhez” című talajvédelmi tervben (Készítette: Földért 2005 Kft. 2890 Tata, Szilágyi E. 101.) foglaltak alapján alakította ki fenti állásfoglalását az elsőfokú talajvédelmi hatóság.

Az elsőfokú talajvédelmi hatósághoz hiánypótlásként benyújtott fenti munkaszámú talajvédelmi terv a talajvédelmi követelményeknek megfelelően készült, jelen szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében tett előírások megtartása mellett a termőföldek minősége megővhető.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) bekezdése, és a 48. § (1) bekezdése alapján írta elő feltételeit.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság szakhatósági közreműködése a fent idézett jogszabályi helyeken túl a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (Ket.) 44. § (2) bekezdésén alapul.

A talajvédelmi szakhatósági eljárás 2015. március 24-én indult, a rendelkezésre álló 15 napon belül a szakhatósági állásfoglalás kiadásra került, határidő túllépés nem történt. A talajvédelmi szakhatóság közreműködéséért fizetendő díj mértékét a 63/2012. (VII.3.) VM rendelet (továbbiakban R.) 1. sz. melléklet 12.11.4.1. pontja határozza meg, melyet az Ügyfél megfizetett.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről ugyanezen jogszabályhely alapján adott tájékoztatást az elsőfokú talajvédelmi hatóság.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 18.§ (1) bekezdése alapján járt el.”

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Földhivatala 10.050/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához a hozzájárulását feltételekkel megadta. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.) szakhatósági állásfoglalás kérést küldött a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés ba), c), d) és h) pontjai alapján Esztergomi Járási Hivatal Földhivatali Osztályának, 35800/1737-5/2015. hivatkozási számon, az Esztergom-Dorog regionális vízmű rendszeréből távvezeték kiépítésének vízjogi létesítési engedély tárgyában, mint a termőföld mennyiségi védelmének követelményeiben eljáró elsőfokú hatóságnak, hogy szakhatósági állásfoglalását adja meg.

A hivatal a kérelmet és annak mellékleteit megvizsgálta, és megállapította, hogy a beruházás termőföldet is érint, arra kihatással van, ezért szakhatósági hozzájárulásunkat feltételek közlése mellett megadta.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvényben és a 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján adjuk ki.

Az önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (6) bekezdése és 72. § (1) bekezdés da) pontja biztosítja. A szakhatósági eljárásért fizetendő eljárási díjat a Tfv. 18. § (3) bekezdése állapítja meg.

Az Esztergomi Járási Hivatal Földhivatali Osztályának szakhatósági hatáskörét jelen eljárásban a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. §, illetve az 5. számú melléklete állapítja meg.

Illetékességemet a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. pdl.31.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, hatáskörömet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése alapján gyakoroltam.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési i szabályzatáról szóló 7/2015. (m.31.) számú MvM Utasítás 20.§ (3) bekezdés b) pontján alapul.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásának indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A kérelem, a benyújtott dokumentációk és az engedélyezési tervdokumentációk áttekintését követően megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmények vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból a jóváhagyott tervben foglaltak, a rendelkező részben tett előírások, valamint a szakhatóságok nyilatkozatában foglaltak betartása mellett műszaki szempontból kivitelezhetők. Engedélyes a Hétforrás Vízmű Kft. által üzemeltetett, Nyergesújfalu – Lábatlan – Süttő – Bajót – Bajna – Nagysáp – Epöl településeket ellátó kistérségi rendszert átvéve, azt a rendszerébe illesztve karsztvíz bázisából kívánja ellátni, Tokod és Tát felől kiépített távvezetékekkel összekötve az általa üzemeltetett Esztergom-Dorog regionális vízellátó rendszerrel. A távvezeték a tokodaltárói 500m³-es medence, valamint a Tát – Bajna közötti 1119. számú főközlekedési út között Tokod területén a meglévő NA300-as vezetékkel párhuzamosan, majd a 1119. számú főközlekedési út mellett fektetve Tát külterületén lévő földutakon keresztül nyomásfokozó beépítésével éri el, illetve csatlakozik a Búzás hegyi, 2x1000m³-es, 172.8mBf-i túlfolyószintű medencéhez. A hosszú távra előrejelzett csúcs vízigényhez a tokodaltárói 500 m³-es medence töltővezetéke kapacitásának bővítésére van szükség. Az 500 m³-es térszíni medence és az Ágnes ereszke NA400-as vezeték között D315 KPE vezeték építésével a többlet kapacitás biztosítható.

A tervezett vízilétesítmények megépítése beilleszkedik a települések meglévő vízellátó rendszerébe. A beruházás vízgazdálkodási, vízvédelmi és vízkészletekhez fűződő érdekeket nem sért, a megvalósítással az érintett településeken jelentkező többlet ivóvízigények biztonsággal kielégíthetőek lesznek.

A Mogyorósi ér és a Sándor patak tárgyi távvezetékekkel történő keresztezéséhez a Gerecse-Pilis Vízi Társulat a 85/2/2015. számú nyilatkozatában foglaltak szerint hozzájárult. Az Únyipatak tárgyi távvezetékekkel történő keresztezéséhez az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 6567-1/2015. számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltak szerint hozzájárult.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (**a továbbiakban: Vgtv.**) előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Vhr.**) előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A Vhr. 6. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó, a Vgtv. szerint közcélúnak minősülő vízilétesítmény vízvezetési szolgalmi jog alapításával létesíthető, a szolgalmi alapításáról a hatóság a létesítmény engedélyezése vagy az engedély módosítása során határoz.

A hatóság a fentiek szerint a közcélú vízilétesítmények megépítését és üzemeltetését biztosítandó, vízvezetési szolgalmi jogot alapított az e határozat 7./ pontjában rögzített ingatlanokra. A szolgalmi gyakorlásának feltételeit a Vhr. 6. § (5) bekezdése alapján rögzítette a hatóság.

A hatóság a vízvezetési szolgalmi jogra vonatkozó szerződés jóváhagyásáról, valamint a vízvezetési szolgalmi jog alapításáról a Vhr. 6. §-a alapján rendelkezett. A szolgalmi bejegyzésére irányuló földhivatali eljárás megindítására nyitva álló határidőt a hatóság az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 26.§ (4) bekezdése alapján határozta meg.

A hatóság az engedély időbeli hatályáról a Vhr. 3. § (7) bekezdése alapján rendelkezett. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a Vhr. 3. § (7) bekezdése alapján kérhető. A hatóság tájékoztatja, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízelékesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésén alapul.

A vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10. § (3) és (4) bekezdései rendelkeznek.

A hatóság az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól 13/2015. (III.31.) BM rendelet **(a továbbiakban: BM rendelet)** 1. számú melléklet 2.6. c) és 3. pontja alapján állapította meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat, 360.000 Ft-ot az Engedélyes megfizette.

A talajvédelmi szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú melléklet 12.11.4.1. pontján alapul. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. § (1) bekezdése és a 2. §-a alapján Engedélyes köteles.

A földvédelmi szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendelet 2. § (3) bekezdésén alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette (számla száma: HU69 1020 0452 3603 7005 0000 0000 HUF).

Az eljárási költségre vonatkozó rendelkezés a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) pontján alapul.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a BM rendelet 3. § bekezdése írja elő. A szakhatósági állásfoglalások elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése biztosítja.

A hatóság a határozat nyilvános közzétételéről a Vhr. 5/B.§-a alapján rendelkezett.

A hatóság felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

A hatóság tájékoztatja, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Korm. rendelet**) 10. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

A hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – annak jogerőre emelkedését követően – intézkedik.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

A 2015. december 23. és december 31. és a 2016. február 29. és március 06. közötti időszak a Ket. 33.§ (3) bekezdés g) pontja értelmében üzemzavarnak minősül.

A hatóság tájékoztatja, hogy a fentiek értelmében ez az időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít bele.

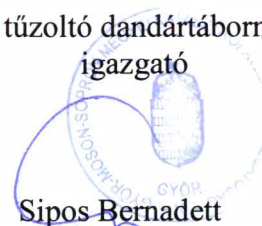
Győr, 2017. augusztus 08.

Tisztelettel:

távollétében:

Sallai Péter tűzoltó dandártábornok, tanácsos

igazgató



Sipos Bernadett

mb. hatósági szolgálatvezető-helyettes

